



Владимир ПЯТКОВ



АРКТИДА
И СЛАВЯНЕ

(01)



2001

Владимир Пятков * Арктида и славяне

Лёд и жизнь

Кульминация последней ледниковой эпохи на Земле была 21—17 тыс. лет назад, когда объём льда возрастал приблизительно до 100 млн. км³. В Антарктике оледенение в это время захватывало весь континентальный шельф. Объём льда в ледниковом покрове достигал 40 млн. км³, то есть был примерно на 40% больше его современного объёма. Граница паковых льдов сдвигалась к северу приблизительно на 10°. В Северном полушарии 20 тыс. лет назад формировался гигантский Панарктический древнеледниковый покров, объединявший Евразийский, Гренландский, Лаврентийский и ряд более мелких щитов, а также обширные плавучие шельфовые ледники. Общий объём щита превышал 50 млн. км³, а уровень Мирового океана понижался по разным оценкам от 125 м до 160 м.

По мнению специалистов, деградация Панарктического покрова началась 17 тыс. лет назад с разрушения входивших в его состав шельфовых ледников. После этого «морские» части Евразийского и Североамериканского ледниковых покровов, потерявшие устойчивость, стали катастрофически разрушаться. В природе господствовали стихийные процессы, неизмеримо более активные, чем сейчас. Это привело к значительному обновлению природной среды, частичной смене животного и растительного мира, началу господства на Земле человека.

12 тыс. лет назад наступил голоцен — современная геологическая эпоха. Температура воздуха в умеренных широтах повысилась на 6° по сравнению с холодным поздним плейстоценом.

Сегодня общий объём льда на Земле составляет почти 26 млн. км³, или около 2% всей земной воды. Эта масса льда равна стоку всех рек земного шара за 700 лет. Если существующий лед равномерно распределить по поверхности нашей планеты, он покроет ее слоем толщиной 53 м. А если бы этот лед внезапно растаял, то уровень Мирового океана повысился бы на 64 м. При этом оказались бы затопленными густонаселенные плодородные прибрежные равнины на площади около 15 млн. км². Такое внезапное таяние произойти не может, но на протяжении

геологических эпох, когда ледниковые покровы возникали, а затем постепенно стаивали, колебания уровня моря были еще большими, доходя до 180 метров.

А как Ледники влияли на жизнь животных и, в частности, на жизнь человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*)? Попробуем ответить на этот и на множество иных вопросов, таких как: Могла ли существовать Арктида – Северная Атлантида? Остров Буян является ли отголоском обитания в Арктиде? Где и когда появился человек разумно говорящий, не в Арктиде, ли? Почему гиперборейцы были очень высокого роста?

Сколько их было

Сколько было великих оледенений?

На этот вопрос до сих пор нет однозначного бесспорного ответа. На конгрессе 1982 года некоторые участники постарались обосновать свои мнения на этот счёт. Вариантов ответа оказалось несколько. Даже специалисты из одних и тех же стран не пришли к единому мнению.

Один китайский ученый обнаружил следы шести оледенений, а другой - только четырех (и одного похолодания перед ними). Советские ученые, изучая разные районы нашей страны, также разошлись во мнениях. Они называли число оледенений от трёх до восьми.

Шведские ученые предположили, что было либо шесть длительных оледенений, либо много более коротких.

В Гималаях по некоторым сведениям было два или три крупных наступления ледников. А в горах Восточной Африки и на западе США удалось обнаружить следы четырех оледенений.

Высказывались на конгрессе и другие мнения. И это понятно. Ученые не старались подгонять решение задачи под готовый ответ. Сообщали результаты своих исследований: что получилось, о том и говорили.

Может показаться, что взгляды геологов резко расходятся. Предполагают от трёх до восьми великих оледенений! Но еще совсем недавно расхождения были еще значительнее. Ученые предполагали от одного до двенадцати оледенений. Всё-таки удалось избавиться от крайних мнений: число вероятных оледенений уменьшилось вдвое. А как будет дальше? Можно ли надеяться, что через несколько лет ученые наконец-то придут к единому взгляду и назовут точное количество оледенений?

Для ответа на этот вопрос лучше всего получить точные даты наступлений великих ледников везде, где это было. Тогда будет ясно, совпадают эти даты или нет. Однако получить такие даты очень трудно. Мы уже знаем, что имеется несколько геологических календарей. Несколько способов определять время геологических событий. Все они дают более или менее надежные даты для межледниковых отложений. А нам ведь надо знать хронологию именно великих ледников. Пока еще не изобретен хороший способ точно определять возраст донных и конечных морен, оставленных ледником. Есть другая возможность ответить на вопрос: выяснить причины оледенения. Если они космические, общие для всей планеты, то и оледенения могли происходить повсюду примерно в одно время.

Как ни странно, участники конгресса 1982 года, словно по уговору, старались не затрагивать проблему причин оледенений. Возможно, избегали острых споров, которые легче начать, чем кончить. Так что, вполне возможно, кому-то из нынешних читателей удастся найти убедительные объяснения проблемы причин ледникового периода?

001 ОЩУЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Прежде чем создать реальную картину хронологической приуроченности ледниковых периодов и выяснить их значение для развития живых существ, необходимо составить некоторое представление о геологическом времени. В XVIII веке ещё было принято считать, что общая продолжительность геологического времени составляет около 6000 лет. Позднее многие учёные пришли к выводу, что для накопления установленных к тому времени толщ осадочных пород требовалось по крайней мере 20 или 30 млн. лет, но даже и по другим критериям возраст Земли редко оценивали более чем в 40 млн. лет. Только благодаря широкому применению радиоизотопных методов датирования в середине XX столетия была установлена достоверная «абсолютная» хронологическая шкала истории нашей планеты.

В настоящее время возраст Земли обычно оценивают примерно в 4600 млн. лет. Хотя на нашей планете не известны породы такого возраста, метеориты, которые, как полагают, образовались приблизительно одновременно с Землёй, были датированы в 4600 млн. лет и такой же возраст имеют самые древние породы Луны. Древнейшие из известных пород Земли образовались около 3800 млн. лет назад. Они относятся к самой

ранней части докембрийского зона, первого из крупных подразделений геологической истории Земли.

Многие люди ещё с трудом осознают масштаб геологического времени. Однако, чтобы выяснить эволюцию нашего дома – планеты Земля, мы должны научиться понимать масштабы геологических эонов, эр, периодов и эпох. К примеру, докембрийский зон охватывал около 85% времени, истекшего после того, как образовалась Земля. Мы ещё поразительно мало знаем об истории докембрия, продолжавшегося примерно 4 млрд. лет, но постепенно геологи начинают подразделять этот весьма длительный эон на меньшие хронологические единицы. Около 600 млн. лет назад помимо одноклеточных стали появляться первые организмы, а в палеозойскую эру происходило постепенное развитие наземных форм. Около 440 млн. лет назад возникли первые наземные растения, а животные вышли на сушу примерно 45 млн. лет назад. В мезозойскую эру материка начали перемещаться, приближаясь к их современному положению, и произошли резкие изменения климата. В то время появились динозавры, которые вымерли в конце мелового периода. В течение следующей, кайнозойской эры, охватывающей последние 65 млн. лет, климат постепенно ухудшался и достиг в этом направлении кульминации в четвертичный ледниковый период. В верхнем палеолите возник и *Homo sapiens lingua*, человек современного типа. Поразительный факт: человек, часто считающий себя дитем Матери-Земли, существует лишь крохотную частичку геологического времени.

002 ДОКЕМБРИЙСКИЙ ПЕРИОД

Докембрий (600 млн. лет назад). Карта показывает, что некоторые из нынешних материков можно опознать по их очертаниям даже 600 млн. лет назад. Представленная на карте система сильно рассредоточенных материков отражает положение после раскола «протерозойского суперконтинента», существовавшего в интервале между 2200 и 1200 млн. лет назад. Этот суперконтинент привлекает наше внимание тем, что Африка и Аравия тогда располагались между Южной и Северной Америкой. Во время существования этого суперконтинента имели место по крайней мере два продолжительных ледниковых периода, которые обычно объединяют под названием раннепротерозойского, или гуронского, оледенения. После раскола этого суперконтинента наступил ещё один ледниковый период или несколь-

ко таких периодов, проявившихся на всех материках, кроме, как это ни странно, Антарктиды. Это холодное время в целом рассматривается как «период самого обширного оледенения в истории Земли», поскольку оно продолжалось почти 600 млн. лет.

ОРДОВИКСКИЙ ПЕРИОД

Поздний ордовик (450 млн. лет назад). К позднеордовикскому времени на поверхности земного шара произошли значительные перемещения материковых плит. На западе существовали обособленные друг от друга древние аналоги Северной Америки и Евразии; их разделило древнее «Атлантическое море». На востоке материка объединились в суперконтинент, который обычно называют Гондваной. В его состав входили древние устойчивые «блоки» Африки, Южной Америки, Индии, Антарктиды и Австралии. Для нашего взора Африка и Южная Америка представляются перевернутыми, и позднеордовикский Южный полюс находился на месте нынешней Сахары. Австралия располагалась в умеренных широтах Северного полушария, а Сибирский массив суши отделялся от других материков глубоким проливом. Учитывая подобную конфигурацию материков, мы не должны удивляться представлениям об ордовикском оледенении на территории пустыни Сахары.

КАМЕННОУГОЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Поздний карбон (300 млн. лет назад). К концу каменноугольного периода произошли дальнейшие глубокие изменения в палеогеографии Земли. Тогда существовали всего три крупных континента – Лавразия, состоявшая из нынешних Северной Америки, Гренландии и Европы (к западу от Урала); Ангария, включавшая Китай и Сибирь, и Гондвана, охватывавшая Южную Америку, Африку, Индию, Антарктиду и Австралию. Лавразия находилась в экваториальных широтах, а центр Ангарии – на 60-й параллели северной широты. Гондвана в то время

сового периода все основные массивы суши были спаяны в единый колоссальный суперконтинент, который обычно называют Пангеей. Две части этого суперконтинента – Лавразия (на севере) и Гондвана (на юге) – омывались водами большого океана, который учёные назвали Тетисом. Впоследствии, в юрский период, Пангея начала распадаться. Открылся широкий пролив между северным суперконтинентом Лавразией и южным суперконтинентом Гондваной. Значительные части Лавразии были затоплены океаном, а Ангария отделилась от Северной Америки. Гондвана тоже раскололась: Южная Америка и Африка отделились от Индии, Антарктиды и Австралии. Южный Атлантический и Северный Атлантический океаны еще не сформировались. Никаких свидетельств широкого распространения оледенения в юрское время не установлено. Оба полюса – Северный и Южный – находились в океанических районах.

Четвертичный период

Четвертичный период (1 млн. лет назад). К началу четвертичного периода на поверхности земного шара материка занимали положение, близкое к современному. За последние 100 млн. лет Северная и Южная Америка разъединились с Евразией и Африкой, и к концу указанного интервала обе части Америки оказались связанными Панамским перешейком. Антарктида находилась в своём полярном положении, тогда как Африка, Индия и Австралия переместились от неё на разные расстояния к северу. Помимо очень древних Тихого и Индийского океанов за последние 100 млн. лет на Земле появились Северный и Южный Атлантические океаны, Северный Ледовитый океан и Южный океан (вокруг Антарктиды). Афроазиатский суперконтинент – тоже молодое геологическое образование. Похолодание в кайнозойскую эру завершилось четвертичным ледниковым периодом, во время которого периодически распространялись крупные ледниковые покровы в Северной Америке, Скандинавии, Западной Европе и в некоторых других районах.

003 РАЗВИТИЕ ЖИЗНИ

Было бы, конечно, неразумно полагать, что все основные эволюционные «события» на Земле связаны с ледниковыми периодами, но вряд ли можно отрицать то значительное воздействие, которое оказали эти «зимы нашей планеты» на раститель-

ный и животный мир. Например, в течение поздней части докембрийского времени, по-видимому, происходило быстрое развитие многоклеточных организмов, появились формы со скелетными образованиями, которые могут сохраняться в ископаемом состоянии. За несколько миллионов лет брахиоподы, губки, гастроподы и трилобиты претерпели быстрое развитие и освоили обширные части Мирового океана. Этот эволюционный «взрыв» мог быть связан с появлением свободного кислорода в атмосфере. Однако не оказали ли на него стимулирующего влияния быстрые изменения среды во время одного или нескольких ледниковых периодов? В ордовике, во время следующего ледникового периода, похолодание на Земле привело к развитию климатических зон, более или менее сходных с современными. Эти зоны стали уже, чем в предыдущее время, поскольку оледенения всегда сопровождаются резким увеличением разности температур между полярными и экваториальными областями. Произошла вынужденная адаптация морских животных, и в холодных водах полярных морей зародились новые виды. По мере того как уменьшалось число трилобитов, освобождавшиеся экологические ниши осваивались многочисленными новыми видами брахиопод. В силуре, после окончания ледникового периода, произошел «взрыв жизни»: представители многих классов растений и животных вышли на берег и стали осваивать континенты. Около 300 млн. лет назад, в течение пермско-каменноугольного ледникового периода, появилась глоссоптериевая флора Гондваны. По-видимому, быстрое развитие этой флоры было реакцией на похолодание в ледниковый период. Представители глоссоптериевой флоры господствовали в составе растительности южных материков на протяжении более 100 млн. лет. На юрский период приходился ещё один этап интенсивного роста многообразия флоры и фауны. Нынешний ледниковый период характеризуется удивительным разнообразием млекопитающих и ускоренной их эволюцией. За последние 10 млн. лет последовательное расширение кайнозойского ледникового покрова и периодическое сужение климатических поясов сопровождалось вымиранием и перераспределением растений и животных в огромных масштабах. Наконец, под влиянием быстрых климатических изменений в четвертичном периоде появился человек разумно говорящий, который стал господствовать над другими видами растений и животных нашей планеты. Где появился человек разумно говорящий (*Homo Sapiens*)

Lingua)? В последнее время многие учёные приходят к мысли, что человечество зародилось на севере! В суровых климатических условиях!

Однако приводимые в учебниках обсуждения проблем эволюции часто вообще не отводят или отводят очень мало места фактору «ледникового стимулирования». Всё дело в том, что на настоящий момент большая часть фактов, свидетельствующих об эволюции растений и животных в геологическом прошлом, установлена в районах, располагавшихся в экваториальных широтах, где климатические условия были относительно постоянны даже в ледниковые периоды. Почему так произошло? Только потому, что вести поиски и производить раскопки выгоднее в тёплом, а не в холодном климате. Поэтому в качестве причин эволюции чаще всего рассматривается не климат, а биологические факторы, конкуренция в добыче пищи, космическая радиация, состав атмосферы и т.д. В сущности такие факторы имеют малое отношение к палеогеографии и палеоклиматологии. И действительно, часто считают, что климат Земли, некогда установившись, оставался довольно постоянным в течение последних 600 млн. лет.

Климат вовсе не отличался постоянством на протяжении геологической истории. Материалы научных изысканий демонстрирует, что повторявшиеся ледниковые периоды Земли были сопряжены со значительными климатическими и географическими изменениями, которые стимулировали резкие сдвиги в характере всей среды обитания растений и животных. Вполне вероятно, что появление на Земле человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*) и его становление находятся в прямой зависимости от Ледниковых периодов. По мнению многих современных учёных прародиной человечества могла быть только приполярная область с суровым климатом. Приполярную область с суровым климатом многие считают легендарную прародину ариев — остров Арктиду.

ЭТАПЫ ПОЗНАНИЯ

Проблема происхождения человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*) всегда волновала людей. И это не удивительно, человек — единственное существо на земле, обладающее разумной речью, это именно та черта, которая выделяет нас из мира чрезвычайно разнообразных живых существ нашей планеты. А сейчас давайте с вами попробуем немного разо-

браться с появлением на планете человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*). Вернее, с историей поиска первопредка нашего.

История открытий останков ископаемых высших приматов (гоминидов), которым в разные времена приписывалось непосредственное отношение к родословной человека, началась довольно поздно — только в XX веке. Эта история изобилует всевозможными заблуждениями и тупиками. Причём, как ни странно, но, заявление о том, что человек произошёл от обезьяны, прозвучало задолго до того, когда были обнаружены первые реальные факты, подтверждающие или опровергающие это утверждение.

То, что теория эволюции Чарльза Дарвина не подкреплена никакими фактами, быстро поняли даже её самые экзальтированные сторонники. Но отказываться от неё никто не спешил — по многим причинам. Однако общественность, возбуждённая «великим открытием великого английского учёного», требовала доказательств. И доказательства появлялись. Не станем занимать ваше время описанием многочисленных подделок и фальсификаций, когда к человеческой челюсти приклеивали обезьяний череп, а коснёмся лишь некоторых, ставших классическими примеров доказательства Симиальной теории (от латинского *Simia* — обезьяна). Все доказательства рухнули. Сегодня это является научным фактом. Об этом необходимо знать.

Ещё в середине XX века проблема классификации ископаемых гоминидов, казалось, не представляла никакой сложности, и простейшую схему, иллюстрирующую симиальное происхождение современного человека, можно было встретить в любом школьном учебнике: обезьяна — человекообезьяна — человек. Правда, никто из рисовальщиков данных схем не знал, что же представляет собой эта самая «челоообезьяна» — пресловутое «недостающее звено эволюционной цепи». В разные времена разные исследователи выдвигали на эту роль австралопитеков, гомо эректусов, гомо хабилисов и иных питекантропов, однако все эти кандидатуры быстро отбрасывала сама жизнь. К началу XXI века учёный мир практически единодушно отбросил и саму эту схему, примитивную, как австралопитек. Человек разумно говорящий (*Homo Sapiens Lingua*) всё более признаётся венцом творения. Современные исследователи всё более склоняются признать важную роль мутагенезного процесса в деле

образования новых видов. (См. Владимир Пятков «Изначальная история».)

Маленький Тунг

Первые находки останков существ, которые по своим морфологическим особенностям могут быть отнесены к предшественникам современного человека (именно предшественникам, а не предкам), связаны с именем Раймонда Артура Дарта (1893—1988).

В 1924 году геологи, работавшие в южноафриканском известняковом карьере близ станции Тунг, прислали профессору анатомии Йоганнесбургского университета Дарту странную находку. Это была окаменевшая отливка черепной коробки некоего существа, которое рабочие карьера приняли сперва за череп бабуина. В ответ на его запрос — не находили ли в Тунге ещё чего-нибудь подобного? — геологи прислали Дарту ещё две корзины со всевозможными окаменелостями, среди которых Дарт отыскивал другие фрагменты скелета головы таинственного существа. Спустя месяц, аккуратно расчистив и склеив все осколки, Дарт держал в руках почти целый череп. Уцелели лобная кость, правая скуловая дуга, часть височной области, вся верхняя и почти полная нижняя челюсти со всеми зубами, а всю полость мозговой коробки заполняло минеральное образование. Всё это позволило Дарту с первого взгляда понять, что перед ним череп детёныша с молочными зубами, по своему строению явно напоминающими зубы современного человека. Однако сам череп имел многие признаки, роднящие это существо с обыкновенной обезьяной.

Дарт пришёл к выводу, что «Младенец Тунг» — так он окрестил свою находку — являлся ископаемым человекообразным существом, стоящим по своему развитию на ступеньку выше обезьяны, но ещё весьма далёким от человека. Это существо учёный назвал латинским словом *Australopithecus*, то есть «австралопитек» — «южная обезьяна».

Фотографию черепа «младенца Тунга» и предварительное сообщение о находке Дарт отправил в популярный английский журнал «Нэйчур». Статья опубликована 7 февраля 1925 года под названием «Австралопитек африканский: человекообезьяна из Южной Африки». Большинство учёных было уверено, что находка у станции Тунг представляет собой всего лишь останки

ископаемой человекообразной обезьяны, родственной шимпанзе или горилле.

Австралопитек трансваальский

Взгляды Дарта поддержал только его коллега Брум. Стремясь новыми находками подкрепить право австралопитека на жизнь, он начал усиленно заниматься поисками новых останков южной обезьяны. Первый успех пришёл в 1936 году, когда управляющий каменоломней Штеркфонтейн прислал директору Трансваальского музея в Претории Роберту Бруму (1866—1951) окаменевшую отливку черепной коробки ископаемого антропоида, в котором учёный безошибочно признал австралопитека! С этого времени Брум полностью посвятил себя раскопкам в Штеркфонтейне. За несколько лет ему удалось здесь найти несколько отливок и отпечатков черепных коробок, затылочные кости, большой кусок верхней челюсти с зубами и с прилегающими лобной и височной областями. Этот фрагмент позволил Бруму без труда восстановить облик ископаемого существа: это была взрослая особь, весьма близкая к «человекообезьяне из Южной Африки», фрагменты черепа которой отыскал Дарт. «Свою» человекообезьяну Брум окрестил «австралопитеком трансваальским». Кроме черепов были обнаружены и другие части скелета, так что постепенно учёные получили более точное представление о внешнем виде австралопитека. Рост представителей вида африканских австралопитеков не превышал 120 см, вес взрослой особи составлял около 40 кг. Держались они, вероятно, более выпрямленно, чем их «массивные» сородичи, но ходили вразвалку. По состоянию зубов специалисты определили, что австралопитек африканский (*Australopithecus Africanus*) был всеяден, но большую долю его рациона составляла сырая мясная пища.

Австралопитек массивный

В 1938 году неподалёку от Штеркфонтейна Брум нашёл ещё несколько обломков костей, по которым смог реконструировать череп. Это был ещё один загадочный гоминид, существенно отличавшийся и от австралопитека африканского и от австралопитека трансваальского. Брум назвал его «парантропом», или австралопитеком массивным. Австралопитек массивный был крепким, коренастым, имел рост 150—155 см, вес до 70 кг. Череп его

более массивен, а челюсть сильнее, чем у африканского австралопитека. Некоторые особи имели на темени головы костяной гребень, служивший для прикрепления сильных жевательных мышц. Весь челюстной аппарат и особенно коренные зубы были гораздо крупнее человеческих. Представители этого вида обитали в лесостепной полосе, держась опушек лесов. Основу их питания составляли растительные корма.

Австралопитек бойсовский

В Танзании археолог и антрополог Луис Лики (1903—1972) копал более 40 лет. В 1959 году он обнаружил в Олдувайском ущелье 400 фрагментов черепа ещё одного претендента на звание предшественника современного человека, который первоначально получил латинское название *Zinjanthropus Boise* (зинджантропа бойсовского). Калий-аргоновый метод позволил определить возраст окаменелостей — 1,8—1,6 млн лет.

Нет нужды говорить, что дрессированная мировая пресса шумно обсуждала эту сенсацию, а сам «виновник торжества» был с почётом водворён на страницы школьных учебников многих стран Европы и Америки. Однако спустя пять лет учебники пришлось снова переписывать: Луис Лики отказался от своих первоначальных выводов! В мае 1964 года в журнале «*Scientific America*» появилось следующее сообщение: «Л. Б. Лики, британский палеонтолог, заявил, что отказывается от своего ранее высказанного мнения, что зинджантроп, кости которого он нашёл в Африке, имеет отношение к эволюционной линии развития человека. Новые находки останков экземпляра этого вида, приблизительно на 200 тысяч лет моложе предыдущего, указывают, что зинджантроп не имеет отношения к человеку». «Зинджантроп» оказался всего-навсего ещё одной ветвью рода австралопитековых и был переименован в *Australopithecus Boise* (австралопитека бойсовского).

Умелый австралопитек

Разгадку этой тайны принесло новое открытие, сделанное 2 ноября 1960 года. На уровне, лежащем примерно на 50 см ниже уровня залегания останков зинджантропа (что соответствует возрасту приблизительно 2,1—1,5 млн лет), были обнаружены нижняя челюсть с зубами, один коренной зуб, две довольно хорошо сохранившиеся теменные кости и кости руки гоминида,

даже на первый взгляд значительно отличавшегося от зинджантропа. Позже были извлечены большая часть скелета ноги и ключицы. Уже предварительное изучение этих останков показало, что новая находка, несмотря на свою большую древность, стоит на лестнице эволюции выше зинджантропа. Зинджантроп — это всего лишь усовершенствованный вариант австралопитека массивного. Новая же олдувайская находка срочно получила латинское название *Homo habilis* (в переводе на русский язык — «человек умелый»). Сторонники Симиальной теории всеми методами пытались внушить человечеству прямую связь с обезьянами. Потому обезьяну и назвали «человеком умелым».

Подобно австралопитеку африканскому, «Хабилис» имел рост всего лишь до 120 см и средний вес 40—50 кг. Судя по челюсти, он был всеяден, как и его австралопитековый родственник. Объём мозга хабилиса (гомо габилиса, *Homo habilis*) составлял около 650 см³.

Абсолютный возраст «гомо габилиса» из Олдувайского ущелья исчислялся в 1,6—1,8 млн лет. То есть зинджантроп, он же бойсовский австралопитек, жил одновременно с ним, а судя по находкам — чуть ли не бок о бок с ним! Как это можно объяснить с точки зрения эволюции? Ведь ещё с конца XIX столетия бойские пропагандисты Симиальной теории лихо рисовали примитивные и оттого весьма доходчивые схемы: вот обезьяна, вот человекообезьяна, а вот и сам человек — разогнулся, встал на задние конечности, взял в руки сучковатую дубину и пошёл двигать прогресс. Однако олдувайские находки наводят нас на мысль о том, что в рамках рода южных обезьян — австралопитековых сосуществовало несколько более или менее развитых форм. Эти формы существовали параллельно друг другу на протяжении довольно длительного периода времени. Сенсационная находка Луиса Лики на некоторое время, казалось, сняла все вопросы: вот оно, то самое «недостающее звено» в цепи эволюции! Однако бум, поднятый в научной литературе вокруг «человека умелого», быстро утих. После тщательного изучения находку оказалось возможным включить в группу австралопитеков, и сегодня большинство исследователей склонны называть бывшего «гомо габилуса» — *Australopithecus Habilis* — «умелым австралопитеком», или «прогрессивной южной обезьяной».

Параллельное развитие

Ричард Лики (сын Луиса Лики) со своими сотрудниками начиная с 1968 года раскапывал стоянки Илерет и Кооби Фор, расположенные к северо-востоку от озера Рудольф. За пять лет здесь были открыты останки более 80 особей, относящиеся как к роду южных обезьян – австралопитеков, так и к роду питекантропов. Анализ этих останков позволил сделать однозначный вывод: точку зрения, по которой австралопитек массивный является предшественником австралопитека бойсовского (зинджантропа), следует признать несостоятельной. Эти виды существовали и развивались параллельно друг другу, и таким образом, эволюция австралопитеков сегодня ещё более запуталась. Да и могла ли она быть?! Каждый вид появлялся в результате мутагенезного скачка, а уж потом вступали в силу законы естественного отбора. До нового мутагенезного скачка.

Очередная загадка

Очередной загадкой стала находка в 1972 году на восточном берегу озера Рудольфа, у местечка Кооби-Фора почти полного черепа неизвестного гоминида, получившего обозначение «черепа KNM-ER 1470». Уже первые измерения показали, что объём мозга этого существа превышал 800 см³. С помощью калий-аргонового метода учёным удалось установить возраст находки черепа, который укладывается в интервал 3,18—2,61 млн. лет тому назад. По объёму мозговой полости он превосходил габилиса, жившего миллион лет спустя, а по отсутствию надглазничного валика он более человекоподобен, чем неандертальцы. Через год после открытия черепа KNM-ER 1470 из земли был извлечён ещё один череп (на этот раз детский), принадлежащий тому же виду. Вот тут-то и возник каверзный вопрос. Кем же тогда был «человек умелый», если ещё за миллион лет до его появления на Земле уже существовал другой человек, ещё более умелый? Вопрос остался без ответа.

Острейшие споры

Острейшие споры, не утихающие и по сей день, вызвал вопрос о том, на скольких конечностях — на двух или на четырёх? — передвигались южные обезьяны – австралопитеки. Были ли они прямоходящими существами? Сегодня большинство учёных склоняется к тому, что тип хождения южной обезьяны отличался

от всех способов передвижения, известных у современных человекообразных обезьян и человека. Наряду с этим всё сильнее продолжают звучать голоса тех исследователей, кто указывает на некоторые особенности строения скелета австралопитека, которые, на их взгляд, не позволяют сделать вывод о прямохождении и двуногости южной обезьяны – австралопитека (*Australopithecus*).

Особенно сложно было определить возраст находок. Практически все, имеющиеся в распоряжении учёных, способы датировки не дают более-менее приемлемые и «корректные» результаты. По мере изучения останков австралопитеков принимались всё новые и новые датировки. Сегодня принято считать, что древность находок южноафриканских обезьян колеблется в пределах 2—3 млн. лет.

Позднейшие находки показали столь широкое различие между группами южных обезьян – австралопитеков, что вопрос о родстве этих существ с современным человеком сам собой отпал и был снят с повестки дня. Установлено, что австралопитеки даже в пределах Южной Африки не представляли собой единого вида. Найденные останки показывают, что австралопитек африканский и австралопитек массивный существенно отличались друг от друга и внешним видом, и образом жизни. Интересно, что одни антропологи классифицируют австралопитеков как «пигмеев», другие как «гигантов», но в любом случае большинство из них сегодня уже не видит никакой связи между австралопитеками и людьми. То есть, утверждать, что эти «южные обезьяны» каким-то образом напрямую причастны к появлению современного человека сегодня, пожалуй, не возьмётся никто.

Накопление данных

Чем больше накапливается палеоантропологических находок останков ископаемых гоминидов, тем очевиднее становится, что древнейшие гоминиды с самого начала существовали во многих формах. Красивая картинка, иллюстрирующая происхождение человека от обезьяны, таким образом, оказалась выброшенной в помойку. Научные открытия последних десятилетий XX века и первых десятилетий XXI века со всей очевидностью свидетельствуют о многолинейности и стадильности развития ископаемых гоминидов. Иными словами, на каждом новом историческом этапе «вдруг», неизвестно откуда, появлялось сразу несколько качественно новых видов, стоящих на голову

выше видов предшествующей стадии. То есть, развитие шло скачкообразно: мутагенезный скачок – естественный отбор – вновь мутагенезный скачок – и вновь, естественный отбор.

Яванский питекантроп

Пожалуй, дольше всех продержалось одно старинное заблуждение, согласно которому первым «настоящим» представителем человеческого рода был всем известный питекантроп (*Pithecantropus*), он же обезьяночеловек, он же обезьяночеловек прямоходящий (*Pithecantropus erectus*), он же гомо эректус (*Homo erectus*). Сторонники Симиальной теории упорно старались впихнуть данную идею во все школьные учебники.

В конце XIX века ярким пропагандистом Симиальной теории происхождения человека от обезьяны являлся философ Эрнст Геккель. На основе чисто умозрительных рассуждений Геккель нарисовал «эволюционное древо» человека, на которое поместил некое фантастическое существо, названное им «обезьяночеловек неговорящий». Этот плод воображения призван был представлять собой «недостающее звено эволюционной цепи между животными и человеком».

Умозрительная схема Геккеля стала пропагандироваться среди широких слоёв населения. Многие, оболваненные идеей Эрнста Геккеля бросились на поиски «недостающего звена», способного реанимировать Симиальную теорию (от латинского *Simia* – «обезьяна»).

Голландский авантюрист Дюбуа решил получить мировую известность, разыскав это самое пресловутое «недостающее звено». Но где его искать? Эволюция человека из обезьян проходила скорее всего в тропиках, рассуждал Дюбуа, ведь именно там и сегодня ещё живут человекообразные обезьяны!

Вооружившись этой, прямо скажем, небесспорной идеей, Дюбуа в 1884 году высадился с лопатой на Зондских островах (Индонезия). Семь лет он с упорством маньяка копал и копал. Все безрезультатно! Наконец, в 1891 году близ селения Триниль (о. Ява) Дюбуа случайно нашёл правый верхний коренной зуб и часть мозговой коробки существа, которое он сначала принял за человекообразную обезьяну. Хотя зуб был определён человеком. Год спустя в руки Дюбуа попала левая берцовая кость. И тут ему в голову пришла шальная мысль: а что если соотнести эту находку с предыдущей? Черепная крышка ещё очень поката, надглазничный валик сильно развит, но берцовая

кость ясно указывает на выпрямленную двуногую походку её обладателя. Да вот ещё зуб! Дюбуа решил что все кости принадлежат одному существу, и что долгожданное «недостающее звено дарвиновской эволюции» найдено. В 1894 году Дюбуа опубликовал подробное сообщение о своей находке, назвав своего обезьяночеловека «питекантроп прямоходящий». По мнению Дюбуа существо, кости которого он обнаружил, обитало на Земле приблизительно 700 тысяч лет назад.

Сторонники Симиальной теории быстренько окрестили данное ископаемое существо «яванским человеком». Даже подобрали ему латинское наименование *Homo erectus* ("хomo эректус", что в переводе на русский язык означает "гомид выпрямленный"). Однако его первооткрыватель голландский врач и анатом профессор Эжен Дюбуа (1858—1940) спустя несколько лет выступил с публичным заявлением, в котором отрёкся от своих первоначальных взглядов, объявив их «необоснованными», и признал, что найденное им существо вовсе не «яванский человек», а всего лишь обезьяна-гibbon. Таким образом лопнула очередная гипотеза, якобы подтверждающая Симиальную теорию. Гомо эректус оказался обычным гibbonом.

Мауэровская челюсть

20 октября 1907 года в песчаном карьере у деревни Мауэр близ Гейдельберга (Германия) была найдена нижняя челюсть, известная среди специалистов как «мауэровская челюсть». Рассматривая челюсть, учёные попытались умозрительно восстановить весь череп.

Существо, которому принадлежала найденная челюсть, специалисты вначале наименовали «палеоантропом», или «протантропом». В 1908 году профессор О. Шетензак, приверженец Симиальной теории, поспешил окрестить существо «гейдельбергским человеком». Сегодня во всём мире общепринята точка зрения, согласно которой «гейдельбергский человек» является ещё одним представителем рода питекантропов, и называется *Pithecantropus heidelbergensis*. Абсолютный возраст питекантропа гейдельбергского исчисляется в 900 тысяч лет. (См. «Изначальная история».)

Синантроп пекинский

В 1918—1927 годах шведские учёные И. Г. Андерсон и Б. Болин обнаружили в Китае, в известняковой пещере у селения Чжоукоудянь (примерно в 40 км к юго-востоку от Пекина) зубы ископаемого антропоида. Один из этих зубов попал на стол профессора пекинского Медицинского института, англичанина Дэвидсона Блэка и оказался тому весьма знакомым. Покопавшись в памяти, профессор Блэк вспомнил, что нечто похожее он видел среди «зубов дракона», продававшихся в аптеках, торговавших снадобьями китайской традиционной медицины. Продавцы «драконьих зубов» также называли в качестве места их происхождения пещеру Чжоукоудянь.

Внимательно изучив находки, Блэк определил, что они принадлежали примитивному гомиду, стоящему весьма близко к яванскому питекантропу. Учёный окрестил его по-латински *Sinanthropus pekinensis* – обезьяночеловек пекинский, синантроп, «пекинский антропоид».

Новые раскопки, предпринятые в пещере Чжоукоудянь Блэком, а позднее другими учёными, позволили обнаружить останки более чем сорока особей синантропа — старых и молодых, мужского и женского пола. Рост синантропов составлял не более 150 см. Объём мозга достигал 1050—1100 см³. Возраст определялась в 400—500 тыс. лет. Однако вся эта уникальная коллекция бесследно исчезла в 1937 году. Говорили, что судно, на котором находки везли из Китая в Америку, попало под обстрел японских военных кораблей и затонуло. По другой версии, останки ископаемых существ ещё на материке уничтожили японские солдаты. После войны учёные пытались отыскать следы пропавшей коллекции, но, увы, безрезультатно. После Второй Мировой войны раскопки были продолжены. Главным открытием было огромное кострище. Неужели синантроп уже умел пользоваться огнём? Впрочем, он, скорее всего, не умел его разводить: колоссальное скопление золы и угля толщиной в шесть метров навело учёных на мысль, что обитатели пещеры скорее всего принесли пылающую ветку из лесного пожара, случившегося по соседству, а затем на протяжении многих лет поддерживали его. Таким же образом поступают некоторые современные обезьяньи стаи, проживающие возле городских свалок. Трудно даже сказать, сколько поколений синантропов сменилось у этого «вечного огня».

Синантропы (*Sinanthropus pekinensis* – обезьяночеловек пекинский) с аппетитом пожирали себе подобных: многие найденные в пещере Чжоукоудянь черепа разбиты тяжёлыми предметами. Учёные полагают, что синантропы были каннибалами и охотились друг за другом.

Усложнение картины

Картина ещё более усложнилась, когда в 1963 году в Лантьяне (провинция Шанси) китайские археологи обнаружили хорошо сохранившуюся нижнюю челюсть примитивного человека, а год спустя в той же местности, у Кунванлиня, были найдены части лицевого скелета, зуб и черепной свод того же вида. Эти находки оказались даже древнее чжоукоу-дяньских — их возраст составляет примерно 1 млн лет. И речь здесь, как оказалось, идет всё о том же питекантропе — но уже о третьем его виде! Однако, по сравнению со своими родственниками, «человек из Лантьяна» был, что называется, совсем дурак: объём его мозга едва-едва достигал 780 см³.

Разорванные цепи эволюции

Ещё одна европейская находка останков питекантропа (зубы и затылочная кость) была сделана в 1965 году близ селения Вертешсёллэш (Венгрия). Этот ископаемый гоминид по уровню развития приближается к пекинскому синантропу, а его возраст составляет 600—500 тысяч лет. Другие находки останков вида, названного западными исследователями по-латински как *Homo erectus* «гомо эректус», были сделаны на территории Чехии, Греции, Алжира, Марокко, Республики Чад и в Олдувайском ущелье. Впрочем, многие стали именовать находки как *Pithecantropus erectus* («обезьяночеловек выпрямленный»). Накопленный материал позволил учёным сделать потрясающие выводы: во-первых, питекантропы имеют значительно больший, чем считалось раньше, возраст: древность наиболее архаичных из них достигает 2 млн лет — то есть первые питекантропы были современниками австралопитеков. Во-вторых, видовые различия среди различных групп питекантропов настолько велики, что в пору говорить не о виде, а о самостоятельном роде «эректус», включающем в себя несколько различных видов! И, наконец, в третьих, самое главное, «питекантропус эректус», он же

«гомо эректус», увы, не является предком современного человека — это две отдельных ветви эволюции.

Объективная оценка

По мнению многих учёных, тщательная и объективная оценка масштабов различий между отдельными группами древних гоминид ещё в 80-х годах XX века, заставляет сохранить родовой статус питекантропов с одной стороны, неандертальцев и современных людей — с другой, при выделении нескольких видов внутри рода питекантропов, а также выделении неандертальцев и современных людей в качестве самостоятельных видов. (См. *Древние цивилизации. Под общей ред. Г. М. Бонгард-Левина. М., 1989, стр. 14.*)

Окончательная точка

Новейшие исследования заставили учёный мир сильно колебаться в уверенности, что питекантроп является прямым предком современного человека, хотя первоначально будущее этой теории казалось безоблачным. Симиальная теория рассыпалась.

Окончательную точку в развале Симиальной теории поставили результаты исследований группы японских и индонезийских учёных, о которых в марте 2003 года сообщил американский журнал «Science». После проведения тщательных исследований черепа «яванского человека» специалисты японского Национального музея науки, учёные Токийского университета и их индонезийские коллеги пришли к выводу, что тип ископаемых гоминидов, к которому относится «яванский человек», не является звеном эволюции человека.

Анализ, который проводился с использованием компьютерного томографа высокой точности, выявил главные отличия костной ткани «яванского человека» и современных людей. В частности, учёные обнаружили существенные различия в структуре черепа в области глазных впадин и челюстных соединений. А результаты изучения ДНК окончательно доказали, что такие типы гоминидов, как «пекинский человек» (синантроп), «яванский человек» (питекантроп) и прочие, родственные им, составляют отдельную ветвь, не получившую развитие в современного человека.

Единая прародина

И, самое главное! Как заявил руководитель исследовательской группы Хисао Баба, заведующий отделом антропологии японского Национального музея науки, «последние результаты исследований только подтверждают теорию моногенезиса», т.е. происхождение всего человечества из единой прародины. То есть, все питекантропы имели разного рода популяции, распространённые по всей территории планеты. А вот человек разумно говорящий (*Homo Sapiens Lingua*) возник лишь в одном месте. Питекантропы не являются предшественниками человека. Человек возник спонтанно, как бы сам собой. Это очень существенные выводы!

Так что приходится согласиться с тем, что рабочая гипотеза, согласно которой человек произошёл от обезьяны, в последнее время не выдерживает самой элементарной критики. В природе не было и нет разумных обезьян. Ни увеличение черепной коробки, ни естественный отбор, разумом не только не обладающий, но и являющийся его диалектическим отрицанием, создать разум не способны. Это совершенно очевидно, констатирует Анатолий Вотяков.

НЕАНДЕРТАЛЕЦ

В 1856 году в долине Неандера был найден скелет в очень древнем слое отложений. Он казался похожим на человеческий, но обладал многими обезьяньими особенностями, потому и был отнесён к обезьяноподобному человеку (*Pithecanthropus*, питекантропу). По месту находки череп наименовали неандертальским и всех обезьяноподобных данной эпохи стали именовать именно так. Эти существа (неандертальцы) обладали многими человеческими чертами, но их черепа, и особенно лицевой отдел, придавали им сходство с обезьянами. А отсутствие речевого аппарата делает неандертальцев (*Pithecanthropus neanderthalensis*) более близкими к миру животных. Учёные считают неандертальцев (*Pithecanthropus neanderthalensis*), эволюционным тупиком, находящимся в стороне от прямой линии происхождения человека разумно говорящего – *Homo sapiens lingua*. Об этом сообщается во всех современных учебниках по биологии.

ОБЕЗЬЯНОПОДОБНЫЙ ТРОГЛОДИТ

За неандертальцем издавна закрепились скверная репутация. Каких только эпитетов — «обезьяноподобный троглодит», «пещерный человек», «тупой варвар» — не было высказано в его адрес начиная с 1856 года, когда в долине Неандерталь, расположенной в окрестностях Дюссельдорфа (Германия) в пещере, заполненной илистыми отложениями, был обнаружен первый скелет этого существа. Надо заметить, во многом загадочного, ибо неандерталец не спешит раскрывать свои тайны. А вопросов к нему за полтора столетия у учёных: накопилось немало.

ТУМАННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Само открытие неандертальского существа связано с довольно туманными обстоятельствами, в результате чего несчастному «троглодиту» пришлось почти полвека отстаивать своё «право на жизнь». Ещё в 1848 году на территории Гибралтарской крепости во время строительных работ был найден череп древней обезьяны. Рабочие отдали обезьяний череп одному из офицеров гарнизона — капитану Флинту, который впоследствии передал находку учёным. Однако истинное значение этого открытия было понято гораздо позже. Учёный мир вернулся к гибралтарскому обезьяньему черепу уже в те годы, когда научные споры бушевали вокруг другой знаменитой находки — обезьяньих останков, обнаруженных в долине Неандерталь.

ДУШЕВНОБОЛЬНОЙ

Слава первооткрывателя неандертальского троглодита закрепились за немецким естествоиспытателем Иоганном Карлом Фультроттом (1803—1877), хотя на самом деле останки древней обезьяны были найдены рабочими каменоломни, действовавшей в долине Неандерталь. Не придав им никакого значения, рабочие выкинули кости древней обезьяны в отвал, где на них и наткнулся Фультротт. Находка сразу вызвала колоссальный интерес и, подобно другим открытиям, сперва получила неоднозначную трактовку. Скелет неандертальца пытались приписать доиндоевропейским обитателям здешних мест, жившим в долине Неандерталь, а одно из светил науки той поры, немецкий анатом и антрополог Рудольф фон Вирхов, заявил, что череп принадлежит душевно неполноценному человеку современного

типа — об этом, по его мнению, свидетельствовали изменения на костях.

ПОДВИД ПИТЕКАНТРОПА

Лишь немногие учёные сумели сразу понять значение открытия. Споры продолжались несколько лет, и только после того, как начали находить всё новые черепа и кости с теми же характерными примитивными признаками, стало ясно, что речь идёт об очень дальнем родственнике обезьяны и человека. Многие стали его называть *Pithecantropus neanderthalensis*. Долгое время приверженцы Симиальной теории неандертальца даже называли нашим предком. Потом на смену этому утверждению откуда-то «пришло мнение», что неандерталец — подвид вида *Homo sapiens*, и в отличие от современного человека — *Homo sapiens sapiens* («человек разумный разумный») его стали именовать *Homo sapiens neanderthalensis* («человек разумный неандертальский»). Так продолжалось несколько десятилетий. Сегодня и это не соответствует истине. Неандерталец не был чело-

звл веком тн

~~sapiens~~

современных людей нуклеотида — отклонение составило 27 единиц. На основе результатов этих исследований учёные пришли к выводу, что *Homo sapiens* и *neanderthalensis*, вероятно, разошлись друг с другом не менее 550—690 тысяч лет назад (в том случае, если считать, что оба вида происходят от общего предка). В то же время разделение рас современных людей от общего предка, как предполагают учёные, произошло 150—200 тысяч лет назад. Таким образом, неандертальцы были скорее совершенно отдельной от современных людей разновидностью и говорить следует не о подвиде *Homo sapiens neanderthalensis*, а о вполне самостоятельном виде *Pithecantropus neanderthalensis* («питекантроп неандертальский» или «гомид неандертальский»). Более того: на определённом историческом отрезке неандерталец и наш прямой предок кроманьонец существовали бок о бок! И, наконец, ещё одно открытие — и внутри неандертальского вида существовали значительные различия.

ДВА ПОДВИДА

Сегодня стало очевидным, что в рамках вида *Pithecantropus neanderthalensis* существовало, как минимум, два подвида, из которых первый принято называть «ранними неандертальцами», или «пранеандертальцами», а второй — «классическими», или «западноевропейскими», неандертальцами.

РАСЦВЕТ РАННИХ НЕАНДЕРТАЛЬЦЕВ

Ранние неандертальцы пережили пору своего расцвета примерно 150 тыс. лет тому назад, в последний межледниковый период. Их облик был близок облику современного человека: вертикально вытянутое лицо, круглый затылок, надглазничный валик несколько смягчён, лоб выпуклый, в зубной системе меньше примитивных черт, объём мозга весьма значителен (1400—1450 см³) и близок к величине, характерной для современного человека (1350—1500 см³). В то же время многочисленные находки свидетельствуют о большой вариативности черт у разных популяций ранних неандертальцев.

ВОЗРАСТ КЛАССИЧЕСКИХ НЕАНДЕРТАЛЬЦЕВ

Возраст классических неандертальцев — последнее оледенение, т. е. 80—35 тысяч лет. В отличие от раннего неандертальца у классического типа сильно развито надбровье, нос ши-

рокий, затылок приплюснут сверху, контур затылка угловатый, имеется затылочный валик. Подбородочный выступ то ли отсутствует вообще, то ли слабо обозначен. Размеры головного мозга классического неандертальца колеблются в пределах 1350—1700 см³. Несомненно, что неандерталец обладал большими умственными способностями по сравнению с современными обезьянами. Но из этого вовсе не следует, что он был более интеллектуален, чем современный человек. Сравнить интеллект неандертальца следует с представителями мира животных.

Причём, как сообщает Анатолий Вотяков, не человек обладает самым большим мозгом на земле. Киты, слоны, дельфины обладают мозгом гораздо большего веса и объёма. Они несомненно обладают неплохим интеллектом, но разума у них как не было так и нет. Не спорю, они могут выполнять довольно сложные работы, их можно обучать, но это не разум. Всё сказанное в полной мере относится и к неандертальцу.

МАССИВНЫЕ СУЩЕСТВА

Это были сильные, массивного телосложения существа, но очень маленького росточка. Рост животных в среднем составлял 155—165 см. Нижние конечности у этих животных были короче, чем у людей. Полностью отсутствовал подбородочный выступ. Характерный признак классического неандертальца — бедренная кость сильно изогнута, считают некоторые учёные. Этот признак неизвестен ни у современного человека, ни у вида гомо эректус, и некоторые специалисты полагают, что это следствие неблагоприятных условий жизни: в отличие от раннего неандертальца, классическому приходилось жить в условиях сурового климата. Исследования показали, что он был хорошо адаптирован к холодам. То есть, у этих животных адаптация к холодному климату привела к образованию более массивного тела путём естественного отбора.

САМОЕ ЛЮБОПЫТНОЕ

Самое любопытное во всей этой истории то, что, по мнению некоторых исследователей, именно ранний неандерталец стоит на эволюционной лестнице ближе всего к современному человеку — «хомо сапиенс сапиенс» (представители этого последнего вида впервые появились лишь в ходе последнего оледенения). Но при этом костные остатки ранних неандертальцев сви-

детельствуют и об их родственных связях с классическими неандертальцами!

Эта проблема не нашла пока своего окончательного решения, и мнения специалистов по этому поводу нередко кардинально расходятся. Можно предполагать (но не более того), что ранний неандерталец был общим предком как для классического неандертальца, так и для современного человеческого типа. Не исключено, что обе линии, ведущие от раннего неандертальца к классическому неандертальцу и к современному человеку, находились в постоянном контакте. Об этом, в частности, свидетельствуют находки костяков и черепов, имеющих смесь человеческих и неандерталоидных признаков. То есть, имело место смешение представителей человека и неандертальца

СРЕДНИЙ ПАЛЕОЛИТ

«Время неандертальца», известное археологам как средний палеолит, началось около 200 тысяч лет назад и закончилось приблизительно 35 тысяч лет назад. Так полагает часть исследователей. Классический неандерталец достиг вершины своего развития в эпоху последнего оледенения. Максимальную численность этого вида ученые определяют примерно в 1 млн особей. Судя по многочисленным находкам, неандертальцы населяли Европу и Западную Азию, ареал их обитания простирался далеко на восток — до Узбекистана. Вероятно, некоторые группы неандертальцев по существовавшему в то время «сухопутному мосту» через Берингию попали в Америку. В Европу неандерталец пришёл с Ближнего Востока 45—40 тыс. лет назад, причём это перемещение было непосредственно связано с изменением климатических условий. Археологи и антропологи нашли многочисленные свидетельства тому, что между 100 000 и 50 000 годами до н.э. в районе Ближнего Востока и Средиземноморья наблюдались значительные климатические колебания. Среднегодовые температуры здесь начали расти, и любящий холод неандерталец начал постепенно перемещаться в Европу.

ОТЛИЧИЕ ОТ ЧЕЛОВЕКА

В течение долгого времени главной загадкой неандертальца оставался вопрос о том, обладали ли эти «нелюди» речевыми способностями. Была ли глотка неандертальца (*Homo primigenius*), да и любого другого питекантропа (обезьяноподоб-

ного человека, *Pithecantropus*) достаточно развита для того, чтобы оформлять сложные звуки, типичные для человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*)? На протяжении многих лет эта проблема служила предметом жарких споров среди специалистов. Сегодня мы с уверенностью можем сказать: нет, категорически, нет! Неандерталец членораздельной речью не обладал. Ещё в XX веке Либермен ответил на этот вопрос отрицательно. Он выяснил, что речевой аппарат гомида прямоходящего (*Pithecantropus erectus*), в том числе неандертальца (*Pithecantropus neanderthalensis*), был гораздо более примитивней, чем нам представлялось до этого, о чём свидетельствуют результаты интереснейшего исследования, которое он провёл с помощью анатома Эдмунда Крелина (Йельский университет). Подробности см. в книге «Изначальная история». Только помесь неандертальца с человеком предоставляла его потомкам шанс заговорить. Только через фазу хомопитекалов и хомоантропов неандерталец становился разумно говорящим. Об этом неопровержимо свидетельствует находка, сделанная археологами в пещере Кебара на горе Кармел в Палестине: фрагмент скелета «смешенного» неандертальца. Эта характерного вида кость располагается у основания языка и её наличие является для анатомов ясным биологическим свидетельством того, что её обладатель был физически способен к членораздельной речи. Подробности смотри в книге «И был на земле один язык».

РАНЕНЫЙ

Тот же самый скелет (известный как Кебара 2) приоткрыл перед учёными и другие тайны неандертальского человека. Анатомы установили, что ещё при жизни этот индивидуум при каких-то обстоятельствах сломал несколько рёбер. Но они были заботливо исцелены! Человек довольно долгое время ухаживал за раненым неандертальцем. Вернее, смесью с неандертальцем. Человеческая мама родила от неандертальца ребёнка и заботливо выхаживала его, оберегая от нападений классических неандертальцев, не чуждавшихся каннибализма. Классические неандертальцы очень часто питались мясом своих соседей.

ПЕЩЕРА ШАНИДАР

В пещере Шанидар (Иракский Курдистан) среди найденных здесь многочисленных скелетов неандертальцев были обнару-

жены останки мужчины приблизительно 40-летнего возраста. Этот человек, которого руководитель раскопок в Шанидаре археолог Ральф Солецки окрестил именем Нанди, очевидно, погиб, упав на камни 46 тысяч лет тому назад. Анатомы, исследовавшие скелет, установили, что Нанди имел врождённый дефект: правая сторона его тела была недоразвитой. Вдобавок, он ещё в раннем возрасте лишился нижней части правой руки до локтя, и на протяжении всей жизни страдал артритом. Он также перенёс множество травматических повреждений головы, и вероятно, имел бельмо на левом глазу. Но люди не бросили уродца Нанди в беде. Хотя классические неандертальцы с чисто звериной точки зрения, просто съели бы его, поскольку уродец был бы для них явной обузой! А вот люди всю жизнь заботились об уродце Нанди, благодаря чему он благополучно дожил до 40-летнего возраста — для неандертальца (вернее, хомопитека) это уже маститая старость. Более того — кто-то из человеческого коллектива произвёл Нанди ампутацию сильно повреждённой правой руки, а это уже свидетельствует о том, что люди обладали определёнными медицинскими познаниями, и были способны вполне осознанно совершать хирургические действия. Рана на ампутированной руке уродца Нанди хорошо зажила, а необычно сильная стёртость передних зубов свидетельствует о том, что в дальнейшем хомоантроп Нанди пользовался зубами при работе, частично заменяя тем самым потерянную руку. История с Нанди стала ещё одним подтверждением того факта, что в человеческих сообществах при смешанном браке с неандертальцами рождались не совсем здоровые дети. Но эти уродцы не исключались из коллектива, а заботливо охранялись и выхаживались при любых заболеваниях. Это были уже не звериные взаимоотношения, а людские.

ПЕЩЕРА СКУЛ

В качестве другого примера подобного рода можно привести находку черепа 11-летнего существа из пещеры Скул. Экспертиза черепа показала, что за несколько лет до смерти мальчик получил очень тяжёлое травматическое повреждение головы — кости черепа были пробиты. Однако в людском коллективе заботливо излечили рану хомопитеку, хотя её серьёзность была такова, что требовала длительного лечения и абсолютного покоя. Неандертальцы просто скушали бы за обедом раненого товарища.

ПЕЩЕРА ТЕШИК-ТАШ

В пещере Тешик-Таш (Южный Узбекистан) академик А. П. Окладников в 1938 году обнаружил скелет неандертальца 10—12 лет, вокруг которого было разбросано множество костей и рогов козлов, когда-то образовавших аккуратное ограждение могилы. То есть, это было сознательное погребение, сделанное человеческой матерью, похоронившей своего сына, рождённого от связи с неандертальцем! Мудрая Мать-Природа всё время производила отсев существ с изменённой наследственностью, поскольку они не имели право доживать до половозрелого возраста и закреплять в потомстве разного рода уродства и отклонения. Это закон, упоминание о котором вы можете обнаружить в любом современном учебнике по биологии и медицине.

Степень человечности человека во многом определяется тем, как он относится к слабым, даже если это хомопитеки или хомоантропы с врождёнными уродствами.

ГНИЛОЕ ПОТОМСТВО

Половая связь с неандертальцем приносила гнилое потомство. Но люди упорно выхаживали больных и убогих. Такое же отношение к «убогим и сирым» оставалось на Руси и в начале XX века. Примеров тому множество. Ещё имеется множество — от Франции до Узбекистана — примеров того, что люди с большим уважением хоронили своих и «чужих» стариков и взрослых мужчин и женщин, и младенцев, в могилки которых трогательно положены грубо сделанные кремневые или костяные безделушки. А во Франции (Дордонь) было обнаружено даже погребение выкидыша. А выкидыши, как сегодня знают все медики, случаются лишь в случае неправильного развития плода. Чтобы не рождались уродцы, природа избавляется от них на ранних стадиях развития.

НАДУМАННАЯ ЗАГАДКА

Загадка исчезновения неандертальцев считается одной из самых главных тайн каменного века. Но пелена таинственности спадает, как только мы понимаем, что конкурировать с человеком разумно говорящим неандертальцы не могли. В любой природной «нише» не могут находиться два близкородственных существа. Один обязан уступить. Подробности в «Изначальной истории».

СНЕЖНЫЙ ЧЕЛОВЕК

Довольно громко звучат и голоса тех, кто не смирился с исчезновением неандертальца и убеждён, что этот древний вид до сих пор живёт рядом с нами. Об этом, по их мнению, свидетельствуют бесчисленные рассказы о пресловутом «снежном человеке» и подобных ему существах, которые встречаются практически во всех уголках мира. Может быть, и правда, остатки неандертальцев, адаптировавшись к новым условиям и перейдя на ночной образ жизни, сумели сохраниться до наших дней? Однако более жизнеспособна другая версия: мамаша рождает ребёнка, в котором «заговорили» долгое время «спавшие» и никак не проявлявшие себя гены. Ребёнок был полностью покрыт шерстью и не имел аппарата речи. Мать долгое время скрывала его от человеческих глаз и выпускала «гулять» в горах или лесах. Таким матерей может оказаться несколько в различных частях света. Чем плоха такая теория? Она объясняет редкое появление Йети и «снежного человека».

ДРУГИЕ ГОМИДЫ

Между тем картина мира в эпоху среднего палеолита была бы неполной, если бы мы не сказали о том, что в это время на Земле существовали и другие разновидности гомид! В 1958 году в гроте Мала в китайской провинции Гуандун был обнаружен череп, который, несмотря на свои явно неандерталоидные черты, пока не может быть отнесён ни к одному из двух известных видов неандертальцев. Существует предположение, что это существо — результат смешения неандертальца с человеком разумно говорящим. То есть, это был хомопитек или хомоантроп. Дело в том, что одновременно с расселением по планете человека в той или иной степени проходил процесс смешения проторусов (европеоидов, хомо сапиенс лингва, Homo Sapiens Lingua) с обитавшими поблизости неандертальцами (Pithecanthropus Neanderthalensis, Homopithecus Neanderthalensis, Homoantropus Neanderthalensis, Homosapiens Neanderthalensis). Происходило это, как и всё происходящее в жизни, в самых разнообразных формах: отселённые юноши-проторусы добывали себе невест (как умыканием, так и вполне мирным путём) из неандертальских семей; хомопитеки неандертальцы, молодёжь или взрослые, оставшиеся по тем или иным причинам без женщин, также умыкали девушек и женщин из проторусских выселков, где-то

доходило до боевых столкновений, когда добыча в виде тех же женщин доставалась победителям; где-то пограничные, расселяющиеся семьи-роды проторусов вынужденно роднились с семьями-родами неандертальцев-хомоантропов, объединялись, сливались, приобретая новые этническо-культурно-языковые признаки. Так появлялись с течением времени новые этносы. Подробности в «Изначальной истории»

НГАНДОНГСКИЙ АНТРОПОИД

И на острове Ява, прославившемся многочисленными находками останков ископаемых гоминидов, были обнаружены два черепа, отличающихся как от неандертальцев, так и от находки из грота Мала. По всей видимости, этот «нгандонгский антропоид» (названный так по месту находки) является прямым потомком яванского питекантропа.

ТУПИКОВЫЕ ВЕТВИ

Таким образом, еще 150—200 тысяч лет назад на Земле обитало, как минимум, более пяти видов гомид, но только один вид в итоге развития на рубеже 50 тысяч лет назад стал «человеком разумно говорящим» — *Homo sapiens lingua*. Подробности смотри в «Изначальной истории». Почему так произошло? Какова была дальнейшая судьба «тупиковых» видов? Почему именно они стали тупиковыми? Версий много. Ответов пока нет. У меня имеется свой взгляд на данную проблему.

КРОМАНЬОНЦЫ или ДРЕВНИЕ РУСЫ

Самые ранние свидетельства существования хомо сапиенс лингва (*Homo Sapiens Lingua*) современного типа имеют возраст более 40 тысяч лет. Учёные впервые «познакомились» с нашим отдалённым родственником в 1868 году, когда рабочие случайно обнаружили в пещере Кро-Маньон (Франция) череп и несколько костей человека, жившего, как показали исследования, 28 тысяч лет назад. С тех пор за людьми этого типа закрепилось название кроманьонцев.

По поводу происхождения кроманьонца и его роли в генезисе современного человека ведутся ожесточённые споры. По строению костяка эти люди практически ничем не отличались от нас с вами, разве что несколько более массивным телосложением, но эта оговорка распространяется только на некоторых,

возможно, родившихся от смешанных браков представителей этого человеческого типа с неандертальцами. Рост и строение тела кроманьонцев полностью соответствовали росту и строению тела современных людей. Череп и зубы также имеют все признаки современного типа, надбровные дуги обычно практически отсутствуют, либо слабо выражены у родившихся от смешанных браков с питекантропами. Средний объём мозговой коробки составляет 1617 см³. Максимальный объём достигает 1743 см³.

Характерной особенностью кроманьонцев является долихоцефалический череп с широкими скулами, массивной челюстью и большим лбом (линия от лба к подбородку, как правило, вертикальна) при сравнительно короткой лицевой части.

ПОТОМКИ

Как утверждают многие исследователи: все кроманьонцы — это люди современного типа, но не все современные люди являются прямыми потомками кроманьонцев, многие являются потомками древних браков кроманьонцев и различных популяций питекантропов. Находки древних людей вида хомо сапиенс лингва (русов-европеоидов) отмечены сегодня на всех континентах — в Африке, Европе, Азии, Австралии, Северной и Южной Америке. Однако на этих континентах в гораздо большем количестве обнаруживаются останки людей совершенно иных физических типов, представляющие смешанные формы, полученные от браков с местными популяциями питекантропов. Даже среди верхнепалеолитических обитателей Европы отмечены заметные различия. Так, если кроманьонцы представляют собой западную группу, то на востоке Европы в это время (38000—10000 гг. до н.э.) жили люди несколько иного физического типа, в рамках которого учёные, в свою очередь, выделяют ещё несколько подтипов. В общем случае, восточные типы кроманьонцев (смешанных форм) более низкорослы и более грацильны (изящны), чем классические кроманьонцы, и обладают меньшим объёмом черепной коробки (в среднем 1525 см³). Последнее, разумеется, не подразумевает меньшую степень интеллекта, а просто является определяющей характеристикой. В число восточных типов входят «человек из Брно-Пржедмостья» (Чехия), «человек из Комб-Капелль» (Франция) и т.д. Человеческая популяция той поры, «люди из Брно-Пржедмостья», занимала территорию Центральной Европы и дунайские равнины, спускаясь к

югу. Исследователи видят в этих людях ряд неандерталоидных признаков. Вероятно, это была первая волна потомства от смешанных браков (*Homoerithesus* и *Homoantropus*). Между различными восточными типами русов имеется так много общего, что нередко все они объединяются в одну группу, которая, тем не менее, имеет ряд существенных отличий. Это вполне естественно, поскольку каждому племени русов пришлось «заключать браки» с местными популяциями питекантропов.

ТАЙНА ЗА СЕМЬЮ ПЕЧАТЯМИ

Если с судьбой русов-кроманьонцев, несмотря на некоторые «белые пятна», всё более-менее ясно, то вопрос их происхождения остаётся тайной за семью печатями. Где и когда появился рус-кроманьонец? На острове-материке Арктида? Ведь это были не человекообезьяны, подобные всевозможным низкорослым «умелым габилисам» из Олдовайского ущелья, не имеющим дара речи. Это были прежде всего люди иной культуры – человеческой. Некоторые подробности данной тайны можно узнать из книги «И был на Земле один язык».

ИСТОКИ КУЛЬТУРЫ

Откуда берёт начало язык русов и каковы истоки их культуры? В каких отношениях первые люди вида *Homo Sapiens Lingua* находятся с другими группами людей современного типа? Наконец, откуда вообще на Земле появились первые современные люди — *Homo Sapiens Lingua*, включая русов-кроманьонцев, и в чём причина разнообразия их физических типов? Эти вопросы очень давно занимают умы учёных, но лишь к концу XX века удалось многие факты расставить по своим местам. Картина стала проясняться. Подробности в книгах «Изначальная история», «И был на Земле один язык».

Причины северного гигантизма

Впрочем, имеется одна загадка. Все гомиды, обнаруженные учёными, были очень малого роста. А вот согласно многим древним текстам, люди с прародины под названием Гиперборея были гигантами. Почему? Фантастический сюжет? Но наши предки не занимались выдумыванием. Они рассказывали только то, что видели собственными глазами.

В Гиперборее жили гиганты. Об этом сообщается во многих источниках. На севере жили огромные люди. Почему? Что заставляло их становиться богатырями огромного роста?

Зависимость между размерами тела и климатическими условиями была замечена учёными давно. Чем же объясняют они подобную аномалию?

По мнению специалистов, как правило, животные более крупных размеров обитают в холодном климате, а их родственники помельче встречаются в более тёплых районах земного шара. К примеру, на сегодняшний день среди медведей самый крупный — белый медведь, живущий в Арктике. Это один из крупнейших наземных хищников: его вес достигает 650 кг. А вот малайский медведь из тропических лесов Юго-Восточной Азии весит примерно в 10 раз меньше своего полярного собрата. Его небольшие размеры — результат адаптации к тёплому климату, считают специалисты. В свою очередь, огромное тело белого медведя лучше приспособлено к суровому полярному климату.

Как известно, млекопитающие вырабатывают собственное тепло, однако это тепло постоянно улетучивается через их кожу, то есть через поверхность тела. Чем холоднее окружающая среда, тем больше тепла теряют млекопитающие и тем быстрее охлаждаются. При этом мелкие животные будут терять тепло быстрее, чем крупные. Это происходит потому, что у маленького зверька площадь поверхности тела, через которую уходит тепло, относительно велика, если сравнивать её с объёмом тела.

У любого крупного объекта поверхность относительно невелика по сравнению с его объёмом, и наоборот, у любого мелкого объекта площадь поверхности относительно больше его объёма. Вы сами можете в этом легко убедиться, вычислив соотношение между площадью поверхности и объёмом двух разнове-

удерживать тепло внутри организма, дабы выжить в условиях холодного севера. Мамонты обитали даже за Полярным кругом. А на Сицилии жил близкий родственник мамонта — карликовый слон, уступавший величиной своему северному собрату более чем в 4 раза. Возможно, столь малые размеры тела развились у него как результат жизни на острове. Тем не менее из-за своего роста этот маленький слон терял значительно больше тепла, чем мамонт, что было отнюдь не лишним в условиях жаркого климата, в котором он обитал. Правда, африканский слон как будто нарушает это общее правило: у него громадное тело, а живёт он в тропиках. По вспомните про его широкие уши! Всякий раз, когда африканский слон размахивает своими ушами, площадь поверхности его тела увеличивается примерно на 20 процентов.

Вот теперь вроде бы всё встало на свои места. Действительно, арии, обитавшие на севере, по законам природы, поскольку относятся к млекопитающим, должны быть очень больших размеров. Никакой фантастики.

004 ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ И ХОЛОДНЫЕ ИНТЕРВАЛЫ ЕЕ ИСТОРИИ

Планета, на которой мы живём, в настоящее время переживает необычно тёплую эпоху. Хотя наше время приходится на середину ледникового периода, природная обстановка, окружающая нас, типична для межледниковий, которые разделяют интервалы распространения обширных ледниковых покровов.

Всего лишь 18000 лет назад большая часть Северного полушария была покрыта льдом: огромные материковые ледниковые покровы Северной Америки, Скандинавии и Западной Европы далеко распространялись в умеренных широтах, а небольшие ледники развивались в горах в тропических широтах. Гренландский и Антарктический ледниковые покровы, которые существуют и в настоящее время, тогда имели большую мощность и распространялись гораздо шире, чем теперь. В совокупности в то время ледниковый лёд покрывал около 40 млн. км², или почти 30% площади суши земного шара.

Влияние похолодания выходило за пределы территорий, покрытых льдом: система климатических и растительных зон сильно отличалась от современной, а температуры морских вод резко понижались. Площадь вечной мерзлоты, или многолетне-

мёрзлых грунтов, расширялась до 27 млн. км² (20% площади суши). Плавающие льды, включая паковые, припайные и шельфовые льды и айсберги, занимали примерно 50% площади Мирового океана.

Следовательно, всего 18000 лет назад значительно более половины площади нашей планеты в той или иной степени испытало воздействие льдов, и в периоды исключительно снежной погоды необъятные просторы в Северном полушарии сковывала ослепительно белая пелена. Если бы пришелец, разбирающийся в состояниях воды, посетил тогда нашу Землю, он наверняка назвал бы ее «планетой льда».

Впрочем, удивиться нам ещё предстоит, узнав, что на месте современного Ледовитого океана не было льдов! Не было вечных льдов, к нашему удивлению, и на территории всей Русской Сибири и всей Русской Америки (современной Аляски)!

Такая география Земли 18000 лет назад – отнюдь не плод фантазии.

Например, около 100 тысяч лет назад ледниковые покровы занимали почти 45 млн. км² территории суши; области развития вечной мерзлоты и морских льдов также распространялись на значительно большую площадь.

Межледниковая обстановка на Земле, подобная современной, — сугубо временное состояние. Даже в настоящее время, близкое к самой тёплой части межледниковья, наша планета испытывает значительное воздействие льда, что не всегда доходит до нашего сознания. Ледники сейчас занимают почти 15 млн. км², или около 11% площади суши земного шара. Еще 14% площади суши приходится на долю многолетнемерзлых грунтов: в Северном полушарии широкий пояс вечной мерзлоты протягивается через Северную Америку и Евразию. Мерзлота там - самый важный компонент природной среды.

Зимой большая часть этого широкого пояса, а также значительная часть суши в умеренных широтах покрыты сезонным снегом. В такие периоды свыше половины площади суши на нашей планете имеет снежный покров.

Кроме того, большая часть Мирового океана скована плавающими льдами. Современный Северный Ледовитый океан поистине является замёрзшим океаном: зимой не менее 12 млн. км² его поверхности занимают плавающие льды. Зато летом в океане вокруг Антарктиды плавающие льды занимают площадь в 20 млн. км², между тем как в это время в Северном Ледовитом океане

температуры воды самые высокие и ареал плавучих льдов сокращается. В любое время года около 25% поверхности Мирового океана сковано плавучими льдами.

Огромные массы льда, развитые в полярных районах, оказывают существенное воздействие на работу глобальной «климатической машины», а также на колебания уровня Мирового океана. Огромное значение льда на планете Земля получило признание не очень давно.

«Зимы» на нашей планете наступали в геологической истории периодически. Цель настоящей книги — свести воедино всё, что мы знаем о последнем ледниковом периоде, и проанализировать его значение в развивающемся мире с его усложнявшимся разнообразием жизненных форм.

Часто говорят, что человек – продукт нынешнего ледникового периода. Однако, может быть, более древние ледниковые периоды подобным же образом стимулировали развитие растений и животных? Это лишь один из вопросов, на которые мы попытаемся ответить в настоящей книге.

005 ПРИЧИНЫ ЛЕДНИКОВЫХ ПЕРИОДОВ

Для установления ледникового периода на земном шаре необходимы два основных условия. Для разрастания и сохранения крупных масс льда в областях, где ранее не было оледенения, должно произойти глобальное понижение температуры в таких масштабах, чтобы снег стал одним из основных видов осадков и чтобы, выпав зимой, он не таял летом. Кроме того, выпадение достаточного количества осадков в течение продолжительного периода должно обеспечить исходный материал для наращивания ледникового льда.

Оба условия кажутся совсем простыми, но при их детальном рассмотрении возникают бесчисленные вопросы. Наиболее принципиальный из них касается механизмов глобального похолодания и продолжительных снегопадов. Каким образом происходило понижение температур на больших площадях нашей планеты? Была ли основная причина внешней, связанной с астрономическими или атмосферными факторами? Или планета Земля приобрела какую-то внутреннюю неустойчивость, которая обусловила глобальное понижение температур как звено в цепной реакции или механизме обратной связи? Могло ли глобаль-

ное похолодание последовать за каким-либо кажущимся совсем незаметным и незначительным событием в атмосфере? Или для климатической машины Земли потребовалась какая-то геологическая или атмосферная катастрофа, чтобы начался цикл похолодания?

ВНУТРЕННИЕ ПРИЧИНЫ

Перемещение земной коры.

Термин «перемещение коры» был предложен профессором Фредериком Шоттоном для характеристики изменений, происшедших за геологическое время в конфигурации и положении различных массивов суши относительно полюсов Земли. После признания идей А. Вегенера о дрейфе континентов широко распространилось мнение, что и суперконтиненты, и различные обособленные массивы суши передвигались на поверхности Земли, как плоты по воде, еще с ранних этапов докембрийского зона.

Ледниковые покровы могут разрастаться на крупных массивах суши, расположенных в умеренных и высоких широтах, где климат достаточно холодный для интенсивного развития оледенения. Этот процесс может усугубляться под воздействием климатического механизма обратной связи; при этом область холодного климата (и соответствующего образования ледников) будет распространяться и в умеренные широты. Покровное оледенение будет продолжаться до тех пор, пока материк занимает «удобное» положение в отношении преобладания низких температур и достаточного влагообеспечения; когда он перемещается в экваториальные широты (или в некоторых случаях в полярные широты, где для существования ледникового покрова недостаточно твердых осадков) оледенение прекращается.

Перемещение полюсов

Другой аспект перемещения земной коры состоит в том, что сами полюсы изменяют свое положение в течение геологического времени обычно под влиянием непродолжительных или длительных изменений положения оси Земли. Известно, что положение полюсов менялось на протяжении древних геологических эпох, и, согласно одной теории, нынешний ледниковый период начался вскоре после того, как полюсы Земли заняли свое со-

временное положение в начале плейстоцена. Естественно, смещение полюсов должно изменить положение материков по широте независимо от воздействия тектоники плит, поскольку на некоторых территориях суши появятся благоприятные предпосылки для развития ледниковых покровов.

Варианты подвижки полюсов

По мнению многих современных исследователей, существует по меньшей мере три возможных варианта подвижки полюсов, влекущей за собой климатические катаклизмы: 1) земная поверхность перемещается вслед за смещающейся осью; 2) земная ось изменяет свой наклон, но положение земного шара по отношению к плоскости эклиптики остаётся прежним; 3) меняются местами северный и южный магнитные полюса, не совпадающие, как известно, с географическими (геомагнитная инверсия).

Однако, никто упорно не желает рассматривать ещё одну версию, а именно: проскальзывание земной коры. В этом случае перемещается незначительная часть планеты (кора) а всё остальное остаётся без изменений. Полюс остаётся на своём месте в космическом пространстве, но визуально, на поверхности он смещается. Вернее, смещается кора над ним. Проекция полюса Земли на поверхность планеты изменяется. Такое проскальзывание земной коры смещает все климатические зоны. Климат резко меняется. Внезапная подвижка коры разрушает все ледники, превращая лёд в мелкую ледяную пыль.

Горообразование.

При поднятии суши её поверхность может оказаться выше снеговой линии. Это может весьма существенно повлиять на климат данного района; понижение температур воздуха и увеличение количества осадков будет способствовать распространению снежного покрова не только в самих горах, но и за их пределами. При таких условиях почти наверняка будут формироваться ледники.

Начало нынешнего ледникового периода теперь принято связывать с планетарным похолоданием, происходившим в течение третичного периода, что в свою очередь было обусловлено широким распространением горообразования на континентах. В частности, тектонические движения привели к созданию мно-

гих новых горных систем, когда материка заняли примерно нынешнее положение на поверхности Земли. За период с плиоцена до середины плейстоцена Альпы были подняты более чем на 2000 м, а Гималаи – на 3000 м. Только в плейстоцене хребет Сьерра-Невада на территории США испытал поднятие, по-видимому, более чем на 2000 м. Об этом сообщают учёные с мировым именем. А вот когда и как образовались горных хребты Ломоносова и Менделеева, опустившиеся ныне в пучину Ледовитого океана, никто пока не знает. Данный вопрос просто-напросто ещё очень плохо изучен. Напрасно. Похоже, именно ответы на этот вопрос автоматически смогут прояснить множество иных «загадок» и «несостыковок», накопившихся к настоящему времени.

Расширяющаяся Земля

Некоторые авторитетные учёные полагают, что постепенное понижение уровня Мирового океана, чётко доказанное для третичного периода, по крайней мере частично, является результатом медленного роста окружности земного шара. Согласно этой теории, с увеличением площади поверхности Земли воды Мирового океана распределяются более тонким слоем, что сопровождается общим понижением уровня океана и расширением площади суши. Береговые линии перемещаются в сторону моря, возможно, на многие сотни километров туда, где находятся обширные шельфы материков, что способствует усилению континентальности климата многих частей суши и охлаждению этих территорий, которые больше не испытывают океанического влияния. Кроме того, с расширением площади суши возрастает яркость (или альбедо) земной поверхности, что ведет к потере тепла, связанного с солнечной радиацией, которая в противном случае поглощалась бы океанами. Климат Земли мог достаточно ухудшиться, чтобы начался ледниковый период, подобный тому, в котором мы сейчас живем.

Возникают, однако, сомнения по поводу применимости теории расширяющейся Земли для более древних этапов геологической истории, поскольку эта теория не объясняет многие морские *трансгрессии*, проявившиеся в истории Земли.

Суперконтиненты и уровень Мирового океана.

Многие современные геологи и палеонтологи полагают, что образование и распад суперконтинентов оказывали большое влияние на крупные колебания уровня Мирового океана (порядка 500 м и более). Обратите внимание на метраж! Одна из теорий утверждает, что, когда происходит спрединг океанического дна, т. е. когда суперконтиненты раскалываются на части, формируются хребты с активными проявлениями вулканизма, объём которых настолько велик, что они образуют мелководные моря в центральных частях океанических бассейнов. В итоге происходит перераспределение вод океанов, сопровождающееся трансгрессиями на окраинах материков. Напротив, когда создаётся суперконтинент, образование срединноокеанических хребтов происходит в небольшом масштабе. Старые хребты погружаются, что вызывает увеличение объёма океанических бассейнов с соответствующей регрессией, или понижением уровня океана. Последнее может привести к установлению ледникового периода, так как охлаждение возросшего по площади суперконтинента, особенно если он находится в умеренных и высоких широтах, может быть достаточным для образования ледяных шапок и ледниковых покровов.

Изменения в недрах Земли.

Некоторые исследователи выдвигают концепцию о том, что изменения поверхности Земли могут быть связаны с глубинными процессами, например с потерями тепла за счёт радиоактивного распада в недрах нашей планеты или с колебаниями в направлении и интенсивности конвективных течений, которые могут существовать в мантии. Эти изменения могли повлиять на геотермический поток тепла (т.е. на скорость передачи тепла через кору Земли к ее поверхности), на интенсивность или повторяемость вулканических извержений и землетрясений, а также на магнитное поле Земли.

Магнитное поле

Теперь широко признают, что магнитное поле Земли имело определенную связь с климатом, и предполагают, что некоторые изменения направления магнитного поля Земли (т.е. интервалы, когда северная стрелка полюса указывает на юг) совпадали с крупными изменениями климата, которые определяли устано-

вление и окончание ледниковых периодов. Магнитное поле определяется электрическими потоками, зарождающимися в расплавленном никелево-железном ядре, которое действует подобно динамомашине. При «нормальных» условиях магнитное поле обращено к северу, в полярных районах магнитное наклонение особенно большое, в экваториальных широтах оно равно нулю, а в умеренных широтах занимает промежуточное положение. По остаточной намагниченности пород известного возраста можно получить сведения об их «палеоширотном положении».

Трудно объяснить причины изменения направления магнитного поля Земли: возможно, они были вызваны внезапными «всплесками» или «выбросами» расплавленного вещества в недрах Земли. Эти всплески могли так повлиять на земную динамомашину, что могло произойти внезапное изменение направления потока заряженных частиц, или, иными словами, изменение направления магнитного поля Земли.

За последние 2 млрд. лет направление магнитного поля Земли многократно менялось. Только за последние 80 млн. лет это происходило по крайней мере 171 раз, а около 45 млн. лет назад повторяемость этих изменений возросла вдвое и приобрела нынешний темп - пять изменений за 1 млн. лет. В повторяемости изменений направления магнитного поля намечаются некоторые признаки регулярных осцилляций; нередко изменения земного магнетизма в нынешний ледниковый период исследователи связывают с циклическим чередованием оледенения и межледниковий. Однако в больших масштабах геологического времени связь между изменениями направления магнитного поля и ледниковыми периодами еще необходимо убедительно доказать.

ВНЕШНИЕ ПРИЧИНЫ

Астрономические изменения.

Постепенно очень многие исследователи пришли к выводу о зависимости между изменениями климата Земли и наблюдаемыми или предполагаемыми вариациями астрономических факторов. К таким факторам относятся изменения потоков радиации вследствие непостоянства солнечной деятельности, изменения положения планет относительно Солнца, изменения в Галактике и т.д.

Солнечное излучение

В большинстве астрономических теорий изменения климата первостепенная роль отводилась Солнцу. Так как Солнце сжигает своё ядерное топливо, материал его поверхности подвергается конвекции, которая происходит то замедленно, то динамично. Во время замедленных фаз радиация несколько уменьшается, а во время динамичных фаз возрастает. Могут также происходить медленные осцилляции за периоды порядка 250—300 млн. лет вследствие гравитационных нарушений под воздействием других солнечных систем во время их прохождения через Галактику.

Широко признано, что изменения солнечного излучения оказывают глубокое влияние на климат Земли. Выявлено и предположительно намечено много разных закономерных изменений с периодичностью от миллионов лет до менее года. Помимо вышеупомянутых долгопериодных колебаний в специальной литературе рассматривались и многочисленные колебания среднего ранга. Особое значение уделялось циклам солнечного излучения с периодом от 200000 до 400000 лет.

Климатологи и астрономы особенно много занимались циклами солнечных пятен, которые наблюдались и измерялись за последние сто лет. Установлены циклы повторяемостью 11, 22 и 44 года, но более крупным ритмам трудно дать научное обоснование. Приводились также веские аргументы в пользу того, что изменения солнечной постоянной (среднего потока радиации от Солнца), изучавшиеся некоторыми климатологами, могут быть кажущимися, а не реальными. Многие из «наблюдавшихся» изменений, возможно, не существуют, поскольку они укладываются в пределы ошибок инструментальных измерений.

Геометрические связи

Другая группа теорий ледниковых периодов основывается на изменениях геометрических связей Земли и Солнца. Здесь в качестве основных факторов рассматриваются наклон плоскости эклиптики (т.е. угол между плоскостью орбиты Земли, движущейся вокруг Солнца, и плоскостью земного экватора), прецессия равноденствия (медленно изменяющееся положение точки пересечения плоскости эклиптики с плоскостью экватора) и эксцентриситет земной орбиты (т.е. степень ее отклонения от округлости).

Наиболее значительная работа по выявлению астрономических периодических изменений была проделана югославским геофизиком Миланковичем в 1920-х годах. Впоследствии расчеты других ученых подтвердили существование следующих ритмов: изменения прецессии равноденствия: 21000—25000 лет, изменения наклона эклиптики: около 41000 лет, изменения эксцентриситета земной орбиты: 90000—100000 лет.

Три фактора

Любой из этих факторов независимо от других может привести к небольшим похолоданиям и потеплениям климата Земли, но существенные климатические изменения, с которыми связано установление ледникового периода, вероятно, не могут произойти без одновременного «благоприятного» взаимодействия всех трёх факторов. Вычисления, учитывающие совместное проявление этих факторов, показывают, что они должны в большей мере влиять на температурные различия между разными широтами, чем изменения солнечной постоянной. Расчетная шкала изменений температур, по-видимому, довольно близко соответствует предполагаемой шкале изменений температур для оледенения и межледниковий четвертичного периода. Сам Миланкович считал это доказанным. В последние годы XX века «теория Миланковича» получила большую поддержку по нескольким направлениям. В частности, были опубликованы труды, показывающие, как изменения климатических условий отражаются на глубоководных морских осадках. Содержание тяжелого изотопа кислорода в некоторых морских ископаемых можно связать с количеством льда на земном шаре, и график изменения концентрации тяжёлого изотопа кислорода (т. е. смена тёплых и холодных фаз) довольно хорошо совпадает с последовательностью тёплых и холодных фаз, установленной по данным Миланковича. Это, по-видимому, свидетельствует о связи изменений в геометрии элементов земной орбиты с изменениями климата в четвертичный период.

006 КАЙНОЗОЙСКИЙ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД

Ледниковые эры

Продолжительность ледниковых эр на Земле составляет не менее трети всего времени ее эволюции за последние 2,5 млрд, лет. А если учесть длительные начальные фазы зарождения оледенения и его постепенной деградации, то эпохи оледенения займут почти столько же времени, сколько и теплые, безлёдные, условия. Последний из ледниковых периодов начался почти миллион лет назад, в четвертичное время, и ознаменовался обширным распространением ледников — Великим оледенением Земли. Под мощными покровами льда оказались северная часть Северо-Американского континента и значительная часть Европы. В Южном полушарии подо льдом, как и сейчас, находился весь Антарктический материк. В период максимального распространения четвертичного оледенения ледники покрывали свыше 40 млн. км² — около четверти всей поверхности материков. Крупнейшим в Северном полушарии был Североамериканский ледниковый щит, достигавший в толщину 3,5 км. Под ледниковым покровом толщиной до 2,5 км оказалась вся северная Европа.

Датировка событий

Всем давно известно, что «прошлое — это ключ к будущему». Но и «настоящее — это ключ к прошлому». Давайте воспользуемся данными формулами для нашего исследования. Сегодня человечество живёт в довольно своеобразном интервале геологического времени, выделяющемся на фоне последних одного—двух миллионов лет: крупные ледниковые покровы сейчас находятся только в Антарктиде (площадь 14 млн. км²) и Гренландии (1,76 млн. км²). Такие интервалы учёные называют межледниковьями. По мнению самых разных специалистов, нынешнее межледниковье началось между 14000 и 10000 лет назад. Примечательная датировка. Запомним её. Для чего? Для того, чтобы попытаться в дальнейшем датировать Мировую Катастрофу и гибель Арктиды (Северной Атлантиды).

Стимуляция человека

Кроме того, последовательно нараставшее похолодание Земли в раннем кайнозое и начало нынешнего ледникового периода оказали глубокое воздействие на флору и фауну земного шара, поскольку все его природные системы испытали влияние неоднократно повторявшихся похолоданий и потеплений. Некоторые организмы сопротивляются этому воздействию, при этом соответственно увеличивается их видовой состав и численность популяций, тогда как менее приспособленные организмы погибают, будучи не в состоянии перенести изменившиеся условия. Подобные события многократно происходили в геологической истории, но нынешний ледниковый период имеет особое значение, потому что стимулировал появление и развитие человека разумно говорящего. Конечно, к настоящему времени науке не удалось досконально выяснить, приспособлялись ли наши далёкие предки свою жизненную стратегию к климатически обусловленным изменениям среды, или эволюция человека происходила в более спокойных условиях. Тем не менее это даёт повод для размышлений.

Две модели

Существуют две совершенно разные модели мира, существовавшего 18000 лет назад.

В соответствии с одной моделью – моделью максимального распространения льда, предложенной Т. Хьюзом и Д. Дентоном из США и М. Гросвальдом из СССР, — в географии Северного полушария резко преобладал массивный комплекс ледниковых покровов и шельфовых ледников. Эти ученые предположили, что в районе Баренцева моря находился ледниковый щит мощностью 3000 м и, кроме того, существовали ледниковые покровы на мелководном шельфе вдоль берегов Восточной Сибири. В других районах Северного полушария ледниковые покровы рассматриваются как имевшие сток к морю через шельфы и соответственно смыкавшиеся с шельфовыми ледниками моря Баффина и Норвежского-Гренландского морей. В этом мире

Последнее оледенение

Из собранных учёными фактов вытекает, что это последнее крупное оледенение началось около 25 тысяч лет назад и в глобальном масштабе максимум оледенения был достигнут 18 ты-

сяч лет назад. После чего наступил период стабильно существования ледника. В районе 14—10 тысяч лет назад произошла катастрофа, разрушившая основную часть ледникового щита планеты. Данная катастрофа привела к резкому, почти мгновенному изменению всех климатических зон планеты. В течение последнего Ледникового периода уровень Мирового океана удерживался примерно на 150 м ниже современного положения. Следовательно, большие области шельфа находились в субаэральных условиях, представляя собой благоприятные местообитания для человека разумно говорящего (*Homo sapiens linqua*) и крупных промысловых животных. Для нашего исследования важно, в этом плане, длительное существование Берингии (*Beringia*), не только соединяющей Евразию и Америку, но и далеко простирающуюся по дну современного Ледовитого океана. Это уже давно и убедительно доказано учёными. Поселения людей в районе Берингии, к сожалению, были затоплены и поэтому стали недоступны археологам.

007 Проект КЛИМАП

Природа Земли 18000 лет назад и последующие события во многих отношениях предопределили облик мира, в котором мы теперь живём. Задача реконструкции мира на срез 18000 лет назад, по имеющимся сейчас данным, включает несколько различных элементов. Многие из них представляют собой синтез существующих данных, но другие требуют разработки нового подхода и применения сложных моделей, созданных с помощью компьютерного моделирования. Поскольку этот тип коллективных исследований в конечном итоге ведёт к более полному пониманию современного климата и его предстоящих изменений, целесообразно уделить ему некоторое внимание, чтобы выявить его достоинства и недостатки.

Ученые всего мира в 80-х годах XX века занимались глобальной реконструкцией ледниковых покровов, океанов, атмосфер и наземной растительности во время максимума последнего оледенения 18000 лет назад. Значительная часть этих усилий направлялась группой исследователей, участников проекта CLIMAP. Эти работы субсидировались прежде всего США по линии Международного десятилетия исследования океана (*International Decade of Ocean Exploration, IDOE*).

РЕКОНСТРУКЦИЯ ЛЕДНИКОВОГО ПОКРОВА

При реконструкции мощности ледниковых покровов, существовавших 18000 лет назад, исследователи учитывали современные представления о форме и физических свойствах ледниковых покровов. Однако в связи с этими задачами возникают серьезные проблемы. Их можно выявить, если обратиться к анализу принятых допущений:

ледниковый покров находился в состоянии равновесия;

современные ледниковые покровы являются аналогами всех ледниковых покровов прошлого;

погружение земной коры за счёт ледниковой нагрузки достигало равновесия.

Важно отметить, что оценка объёма льда 18000 лет назад, сделанная учёными, пересчитанная на водный эквивалент и разделенная на площадь Мирового океана, даёт показатель глобального понижения уровня Мирового Океана во время оледенения. Современные оценки различаются на порядок: минимальная составляет около 80 м, а максимальная – 160 м.

Наш мир 18000 лет назад был в целом суше, чем теперь.

Терминация в глобальном масштабе

Изучая состояние нашей планеты учёные столкнулись с некоторыми необъяснимыми фактами. Дело в том, что ледниковый покров планеты, как удалось выяснить, исчезал не постепенно, не от повышения температуры, а мгновенно, по геологическим масштабам. Терминация в глобальном масштабе имела место примерно 13000 лет назад. Это можно объяснить просто: как явствует из модели циркуляции атмосферы, 18000 лет назад нарушилось устойчивое состояние климата и повышение температур привело к таянию ледниковых покровов. Просто, но не совсем. Что привело к резкому нарушению достигнутой ранее устойчивости?

Но фактически дело было не в климате. Вплоть до отметки 14 тысяч лет назад (12 тысяч лет до н.э.) учёным не удалось зафиксировать значительного повышения температуры на планете. Однако, в это же самое время в океаны возвратилось значительное количество воды, которое нельзя объяснить простым таянием, поскольку необходимое для осуществления данных целей повышение температуры отсутствовало. Что же произошло? По мнению западных специалистов, возможный ответ дол-

жен исходить из установленного в конце 1960-х годов факта, что таяние внутренних частей Лаврентийского ледникового покрова произошло очень быстро – всего за несколько десятилетий. Столь быструю деградацию оледенения нельзя объяснить климатическими факторами, а необходимо учитывать механическое разрушение ледникового покрова. То есть, учёные признают – было внезапное и довольно быстрое механическое воздействие на Ледник. Вновь вопрос: Что могло механически разрушить столь мощный ледниковый покров на нашей планете? На всей планете! И сразу! Единообразно. Вы ждёте ответа? Пока его нет. Учёные не нашли приемлемого объяснения данному странному обстоятельству. Или не захотели? Подобного рода проекты не финансируются, а потому и не развиваются дальше. Только на одном энтузиазме работают исследователи. У нас имеется своя теория на этот счёт, связанная со встречей Земли с Небесным Странником.

ИЗМЕНЕНИЕ НАКЛОНА ОСИ ВРАЩЕНИЯ

Гипотеза внезапного изменения наклона оси вращения Земли не выдерживает даже простого анализа с точки зрения физики, считает А. Складов.

Вращающаяся Земля представляет из себя гироскоп с весьма внушительным собственным моментом количества движения (при радиусе 6400 километров и ОГРОМНОЙ массе Земля делает оборот всего лишь за сутки!), т.е. является весьма инерционным объектом (объектом, который "сильно сопротивляется" попыткам изменить характеристики его движения).

Кроме того, для получения необходимого эффекта нужен весьма специфический вид воздействия (не простая физическая сила, а именно вращательно-опрокидывающий момент), откуда следует, в частности, что подобное внезапное изменение наклона оси Земли не может быть вызвано, скажем, гравитационным взаимодействием с каким-либо "проходящим мимо" космическим телом. Такой вращательно-опрокидывающий момент может возникнуть, например, при касательном (или близком к касательному) ударе метеорита.

С помощью механики гироскопов в самом грубом приближении вполне можно оценить нагрузку, необходимую для поворота земной оси при таком ударе метеорита.

Для упрощения расчётов будем считать Землю однородным твёрдым шаром с радиусом R и массой M , вращающимся до

столкновения с угловой скоростью Ω . Будем также считать, что весь импульс (или количество движения) P метеорита при его касательном столкновении с земной поверхностью перейдёт на смещение земной оси (т. е. на изменение вектора угловой скорости её вращения). То есть весь момент количества движения метеорита (относительно центра Земли) при столкновении с Землёй пойдёт на изменение собственного момента количества движения Земли. Или в математическом выражении: $I \cdot \Delta\Omega = mvR$. Где $I = 0,4 \cdot MR^2$ – момент инерции Земли относительно своей оси симметрии, m – масса падающего метеорита, v – скорость падающего метеорита, $\Delta\Omega$ – величина изменения угловой скорости вращения Земли, определяемая соотношением $\Delta\Omega = \Omega_H - \Omega_c$. Принимая для простоты, что угловая скорость вращения Земли после удара метеорита $\Omega_H = \Omega_c = \Omega$ (то есть изменяется лишь ось вращения, а не его величина), получим $\Delta\Omega = 2\Omega \sin(\alpha/2)$ где α – угол смещения земной оси.

Тогда легко посчитать, что для поворота оси вращения Земли на угол равный 20° (определяемый из необходимых климатических изменений) для метеорита, подлетающего к Земле со скоростью 100 км/сек, требуются размеры, по самым скромным подсчётам, никак не менее 1000 километров в диаметре. И это при весьма идеализированной картине столкновения – учёт реальной неоднородности Земли и потерь энергии на процессы, не связанные со смещением оси, ведёт к заметному увеличению требуемых размеров метеорита.

Подобные размеры имеют лишь самые крупные известные метеориты в Солнечной системе, вероятность столкновения с которыми хотя и не равна нулю, но очень и очень мала. Кроме того, очевидно, что "камушек" таких размеров если и не приведёт к "сносу" части планеты Земля (диаметр которой всего 12800 км), то уж наверняка уничтожит на ней всё живое. Поскольку же среди результатов катаклизма XI тысячелетия до н.э. гибель всего живого на Земле (как и самой планеты Земля) не числится, рассматривать всерьёз версию изменения наклона земной оси вряд ли стоит. Опять тупик ?

ТЕОРИЯ ПРОСКАЛЬЗЫВАНИЯ

Выход из этого тупика может быть найден в теории "проскальзывания" земной коры, предложенной Шульцем, который предположил, что механизм описываемых изменений связан с

"движением литосферы как единого целого... быстрыми рывками, за которыми следуют долгие паузы".

Для того, чтобы понять суть данной теории, нужно вспомнить строение Земли. Твёрдая земная кора (или литосфера) наподобие скорлупы в яйце покоится на мощных пластах мантии, состоящей из жидких расплавленных пород. При этом толщина коры по порядку величины составляет от 5 км в океанах до 50 км в районе материковых плит при общем радиусе Земли 6400 км.

Ясно, даже чисто умозрительно, что это даёт возможность земной коре при определённых условиях "проскальзывать" по жидкому слою магмы, составляющей мантию Земли, без сколь-нибудь заметного изменения вращения всего гироскопа под названием "планета Земля". Насколько "легко" это может произойти, можно себе представить, если вспомнить, как легко и быстро способна передвигаться горячая лава (та же магма) по поверхности земли при извержении вулканов.

Подобное "проскальзывание" коры способно обеспечить как изменение положения земных полюсов, сопровождаемое глобальными неоднородными изменениями климата, так и изменение видимого небесного свода. (При "проскальзывании" видимое небо меняет наклон, хотя наклон самой оси вращения Земли по отношению к плоскости орбиты не изменяется).

Мы считаем, что всё именно так и произошло.

В момент «проскальзывания» лёд огромного ледника был разрушен и превращён в ледяной порошок, который с огромной скоростью пронёсся над Аляской и Сибирью. Мамонты и шерстистые носороги погибли в одно мгновение. Вернее сказать, они были засыпаны льдом, заморожены в свежем виде, не успев даже умереть. Потому их туши и находят именно в свежем виде, без признаков разложения.

Голоценовый период

После исчезновения Ледника плейстоцен сменил голоцен. По оценкам специалистов, возраст границы плейстоцена и голоцена – примерно 12—10 тысяч лет. Последний крупный интервал геологической истории носит условное название «голоцен» и охватывает период нынешней межледниковой обстановки. Исследования показывают, что голоцен можно разделить на три крупные климатические фазы. Границы между ними на земном шаре колеблются в пределах от нескольких сотен до нескольких тысяч лет. Ранняя часть голоцена (10000—8000 лет назад) ха-

рактизовалась быстрым улучшением климатических условий на суше и в океанах. На этот интервал приходился окончательный переход от Ледникового мира, существовавшего 18000 лет назад, к миру, в целом напоминающему тот, в котором мы живём. Местами, возможно во многих районах, климат был теплее и влажнее современного. К этому заключению пришли специалисты, работавшие по проекту CLIMAP (КЛИМАП). Изучение всех разрезов в Северном полушарии и некоторых разрезов в Южном показывает, что между 8000 и 5000 лет назад средние температуры воздуха были выше современных и по крайней мере временами в пустынях Африки условия были более влажными и более пригодными для существования человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*).

008 МОГЛА ЛИ СУЩЕСТВОВАТЬ АРКТИДА

Как удалось установить учёным в конце XX века, увеличение площади ледниковых покровов на материках и разрастание горных ледников до ледяных шапок ведут к повышению доли пресных вод, существующих в форме льда. По оценкам специалистов, в настоящее время эта доля составляет свыше 80%. В итоге общий объём воды в океанах сокращается и их уровень повсеместно понижается. Эффект этого процесса может быть колоссальным: по многочисленным оценкам учёных, уровень Мирового Океана во время последнего плейстоценового оледенения располагался примерно на 160 м ниже, чем теперь. При этом резко изменялась география побережий земного шара: обширные участки шельфа осушались.

В нашем исследовании важно всё! Из этих данных можно заключить, что 18 тысяч лет тому назад уровень всего Мирового Океана был ниже на 160 метров! Запомним это!

Столь упрощённая схема зависимости между ростом ледниковых покровов и колебаниями уровня моря, осложняется за счёт других факторов. Важнейшими из них, являются упругость и вязкость коры и мантии Земли. Концентрация нагрузок в тех местах, где находятся ледник, океан или озеро, вызывает прогибание земной коры непосредственно в области, где действует нагрузка, и повышение по краям. Такая реакция коры на нагрузки известна под названием изостазии. Таким образом, оледенение влияет на уровень моря не только путём сокращения запасов воды, на эту зависимость накладывается и другая, связанная с прогибанием земной коры под ледниковыми покровами и её поднятием в местах отсутствия нагрузки.

Тогда, в нашем исследовании, опираясь на данные факты, установленные наукой в конце XX века можно с полной уверенностью заключить, что под ледяным покровом Европейский и Американский материка, покрытые ледяным панцирем, «прогнулись». А вот на окраине ледника – материк «приподнялся» за счёт обычной изостазии. Вернее, не материк, а дно нынешнего Ледовитого океана. То есть, 18000 лет назад свободные ото льда области современного Ледовитого океана должны были приподняться за счёт изостазии. На сколько метров? По заключению специалистов (и об этом сообщается в обычных школьных учебниках), толщина ледникового покрова в Европе и Северной Америки достигала 3 тысяч метров. Предварительный подсчёт показывает, что изостазия в этом случае могла достигать 1,5 или 2 тысяч метров. То есть, дно современного Ледовитого океана в результате изостазии могло приподняться как минимум на 1500 метров. Запомним это! И приплюсуем общее понижение уровня Мирового Океана на 160 метров. Получим 1660 метров подъёма как минимум! Пока что!

Читаем далее. По заключению специалистов, во время ледниковых периодов дно под океанами значительно приподнимается, поскольку сокращается нагрузка на кору за счёт уменьшения общего объёма воды, которая концентрируется и аккумулируется в ледяных покровах. Специалистами ещё в 80-х годах XX века было подсчитано; что существенное повышение уровня Мирового Океана на 50—60 м в случае таяния нынешнего Ан-

тарктического ледникового покрова сократится за счёт прогибания земной коры, вызванного дополнительной водной нагрузкой.

То есть, в случае отсутствия «прогибания» земной коры из-за отсутствия воды в океане, дно океана может подняться дополнительно ещё метров на 60. Это существенно! Прибавим к нашим 1660 метрам. Получим 1720 метров подъёма дна современного Ледовитого океана.

Но, это оказывается не последний подсчёт. Читаем далее. По мнению специалистов, местные проявления подобного процесса можно проследить в районах, которые в прошлом были заняты морями и озёрами, а теперь подняты; прогибание достигало наибольших величин в центральных частях древних водоёмов, а наименьших — на периферии.

Даже совсем небольшие ледниковые покровы вызывают соответствующую изостатическую реакцию. С тех пор как в конце последнего оледенения исчез Скандинавский ледниковый покров, в ответ на устранение нагрузки земная кора в районе Ботнического залива поднялась более чем на 300 м, а поднятие земной коры после таяния небольшого Шотландского ледникового покрова превысило 14 м.

То есть, отсутствие современных льдов Северного Ледовитого океана (которые сегодня прогнули кору) может дать прибавку в наших расчётах ещё как минимум на 300 метров! На самом деле, много больше, поскольку льда на современном Северном полюсе гораздо больше, чем было льда на Скандинавском леднике. Но для нас важно само прибавление ещё более 300 метров! В общей сложности получаем более 2020 метров поднятия земной коры в районе современного Ледовитого океана! Это уже существенный фактор в пользу существования Арктиды! В этом случае ныне подводные горные хребты Ломоносова и Менделеева обязательно будут не под водой, где они сегодня находятся, а на воздухе!

Конечно, я соглашусь с тем, что данные расчёты необходимо многократно проверить и перепроверить. Конечный цифровой результат может существенно отличаться от найденного нами. Но, в данном случае важно само выдвижение гипотезы и указание пути поиска истины. Разного рода расчёты и перепроверки результатов смогут провести узкие специалисты. Сам факт возможности поднятия суши в районе современного Ледовитого океана открывает перспективы поиска легендарной Арктиды или Северной Атлантиды.

010 Горячая вода Ледовитого океана

Глубоководные гидротермальные источники, бьющие со дна океанов в местах раздвижения земной коры уже хорошо известны. Поначалу их находили в Тихом и Атлантическом океанах, смена XX и XXI веков. ознаменовалась находкой гидротерм в Индийском океане (*Атлантико-тихоокеанский "коктейль" на гидротермах Индийского океана // Природа. 2001. №8 С.86-87*). И вот настал черёд высокоширотной Арктики.

Строго говоря, данные о том, что в Полярном бассейне должны существовать гидротермы, имелись. Например, в сентябре 1993 г. совместная российско-германская арктическая экспедиция на ледоколе "Polarstern" получила в море Лаптевых, на самом восточном окончании хребта Гаккеля (77° 45' с.ш., 125° 55' в.д., глубина океана 1990 м), весьма интересную с точки зрения поисков гидротерм пробу. Она свидетельствовала о существовании гидротермальной активности и на этом хребте (*Sirenko B. I., Petryashov V. V., Rachtor E., Hinz K. // Berichte zur Polarforschung. 1995. Bd.176. S.211-221; Виноградов Г.М. Гидротермы в море Лаптевых // Природа. 1997. №1. С.117-118*). Однако новые результаты, полученные в 2001 г. совместной экспедицией американского и германского ледоколов "Healy" и "Polarstern", меняют представления океанологов об арктических гидротермах радикально.

Экспедиция работала всё на том же хребте Гаккеля. Будучи продолжением Срединно-Атлантического хребта в Полярном бассейне, он протянулся более чем на 1100 км, пересекая Северный Ледовитый океан и разделяя котловины Нансена и Амундсена. Как и на всех срединно-океанических хребтах, по оси хребта Гаккеля происходит спрединг земной коры, причём здесь скорость раздвижения очень незначительна – не более 0,6—1,3 см/год. Учёные из США, Англии и Германии обследовали весь хребет с помощью миниатюрных автономных приборов, которые способны регистрировать распространяющиеся от источников гидротермальные плюмы – потоки воды со специфическими гидрологическими характеристиками (в первую очередь с аномалиями температуры и мутности). Удалось надёжно локализовать девять гидротермальных полей, расположенных между 82° 53' и 86° 59' с.ш. и 6° 15' з.д. и 84° 50' в.д., а также обнаружить свидетельства существования ещё по крайней мере трёх полей, пока точно не локализованных. Иначе говоря, одно активное поле в среднем приходится на 100 км протяжённости

подводного хребта Гаккеля. Своеобразной его чертой оказалось то, что большинство из обнаруженных там гидротермальных полей тяготеют не к классическим тектоническим (вроде стен рифтовой долины), а к вулканическим структурам.

На самом юго-западном поле, расположенном в районе $82^{\circ} 53'$ с.ш. и $6^{\circ} 15'$ з.д. (ему дано имя Аврора), удалось кроме гидрологических данных получить пробу донных осадков, включающую обломки гидротермальных сульфидных построек. Спущенная здесь с ледокола "Polarstern" камера зафиксировала на дне процесс высачивания тёплой "мерцающей" (shimmering) воды и обильную макрофауну, о которой, к сожалению, не сообщается никаких деталей. Самый же мощный гидротермальный плюм был отмечен в районе $85^{\circ} 39'$ с.ш. и $84^{\circ} 50'$ в.д.

Таким образом, гидротермальная активность в Полярном

и целостной картины, сопоставимой с тем, что дает история "письменного" периода.

В то же время имеется мощнейший пласт культурного наследия в виде мифов и устных преданий, в которых описываемые события относятся ко временам намного более ранним, чем изобретение письменности. К сожалению, одной из характерных черт этих источников является их насыщенность как почти мистическими событиями, так и персонажами, магические и сверхъестественные способности которых явно не вписываются в современную научную картину мира. Поэтому официальная историческая наука практически не принимает во внимание подавляющее большинство сказаний и преданий, наложив на них клеймо "мифа" и приравняв его к выдумкам и полёту фантазии древних народов. Но так ли уж далеко устное наследие наших предков от реальной действительности прошлого? Дело заключается в том, что люди в древности не имели ни малейшего желания заниматься выдумыванием и фантазией. Другой вопрос, как они описывали те события, свидетелями которых они были. Многие современные научные термины отсутствовали. Приходилось довольствоваться тем, что имелось в наличии. Научных знаний, в нашем понимании, ещё не существовало.

За последнее столетие сделано уже немало открытий, толчком к которым послужила информация, содержащаяся в мифологии. Среди них наиболее известно открытие легендарной Трои Шлиманом, который, откинув мнение официальных историков, решил прочитать Гомера в буквальном смысле, а не как захватывающую книгу в стиле "фэнтэзи".

С того времени многие признанные исследователи использовали в качестве начального источника своих изысканий данные из мифов, но, будучи стесненными рамками "единственно верного" подхода официальной исторической науки, при описании своих открытий либо полностью "забывали" об источнике информации, либо, в лучшем случае, лишь вскользь упоминали о нем. Пожалуй, лишь "дилетант от истории и археологии" Шлиман, открывший реальную Трои, не побоялся сослаться на мифологию, как на источник достоверных данных.

В связи с этим возникает вопрос: можем ли мы перейти от "чтения сказок на ночь" к расшифровке древних преданий в поисках достоверных данных? Давайте попробуем.

Рассказы Платона

*"Нет памяти о прежнем;
да и о том, что будет,
не останется памяти у тех,
которые будут после."
Библия. Книга Екклесиаста.*

Рассказ об Атлантиде

Любой рассказ об Атлантиде начинается с упоминания двух диалогов Платона – "Тимей" и "Критий". Мы не станем менять традиции и коснёмся этой древней, но животрепещущей темы.

В качестве справки: **Платон** [Plato] (427—347 или 348 до н. э.), древнегреческий мыслитель, наряду с Пифагором, Парменидом и Сократом — родоначальник европейской философии; глава философской школы Академия. В 366 году до н. э. в Академии появляется Аристотель и остаётся там вплоть до смерти Платона. Род отца Платона, Аристон, по преданию, восходил к мифическому царю Кодру; среди предков матери, Периктионы, — законодатель Солон, один из семи мудрецов Эллады. В 20 лет Платон познакомился с Сократом, начал регулярно посещать его беседы. В 387 году до н.э. посещает Южную Италию, Локры Эпизефирские — родину древнейших записанных законов Залевка (из Локров происходит пифагореец Тимей, именем которого назван знаменитый диалог Платона).

Солон [Solon] (между 640 и 635, Афины — ок. 559 до н. э., там же), древнегреческий государственный деятель, военачальник и поэт. Происходил из знатнейшего рода Кодридов, некогда царствовавшего в Афинах.

Остров Атлантида

В «Критии» Платон пишет: "... боги по жребию разделили всю землю на владения – одни побольше, другие поменьше – и учредили для себя святилища и жертвоприношения. Так и Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил её своими детьми, зачатыми от смертной женщины, примерно вот в каком месте города: на равном расстоянии от берегов и в середине всего острова была равнина, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная, а опять-таки в сере-

дине этой равнины, примерно в пятидесяти стадиях от её краёв, стояла гора, со всех сторон невысокая." (См. *"Критий"*, *Сочинения в трёх томах, том 3, часть 1, М., "Мысль", 1971.*) К сожалению, в разных изданиях одного и того же диалога Платона есть очень существенная разница в переводе. Это полностью меняет смысл сказанного. Например: "... примерно вот в каком месте: от моря и до середины острова простиралась равнина, ..." (См. *Платон. Филеб. Государство. Тимей. Критий. М., "Мысль", 1999.*)

Все переводы осуществлялись в то время, когда наука ещё не обладала современным знанием. Именно по такой банальной причине и получались разночтения. Каждый переводчик основывался на тех научных достижениях, которые были доступны ему в его время. Значит, делаем вывод, необходим более современный перевод, основанный на самых последних достижениях научной мысли. Вот только кто возьмётся за такой труд?

Название острова и моря

"Имена же всем он нарёк вот какие: старшему и царю – то имя, по которому названы и остров, и море, что именуется Атлантическим, ибо имя того, кто первым получил тогда царство, было Атлант. Близнецу, родившемуся сразу после него и получившему в удел крайние земли острова со стороны Геракловых столпов вплоть до нынешней страны гадиритов, называемой по тому уделу, было дано имя, которое можно было бы передать по-эллинически как Евмел, а на туземном наречии – как Гадир. ..."

Древние греки во времена Платона называли Гадиром город, который был расположен там, где находится нынешний Кадис, на атлантическом побережье Пиренейского полуострова, неподалёку от Гибралтара.

У Диодора Сицилийского, в его "Исторической библиотеке", о финикийцах сказано: "...за столпы Ираклиевы [Геракловы, Геркулесовы] в море, которое называют Океаном, ездить стали. И во первых близ самого находящегося при столпах пролива на полуострове в Европе построили город, именуемый Гадирами..."

Не тот Атлант

Похоже, полагает Владимир Пахомов в книге «Тайна календаря — Послание Нерождённым», что этот Атлант не связан с греческой мифологией. Это не тот Атлант, который поддерживал

на крайнем западе небесный свод, в наказание за войну с богами. В восстании титанов против богов, Атлант штурмовал небеса, и Зевс наказал его за это, осуждая его навсегда держать небо на его плечах.

Посейдон

В мифологии, Посейдон – отец множества детей, среди которых был и великан Орион.

В греческой мифологии, Посейдон – один из главных олимпийских богов, владыка моря, сын Кроноса и Реи, брат Зевса и Аида, с которыми он поделил господство над миром. Бросив жребий, он получил в удел море. Трезубец Посейдона – некий древний фетиш, наделённый магической силой, считает Владимир Пахомов. Давайте посмотрим как выглядит древнее изображение Посейдона относящееся к временам Платона. По мнению Владимира Пахомова, само это изображение является лишь одним звеном в длинном ряду воспроизведений древнего оригинала и символическим представлением Арктиды-Атлантиды и её знаменитых горных вершин. Так искусство сохраняет память наших предков и всего человечества.

Трезубец Посейдона

Посмотрите на изображение Посейдона и его трезубец. Каково происхождение трезубца Посейдона? Трезубец Посейдона сопутствует всем его изображениям и скульптурам. Почему Посейдон постоянно держит этот трезубец? Владимир Пахомов считает, что Трезубец символически изображает три горные вершины, возвышающиеся над морем. Эти три горные вершины были видны издалека. Когда корабль приближался к Атлантиде, то из-за горизонта, как бы из воды, появлялся этот трезубец горных вершин. Трезубец Посейдона – властителя моря. И самого большого острова — Атлантиды или Арктиды. Картина получается такой, главный остров Посейда (остров Посейдона) и рядом возвышающиеся из воды три горные вершины двух меньших островов (трезубец). Этот трезубец был красив, был виден издалека и являлся хорошим ориентиром для судов. Во многих языках и у многих народов знак трезубца обозначает горы. Почему? Не потому ли, что после катастрофы Атлантиды (Арктиды) население с острова расселилось по всему белу свету, ос-

тавив на память потомкам и многие знания прежней первородины.

Положение острова

Теперь посмотрим, что пишет Платон о положении острова.

"... государство ваше положило предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь державших от Атлантического моря. Через море это в те времена возможно было переправиться, ибо ещё существовал остров, лежавший перед тем проливом, который называется на вашем языке Геракловыми столпами. Этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые, и с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов – на весь противолежащий материк, который охватывал то море, что и впрямь заслуживает такое название (ведь море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него, тогда как море по ту сторону пролива есть море в собственном смысле слова, равно как и окружающая его земля воистину и вполне справедливо может быть названа материком). (См. "Тимей".)

Что означают слова: противолежащий материк? Многие считали материк Америкой. Вот только какой: Северной или Южной? Когда исходили из положения Великого Острова в Атлантике, то естественно могли ориентироваться и на Северную и на Южную Америку. А если остров располагался на месте нынешнего Ледовитого океана? В этом случае противолежащим материком вполне могла быть и Северная Америка и в равной степени – Евразия. И всё бы ничего, но учёных гложет одна несуразность: во времена Платона ничего не было известно ни об Америке, ни о северных областях Евразийского континента. И ещё одно замечание: называется на вашем языке Геракловыми столпами. Значит, имеется и иное название этих самых столпов. И где же находился «тот» пролив? Однозначного ответа пока не найдено. Значит, есть вероятность отождествления и с северной частью Евразии.

Величина острова

превратился в непроходимый ил, заграждающий путь мореходам, ..." (См. "Критий".)

Даже если считать, что "Азия" здесь – это небольшая часть современного понимания Азии, называемая сейчас Ближним Востоком, а "Ливия" – это небольшая часть Северной Африки, то всё равно это был очень большой остров. А величина этого острова как раз вписывается в размеры плато между хребтами Ломоносова и Менделеева. То есть по этим параметрам мы не

форма нарушалась, её выправили, окопав со всех сторон каналом." (См. "Критий".)

Отличное описание острова на месте Ледовитого океана. Круто обрывался к морю – это действительно так. Горы и впадины нынешнего Ледовитого океана очень круто обрываются в морскую гладь. Не противоречит действительности. Владимир Пахомов подсчитал: равнина размером 2000 на 3000 стадий – это приблизительно 370х550 километров. Такой размер острова вполне вписывается в район современного дна Ледовитого океана. Большая четырёхугольная ровная площадка. С этим утверждением пока возникают проблемы. Ровное плато ещё не обнаружено. И не потому, что его там нет, а потому, что его там ещё не искали. Горы закрывают его от северных ветров (а северный полюс в то время был приблизительно в Гренландии). Обращён к южному, тёплому ветру. Тоже соответствует истине и совпадает с нашей гипотезой.

Карта Атанасиуса Кирхера

В 1665 году, немецкий священник-иезуит, Атанасиус Кирхер [Athanasius Kircher (1602—1680)] , опубликовал "Mundus Subterraneus", массивную книгу, которая включала репродукцию древней Египетской карты Атлантиды. Карта была вывезена из Египта римлянами, вероятно после падения Клеопатры [Cleopatra]. Клеопатра была последним правящим фараоном Египта до отбытия в Рим в 30 году до н. э.

Карта Атлантиды из «Мундус Субтеранеус» Р. А. Кирхера (1665 год) является репродукцией с карты первого века до н.э. Надписи, скорее всего, сделаны за несколько лет до публикации. Надписи не соответствуют надписям оригинала. Там не могло быть, к примеру, названия Америка, Испания и т.д. Из этого следует, что вполне вероятны и иные искажения в карте и переосмысления как самого изображения, так и названий. Значит, данная карта вовсе не опровергает существования Арктиды. А расположение материков можно рассматривать и в перевёрнутом виде, и положить на бок. Тогда и картина будет меняться. То есть, вполне возможно изображение на карте современного острова Гренландия.

Впрочем, не следует и отрицать возможное параллельное сосуществование двух островов: Арктиды в Ледовитом океане и Атлантиды в Атлантическом.

Надписи на карте: Америка, Атлантический океан, Атлантида, Африка, Испания. Надпись в углу карты, выполненная на латинском языке: «Situs Infula Atlantis, a Mari ohm abforppte ex mento Egyptiorum et Platonis deferptio». Эта надпись в переводе с латинского означает - "Узел Атлантиды, теперь ниже моря, согласно вере Египтян и описанию Платона."

На главном острове Атлантиды нарисована стрелка в круге (компас?), указывающая на север. По мнению Владимира Пахомова, египтяне полагали, что юг, а не север, находится наверху мира. Это имело для них смысл, потому что это было направление, откуда течёт Нил. А так как Нил был очень важен для них, его источник должен быть наверху мира. Впрочем, быть может, магнитный полюс «перескочил», поменял своё значение. Возможно есть и другое объяснение этому факту. Мы пока точно не можем утверждать.

Арийский остров

Знаменитый "спящий пророк" - Эдгар Кейси (Edgar Cayce) в своих "чтениях" сообщает такие названия трёх островов Атлантиды: Посейдиа или Посейда [Poseidia], Ариан [Aryan] и Ог [Og]. По мнению Владимира Пахомова, эти названия уже стали общепринятыми.

"(Q) What were the principal islands called at the time of the final destruction?

(A) Poseidia and Aryan [?], and Og [?].

"The origin of the Atlantean continent is obscured in the misty period of prehistory. Indeed, even psychic records are hard to understand, for the earth's surface has changed many times during even this cycle.

When man entered this earth as man, Atlantis was a great continent lying in what is now the Atlantic Ocean between the Gulf of Mexico and the Mediterranean Sea.

In area it can be compared with what is now Europe and Russia. The north and south poles did not occupy their present positions, nor were the land surfaces now existent then above water except as follows: The eastern seaboard was the coastal region of Atlantis; the region of the Carpathian mountains and the Mongolian Desert were habitable, as was the northern part of what is now Africa, as was the southeastern portion of Atlantis.

The Andean coast of South America were covered by water, while the plains of Utah, Nevada, and Arizona were above sea level."

Итак, что же можно сказать об Атлантиде исходя из приведённой информации, вопрошает Владимир Пахомов? Это были три острова, с характерной трёхглавой горной вершиной образованной тремя горами. В средней части острова была приблизительно прямоугольная долина закрытая с севера горами. Удивительно, но данное описание острова вполне подходит для Арктиды — северной прародины человечества. Северной прародиной ариев тоже была Арктида, страна на Севере. А латинское название острова Агуан (Арийский) вполне соответствует действительности.

СКАЗКА ЛОЖЬ, ДА В НЕЙ НАМЁК

Арктида – славянский остров

Прародиной ариев был остров Арктида. Это считается вполне доказанным. Описание данного места сохранились в священных текстах древних ариев: Ригведе и Авесте. Но мы доказываем существование в древности единого суперэтноса русов (см. «Изначальная история»). Значит, подобного рода память должна как-то сохраниться и у современных потомков арийцев, к примеру, у славян. Поищем подтверждение нашей гипотезы в фольклоре. Все легенды, всех народов мира своими корнями уходят в седую старину, ко временам существования единого суперэтноса русов. Потому мы можем пользоваться легендами любых народов планеты Земля. Именно в древних легендах заложена информация о жизни единого суперэтноса.

Священный остров славян

"На море на окияне, на острове на Буяне..." Фраза эта знакома нам с детства, за ней следовала увлекательная сказка... Действительно, остров Буян известный объект сказочного фольклора русского народа. Повзрослев, многие, вероятно, встречали остров Буян и в других произведениях славянского фольклора. Например, упоминанием моря-океана и острова Буяна начинается большинство восточнославянских заговоров. Сложилось, однако, так, что люди, даже хорошо знакомые со славянским фольклором, воспринимают этот неведомый остров не более как сказочный, фантастический образ, плод вымысла наших далёких предков. Но всё дело в том, что в древности люди никогда не занимались созданием вымышленного. Они рас-

сказывали всегда только то, что видели своими глазами. Другой вопрос, как они видели и как рассказывали. То есть, вымысла (тем более специального) в рассказах не было.

Скрыт в пучине вод

Уже давно исследователи пришли к заключению, что Буян – древнее название какого-то реального острова. Естественно, им пришла в голову гениальная мысль: стоит сравнить описания фольклорного Буяна с наиболее подходящими "кандидатами" на географической карте, как искомый остров, сменивший с веками название, будет "опознан" и выявлен. Немало исследователей объявляли Буяном славянских мифов то остров Рюген в Балтийском море, то Березань – на Чёрном, а то и вовсе остров Шри-Ланку. Впоследствии многие отказались от подобной трактовки, поскольку многое из описаний священного острова Буян не соотносилось с территорией данных островов. Где же искать остров, обладающий столь необыкновенными признаками? А может быть, положение острова Буяна по каким-то причинам вообще не поддаётся точной координации? Никому в голову почему-то не пришла более правильная мысль: острова того в настоящий момент уже нет. Он исчез в пучине. Искать славянский остров, следовательно, надо не на поверхности, а под водой.

Кто поможет искать остров Буян?

Какие же знания и представления о нашем мире побудили древних славян описать остров Буян? Так где же в самом деле стоит искать остров Буян? Стремясь понять сущность древней святыни и особое мировоззрение наших далёких предков, следует попытаться отказаться от привычных нам стереотипов современного мышления и увидеть мир таким, каким он представлялся нашим прадедам и пращурам, попытаться мыслить их категориями и основываться на их системе ценностей.

Попробуем поискать не только на воде, но и под водой. А помогут нам в поисках утонувшего легендарного острова Буян восточнославянские заговоры.

Почему море белое?

В одном заговоре имеются такие слова: "На море на окяне, посередь моря Белого". В этом случае мы имеем уникальное свидетельство, сохранившееся несколько тысяч лет в памяти

народной. Море Белое – это не название моря современного, а имя моря древнего. Где было море Белое и почему оно Белое? Море это окружало страну древних проторусов на острове Арктида. Белым море прозывалось от того, что оно действительно было белым по цвету льда и снега.

Посуху на святой остров

А вот ещё текст заговора: "Шла сухим-сухопутьем ко окиян-моря на свят остров". Какую информацию можно извлечь из данных слов? Во-первых, остров считался святым, священным. А он таковым и был, поскольку именно на этом острове и зародилось человечество. Именно на этом острове и находился земной рай с первочеловеком Адамом и его подругой Евой. Об этом подробнее поговорим в другой раз. А сейчас вернёмся к фразе из заговора. «шла сухим-сухопутьем». Действительно, сам мини-континент остров Арктида находился недалеко от континента Евразия и вполне возможно, соединялся с ним узким перешейком. Посмотрите на карту в учебнике географии за 5 класс. Там показано последнее оледенение и обозначены границы Берингии, которые на сотни километров вклиниваются в современный Северный Ледовитый океан, которого в то время не было.

Заветное место

Разберём следующую фразу: "За морем синим, за морем Хвалынским, посреди окиян-моря лежит остров Буян". Хвалынским или Волынским морем в древности именовали Каспийское море, поскольку оно было за Валом, за большими горами, если смотреть из современной Индии. То есть, данную фразу сложили наши предки, находясь на полуострове Индостан. Вы удивлены? Чему? Тому, что на полуострове побывали наши предки? Подробности узнаете из книги «Изначальная история», в которой имеется достаточно обширное описание «Индской Руси». А вот из фразы заговора можно с уверенностью говорить, что древнее название Арктиды или Северной Атлантиды было остров Буян. Буйный. Буянющий. Буйнущий. Даже в самом названии острова – "Буян" – заложена сокрытая в нём сила, дающая импульс, стимул к движению, к развитию, к жизни. Все русские слова с чередующимся корнем "бой-буй" указывают на некую силу, напор, активность, ярость: буйнить, буйствовать, бой,

бойкий. Этот остров – некое средоточие, сгусток энергии. Остров, являясь осью мироздания, как мотор – машину, как сердце – организм, приводит в движение весь окружающий земной мир, из небесного мира задаёт движение миру земному. И такое движение следует понимать не просто как механическое, но и как внутреннее движение процессов развития и угасания, происходящее в природе.

Пожалуй, есть все основания предполагать, что в древности местоположение моря-океана и острова Буяна было известно всем, кто обращался к заговорам, а потому им не требовалось особых пояснений. Да и какие могут быть уточнения, если мини-материк острова Буян был колыбелью суперэтноса русов. Данное знание впитывалось, что называется, с молоком матери. С ранних лет и до глубокой старости любой русич знал колыбель своей цивилизации, колыбель человечества. И почитал остров как место захоронения всех своих древнейших предков, пращуров, щуров. Подробности смотри в книге «И был на Земле один язык».

Расположение общеславянской святыни (в заговорах остров называется именно святым) должно было быть известно всем представителям единого суперэтноса русов. Так оно и было. Но шли тысячелетия – не будем забывать весьма солидный возраст большинства заговоров, – и древние знания об острове Буяне постепенно забывались. Потому-то позже народная молва и пыталась поместить его, согласно обычным представлениям, в каких-то конкретных, а потому и абсолютно противоположных местах.

Бел-горюч камень

Образы "окиян-моря" и "острова Буяна", открывая собой заговор, нередко становятся и местом, где, либо разворачиваются описываемые в заговоре события, либо обитают мифические силы или герои, коих призывает заговаривающий к себе в помощь. "Окиян-море" и "остров Буян" нередко упоминаются и в концовках магических текстов. По мнению историка Е. Дмитриевой, это и особый ритуал завершения заговора, и своего рода гарант долговечности и нерушимости магических слов. На таинственном острове Буяне лежит не менее таинственный бел-горюч камень Алатырь, "никем не ведомый". "Под тем камнем сокрыта сила могуча и силы нет конца". Остров Буян и камень Алатырь в заговорах неразделимы, так что почти идентичны:

"На море на окиане есть бел-горюч камень Алатырь". Впоследствии, особо почитаемый древнейший камень Алатырь на святом острове Буяне превратился в «алтарь» православных храмов по всей Руси, не утратив своего сакрального значения.

Горящий факел

Почему же камень Алатырь "бел-горюч"? По народным представлениям, белый цвет, в противоположность чёрному, олицетворял благо, жизнь, добро. Извечная борьба Света и Тьмы. Известный в XIX веке собиратель народного фольклора М. Забылин отмечал, что под "горючим" камнем подразумевается "светящийся". Но вероятно также, что Алатырь – это камень не просто светящийся, а светящийся именно оттого, что он горит. Здесь явное указание на постоянно проявления вулканической деятельности на острове Буян. Постоянно горящие факелы природного газа мы и сегодня можем наблюдать в районах нефтедобычи.

ГЕЙЗЕРЫ

Вспомним, ведь под Алатырем "сокрыта сила могуча и силы нет конца". В народном сознании могучая и бесконечная сила связывалась с образом огня. Видимо, поэтому, считает историк Е. Дмитриева, камень Алатырь и наделялся в славянской мифологии некими "огненными" свойствами. А на самом деле всё обстоит гораздо проще: на острове Буяне наблюдались вулканические проявления. Почва постоянно подогревалась снизу. Снег на такой почве не мог пролежать долго. Он просто-напросто таял. Подогрев почвы позволял произрастать в заполярье многим «тропическим» растениям. Да не просто произрастать, но и, что называется, здравствовать и развиваться. Озёра даже зимой питались из гейзеров и горячих ключей, бьющих из-под земли. И ещё маленькое дополнение: на некоторых островах, с гейзерами и иными вулканическими проявлениями, наблюдается аномальный гигантизм всех растений и животных. Такие факты были выявлены, к примеру, на острове Сахалин. При попадании на материк все растения принимают обычный для данной местности размер.

Основа мироздания

Камень же Алатырь, по народным представлениям, видимо, являет собой устойчивую и непоколебимую основу мироздания. Недаром в восточнославянских заговорах часто упоминается о крепости и вечности Алатыря: "А будь моё слово: сильнее воды, выше горы, тяжелее золота, крепче горячего камня Алатыря". В подобном устройстве Космоса есть определённая логика, в присутствии которой трудно отказать нашим предкам, считает историк Е. Дмитриева. Мир изменчив и непостоянен, он вечно находится в движении, импульсом к которому служит остров Буян. Звёзды вращаются вокруг острова. Но, несмотря на свою изменчивость, Вселенная вечна. Постоянно изменяясь, она была, есть и будет. Залогом этой стабильности и служит камень Алатырь. Даже при чтении этих строк возникает ощущение того, что описывается остров Арктида, имевший в центре большую гору.

Ландшафт острова

А теперь давайте с вами вчитаемся в описание ландшафта самого легендарного острова: "На море на окияне, на острове на Буяне, на реке Ярдане". Здесь всё понятно и предельно ясно. Река Ярдан или Ярдон чисто русское название реки в точном переводе на современный язык прозвучит как «Река Русов» или «Река Ярых Русов», «Река Яриев», «Река Ариев», «Арийская Река». Название реки изначально связывается с первословом «ДН», «дон», «дно». Подробности смотри в книге «Изначальная история». Так что, по острову протекали реки, имевшие вполне славянские, русские названия. На карте Меркатора тоже обозначены реки. Может сопоставить эти два факта?

Мировое древо

Часто встречается на острове Буяне и некий магический дуб – "ни наг, ни одет". Его нередко называют "дубом мокрецким", то есть "мокрым", в смысле "сырым", а значит, живым, растущим, не засохшим. Явно напрашивается аналогия "дуба мокрецкого" с "мировым древом" – мифическим образом, присущим языческим религиям практически всех народов Земли, считает историк Е. Дмитриева.

"Мировое древо" – это своего рода центральная ось Космоса, стержень, соединяющий небо и Землю. Крона его уходит высоко за облака, а корни покоятся в далёких подземных глубинах.

Знания единого суперэтноса русов, родившись на острове Буяне распространились по белу свету. Древние египтяне верили, что это дерево – сикомор, жители Скандинавии почитали гигантский ясень Иггдрасиль, индийцы – баньян. В славянской мифологии таким деревом считался дуб.

Интересно, что дуб "ни наг, ни одет". Он не без листьев, не гол, как зимой, но и не с листвой, как летом, он словно в застывшем пограничном состоянии. И в то же время дерево это живое – дуб "мокрецкий". С другой стороны, если обратиться к старинной загадке о дереве, явно аналогичном мировому и олицетворяющем четыре времени года, то характеристику "ни наг, ни одет" можно понимать как одновременное присутствие в жизни дерева всех его сезонных изменений: "На одном боку цветы расцветают, на другом листья спадают, на третьем плоды созревают, на четвертом сучья подсыхают". Но здесь может быть и иное толкование. Либо для этого дерева нет времени и оно существует сразу во всех временах года, либо на острове Буяне время не движется непрерывно, а слилось, сконцентрировалось в одной точке. Но как это понимать?

Иностранная Змея подколодная

Там же, на Буяне, месте земного рая, лежит "инорокая" (то есть особенная, необыкновенная, иностранная, иноговорящая, потусторонняя) змея Гарафена либо Скоропея. В слове Гарафена явно слышится «гора Фена» или, точнее, «гора Венов», «ванов». А древнейший сюжет единого суперэтноса переключался в библейский миф. Дело в том, что гора могла быть местом захоронения. Это могла быть пещера в горе. Место обитания пращуров в потустороннем мире, мире Нави. Змея всегда оставалась представителем подземного царства мёртвых. Связь тут явная. А вот второе имя змеи – Скоропея – явно переключается с именем жука скоробея. Есть над чем поразмышлять. Воробей = вора + бей. Скоробей = скоро + бей.

Самый старший

Там же "на зелёном кусте" сидит пчелиная матка, "всем маткам старшая", и "ворон, всем воронам старший брат". Видимо, считает историк Е. Дмитриева, народная фантазия заселяла остров Буян прообразами существующих на земле представительей фауны. Лишённые конкретных характеристик, эти существа

объединили в себе признаки всех существующих видов, являясь не конкретными животными, а "птицей вообще" или "змеёй вообще". Возможно, в представлении древних славян от этих абстрактных зверей произошли (по закону "от общего к частному") все многообразные животные. Потому-то обитающие на славянском острове Буяне создания и именуются "всем старшими и большими". Потому и русский народ всеми признавался старшим в Российской империи и в Советском Союзе и продолжает признаваться в современной России, но некоторые малые народы изначально «обиженного меньшинства», противятся такому положению вещей. мень5 п □

Есть три кита

Из текстов заговоров, где речь идёт об острове, можно попытаться представить, каким видели наши далёкие предки устройство высшего и среднего миров. В старину славяне, как и многие другие народы, считали, что Земля выглядит как гигантский диск или полушарие, покоящееся на спинах огромных рыб или китов (вплоть до Средневековья киты считались рыбами). Их число варьировалось, сами же эти рыбы плавали в бездонном океане. Подобная модель мира встречается, например, и у Владимира Ивановича Даля среди собранных им поверий: "Земля, по народному поверью, лежит на трёх рыбах-китах, или даже четырёх; но один из них умер, отчего последовали потоп и другие перевороты; когда же перемрут они все, то последует преставление света". Да и выражение "край света", "край земли" осталось, как известно, от древнего представления, что Земля конечна и напоминала собой именно плоскость – "остров", а не шар.

Итак, Земля – остров, так же как и остров Буян. Для полного сходства не хватает только того, чтобы и Буян поддерживали некие фантастические рыбы. Но ведь в заговорах как раз и упоминается некая мифическая рыба, обитающая под островом. Не прообраз ли это китов, поддерживающих Землю? В заговорах сия рыба называется либо китом, либо щукой:

"Есть в чистом поле – Окиян-море, и есть на Окиян-море Белый камень, есть под Белым камнем щука золотая". Если бы речь шла об обыкновенной рыбе, то почему же тогда заговоры неоднократно помещают её не где-либо в горной реке или бескрайних водных просторах Мирового Океана, даже не около острова Буяна, а именно под ним? Какая золотая рыбка может обитать под островом, что противоречит всем законам природы? Металл! Белый камень – скорее всего, это название горной вершины. Таких названий много на Урале. "Есть на Окиян-море остров велик, к берегу лежит Бел-горюч камень Алатырь, под тем камнем стоит живая щука". В этом случае можно заподозрить жерло спящего вулкана. Важно, что нигде в заговорах не говорится, что эта рыба именно плавает по "Окиян-моря". Она или просто "есть", или "стоит", или "лежит". Она не может строиться с места. Так что, вполне вероятно мы видим описание залежей металлической руды.

Как видим, небесный мир и мир людей устроены одинаково, но случайно ли это сходство? Разумеется, нет. В давние време-

на славяне считали, что небесный мир не только является источником жизни и всех событий мира людей, но и передаёт "среднему" миру принципы своего устройства, служит божественным, а значит, обязательным образцом для воспроизведения. Этот чудесный высший мир диктует условия и законы существования миру людей, недаром он иногда в заговорах называется Вышним.