

Российская Федерация

АКАДЕМИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОБОРОНЫ И  
ПРАВОПОРЯДКА

Южноуральское региональное отделение

ЧЕЛЯБИНСКОЕ ОБЩЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ

**Владимир ПЯТКОВ**

АРКАИМ

Челябинск, 2006

27 июля 2006 г. Варианты названия:

Южный Урал: Страна Городов

Южный Урал: арийская Страна Городов

Южный Урал: Страна Городов древних ариев

Южный Урал: цивилизация Страны Городов

Южный Урал: цивилизация Аркаима

Южный Урал: цивилизация древних ариев

Южный Урал: арийская цивилизация Аркаима

Южный Урал: арийская цивилизация

Южный Урал: Страна Городов: цивилизация Ар-  
каима

Южный Урал: Страна Городов: арийская цивили-  
зация Аркаима

Южный Урал: Страна Городов: арийская цивили-  
зация

Южный Урал: Страна Городов: цивилизация  
древних ариев

Южный Урал: Страна Городов: Аркаим: арийская  
цивилизация

Южный Урал: арийская Страна Городов  
Южный Урал: Аркаимская цивилизация  
Южный Урал: древние арии  
Южный Урал: протогорода ариев  
Страна Городов древних ариев  
Страна Городов арийских народов  
Страна Городов на Южном Урале  
Арийская Страна Городов  
Арийская цивилизация на Южном Урале  
Арии на Южном Урале  
Аркаимская цивилизация  
Аркаимская цивилизация древних ариев  
Цивилизация ариев на Урале  
Цивилизация древних ариев на Южном Урале  
Цивилизация Аркаима на Урале  
Древние арии в Стране Городов  
Древние арии на Южном Урале

Владимир ПЯТКОВ Е./АРКАИМ/001 24/03/2001 24/12/2001 19:01

"Арийская СТРАНА ГОРОДОВ" 25/06/2002 22:15

"Страна Городов" на Южном Урале 09/07/2002 12:07

"ЮЖНОУРАЛЬСКАЯ СТРАНА ГОРОДОВ" 03/10/2003 12:03

"ГОРОДИЩА НАШИХ ПРЕДКОВ", 2003

"Арийская СТРАНА ГОРОДОВ", 2003

Автор: Пятков Владимир Васильевич

Научный руководитель:

Научный консультант:

Научный рецензент:

После открытия учёными на Южном Урале целого комплекса археологических памятников эпохи бронзы, не убавляется интерес простых людей к Аркаиму и "Стране Городов". Учёные спорят, учёные решают свои задачи, а как быть школьникам, учителям, да и всем, кто интересуется историей родного края? Где черпать информацию? В научных трудах, рассчитанных на узких специалистов? Нет! Специально для учеников, учителей, библиотечных работников и всех других заинтересованных организаций и частных лиц автор выпускает эту книгу. Если опыт окажется удачным – тогда ждите продолжения в целой серии книг на эту тему.

© Пятков Владимир Васильевич, 2001, 2003, 2006.

© Издательский Дом "Волгин и К<sup>о</sup>"

## ***Русо-Арийская Страна Городов***

Редактор

Корректор

Формат 60X84/16. Тираж 300 экз.

Условных печатных листов (Количество символов)

### **ПРЕДДВЕРИЕ**

#### **ОТ АДАМА И ЕВЫ**

Прежде чем начать рассказ о феномене протогородской цивилизации Южного Урала и "Стране Городов" древних ариев, нам крайне необходимо познакомиться с предъисторией появления русов-ариев (русов-индоевропейцев) на данной территории. В противном случае нам многое будет непонятно. А начинать повествование следует от момента появления на Земле человечества, от Адама и Евы.

#### **ВСПОМНИМ ПИТЕКАНТРОПА**

Начнём с отметки на шкале времени в 45 тысяч лет до н.э., поскольку до этого момента на планете обитали исключительно питекантропы (Pithecantropus) (обезьянолюди, по-русски). Людей вида Хомо сапиенс сапиенс (Homo Sapiens Sapiens) ещё не существовало. Питекантропы (Pithecantropus), обитавшие на Земле в течении сотен тысяч лет не развивались. Как начинали с палки и грубого камня, так на этом их развитие и остановилось. Почему? Да потому, что они не обладали развитой речью. Питекантропы (Pithecantropus) не могли выражать словами свои мысли и не могли накапливать и передавать знания. Отсутствие развитой речи и погубило их. Отсутствие развитой речи было огромным тормозом в развитии питекантропов (Pithecantropus). Потому их и называют питекантропами – обезьянолюдьми. Похожими на человека, но далеко от него отстоящими. Не имеющими главного признака человека – развитой человеческой речи. И вот на Земле зародился человек. Истинный человек, думающий и говорящий, человек вида Хомо сапиенс лингва (Homo Sapiens Lingua).

## ПОЯВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНО ГОВОРЯЩЕГО

Согласно исследованиям современных учёных, человек в нынешнем его виде (подвид *Homo Sapiens Sapiens* – хомо сапиенс сапиенс) появился на Земле не так давно – 50-45, либо 45-40 тысячелетий тому назад.

В конце XX века учёным было уже достоверно известно, что ни с одним из подвидов, предшествовавших ему, современный человек (*Homo Sapiens*) связующего звена не имеет – он как бы "венец творения" и в то же время сам по себе. Такое могло произойти лишь в одном случае: при неэволюционном, скачкообразном преобразовании как самого человека, так, прежде всего, и его генной структуры. Иначе выражаясь, именно 50 – 45 тысячелетий назад в "глину, из коей был вылеплен человек, Творец вдохнул душу" – то есть, животная, предчеловеческая плоть, подвергшаяся генетическим мутациям обрела разум в его окончательной (на настоящий момент) форме.

Так скачкообразно появился человек разумно говорящий, европеоид. Подвидовые признаки: брахикефальность, депигментированные осветлённые покровы, развитый речевой аппарат (удлинённая носоглотка, подбородочный выступ и т. д., отсутствовавшие у питекантропов). А вот некоторая часть будущих людей действительно произошла эволюционным путём от обезьяны (*Simia*), поскольку человеческие черты неандертальцы (*Pithecanthropus Neanderthalensis*) и синантропы (*Sinanthropus Neanderthalensis*) приобретали только после смешивания с представителями *Хомо сапиенс лингва* (*Homo Sapiens Lingua*). То есть, в их родословной, с одной стороны, обязательно присутствие представителя *Хомо сапиенс лингва* (*Homo Sapiens Lingua*), а вот другая сторона вполне связывается с предками обезьян (*Simia*) и выводится довольно убедительно.

Учёные точно установили, что, во-первых, кости представителей суперэтноса русов обычно легче костей обезьянолюдей (питекантропов, *Pithecanthropus*). Во-вторых, череп руса-кроманьонца (европеоида) во всём похож на черепа современных людей: чётко выраженный подбородочный выступ, высокий лоб, мелкие зубы, объём мозговой полости, соответствующий современному, а кроме того, ему – впервые! – свойственны физические особенности, необходимые для формирования сложной и чёткой человеческой речи.

Расположение полостей носа и рта у перворусов (проторусов или русов-кроманьонцев), удлинённая глотка (отдел горла, помещающийся непосредственно над голосовыми связками) и гибкость языка давали ему возможность оформлять и издавать чёткие звуки, гораздо более разнообразные, чем те, которые были доступны неандертальцам (*Pithecanthropus neanderthalensis*, *Homo primigenius*). Причём, человек разумно говорящий (*Homo Sapiens Lingua*) производил серию звуковых сигналов несравненно быстрее, чем это могли позволить себе обезьянолюди, что подтверждают исследования зарубежного лингвиста Филиппа Либермена (Коннектикутский университет) и его коллеги анатома

Эдмунда С. Крелина (Йельский университет), глубоко изучивших эту проблему.

## **АППАРАТ РЕЧИ**

Где же произошло это знаменательное событие? Никто об этом не знает точно. Как, когда и где появился аппарат речи? Трудный вопрос. И не имеющий пока однозначного решения. Существует два варианта: либо это единовременное мутирование одной особи (или нескольких), либо постепенное накопление отдельных признаков в генотипе, которое проявилось в определённый момент. Существует и третий вариант, полужантастический: некое участие в этом процессе внесемной цивилизации (божий промысел). Почему полужантастический? Да потому, что категорически отвергать подобную гипотезу нельзя, у нас нет на то оснований. Нет данных подтверждающих, но также нет данных опровергающих данную версию. Слово за будущими исследованиями. Сегодня мы не будем останавливаться на каком-либо варианте. Пусть это сделают другие. Для нас важно само появление человеческой речи как таковой, которое позволило запустить механизм человеческого прогресса.

## **ОТКУДА МЫ РОДОМ?**

Все виды питекантропов, включая и неандертальца, не имели достаточно развитой гортани, потому и могли произносить только лишь звуки, как и все животные (в частности, обезьяны). Не имея развитого языка, питекантропы (*Pithecantropus*) не могли передавать последующим поколениям копившуюся информацию. Развитие тормозилось. На рубеже 45 тысячелетия до н.э. появляется на планете человек разумно говорящий (*Homo Sapiens Lingua*). Где? Точно ещё не установлено. Приоритетными считаются области Месопотамии, Атлантиды и Арктиды. Впрочем, многие учёные отождествляют Атлантиду с Арктидой. В этом случае количество приоритетных мест появления человека разумного говорящего (*Homo Sapiens Lingua*) сокращается до двух. Не будем вдаваться в подробности спора. Для нас суть важно само появление Адама и Евы. Первых людей на планете Земля. Во время появления перволюдей, зародился и первоязык человечества, просуществовавший на Земле более 30 тысяч лет автономно. Других языков просто-напросто ещё не существовало. Последние исследования учёных позволяют утверждать, что первоязыком человечества был язык русов. Остальные (ныне существующие языки) были ответвлениями от основного языкового ствола, производными от языка русов, перворусов. Да и сами новые языки появились довольно поздно – ближе к нашему времени.

## **НАКОПЛЕНИЕ ЗНАНИЙ**

С момента появления человеческой речи любые изобретения уже не забывались с течением веков, а сохранялись и бережно передавались следующему поколению, которое, в свою очередь, в своем развитии

старалось приумножить знания и творчески развить навыки своих предков. Так зарождалась человеческая культура. А поскольку на Земле существовал единый язык, любое изобретение очень быстро (по историческим меркам) становилось достоянием всех людей, общающихся на этом первоязыке.

## **ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭТНОНИМА "РУСЫ"**

В работах современных историков, изучающих древнего человека, Юрий Петухов считает правомерным использование этнонима "русы", как наиболее древнего и наиболее отражающего подвидовый признак. Дело в том, что Хомо сапиенс сапиенс (Хомо сапиенс лингва) в результате генной мутации выделился из среды светлым окрасом своих волос и кожных покровов, светлым цветом глаз, а изначальное значение слова-этнонима "рус" и есть "светлый". В связи с этим применительно к ядру изначального суперэтноса, сохранившему до X века н.э. в наибольшей архаике и первородности этно-культурно-языковые признаки и корневые основы самого первоязыка, отечественный исследователь Юрий Петухов предлагает применять в дальнейшем этноним "русы". То есть, русы существовали в период с 45 тысячелетия до н.э. и вплоть до X века нашей эры. Именно поэтому и мы вправе воспользоваться данным этнонимом по отношению к жителям южноуральской Страны Гордов.

А как же арии, или славяне? Спросит дотошный читатель, знакомый с обширной литературой по проблемам Аркаима. Всё становится на свои места, если мы скажем о том, что первичная этимология самоназвания суперэтноса кроманьонцы-бореалы-индоевропейцы определена Юрием Петуховым предельно чётко (для всех приемлемых огласовок корневой основы "рс-" – "рус, рас, рос-рош"): Рус = "светлый, хороший, красивый, свой"; Русы = "светлые, хорошие, красивые, свои". Все прочие самоназвания в большинстве случаев представляют из себя эпитеты, пример: "арии-ярии" – "ярые, жизнестойкие" или "словени-славяне" – "наделённые словом, славные".

И всё же, от чего пошли славяне? Споры от чего пошли "славяне", от "слова" или от "славы", выглядят достаточно непрофессионально, ведь для любого исследователя, знакомого с азами языковедения, ясно, что "слава" без "слова" невозможна, ибо "про-слав-ление" идёт при посредстве "о-слов-ления, про-слов-ления" – эти два слова-понятия связаны воедино, а изначально представляют собой одно целое. Славяне – владеющие словом. Так называли представителей суперэтноса русов в отличие от хомопитеков (Homo pithecus) и хомоантропов (Homo antropus), которые ещё не могли владеть словом, то есть, были немые, безъязыки. В дуализме противоположность славянам (владеющим словом) были немцы (немые, безъязыкие, не владеющие словом). Подобный дуализм существовал на протяжении десятков тысячелетий до н.э., и никакого отношения не имеет к современным "дойче" и древним "германцам".

## **МИР ВО ВСЁМ МИРЕ**

Как только первородина человечества не смогла прокормить размножившееся потомство, так русы стали расселяться по планете. В течение более 30 тысяч лет на Земле не было войн (это подтверждается археологически). Русы между собой не воевали, поскольку все были родственниками и говорили на одном языке. С тех далёких времён сохранилось в русском языке обращение "братья и сёстры". Это было обычное "светское" обращение на протяжении десятков тысяч лет. "Религиозным" оно стало не так давно, всего-то тысячи две лет тому назад, уже после Рождества Христова.

## **ЗАСЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ СЕВЕРА ЕВРАЗИИ**

Проблема первоначального заселения человеком разумно говорящим (*Homo Sapiens Lingua*), русом-европеоидом районов Урала, Сибири и Крайнего Севера нашей страны давно интересует археологов и антропологов.

Русы появляются на Урале и в Сибири ещё во времена Верхнего Палеолита, считают многие учёные. К примеру, в раннюю пору Верхнего Палеолита северо-восток Европы был освоен племенами селетской и ориньякской культурных традиций, пришедшими в субарктические широты из центральных районов Русской равнины, считает П. Ю. Павлов

Как же нам обозначить территорию обитания русов? Естественно – Русью! Но сколько их были, этих территорий! Много! Как тут быть?

Ничего нет удивительного в том, что русы называли свою родину Русью, это обосновано и логично.

Мы должны знать: исходное, изначальное наименование первичной прародины русов-индоевропейцев – Русь. Это установленный научный факт. Сами русы того времени не знали иного наименования своей страны и не добавляли, разумеется, никаких прилагательных к нему, однако, по мере освоения планеты роды-племена единого суперэтноса русов селились во всё новых и новых местах. Юрий Петухов, во избежание путаницы, вводит в научный оборот прилагательные, чтобы различать Русь Ближне-Восточную от Руси Дальне-Восточной, Русь Средиземноморскую от Руси Причерноморской, Русь Мало-Азийскую от Руси Средне-Азиатской, Русь Иранскую от Руси Индской, Русь Восточно-Сибирскую от Руси Южно-Уральской, Русь Скифскую от Руси Сарматской, Русь Центрально-Европейскую от Руси Восточно-Европейской, Русь Скандинавскую от Руси Прибалтийской, Русь Киевскую от Руси Литовской, Русь Владимиро-Суздальскую от Руси Московской и т.д. и т.п.

## **ПОЯВЛЕНИЕ УРАЛО-СИБИРСКОЙ РУСИ**

Значит, на основании последних научных данных, мы можем уверенно констатировать: в середине последнего, Валдайского оледенения на Урале и в Сибири появился человек современного вида (европеоид). То

есть, появляются и процветают Уральская Русь, а рядом Сибирская Русь.

## **ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЭТНОНИМА "РУСЬ"**

В научной печати длительное время идут дискуссии по поводу происхождения этнонима "русь". Мы не будем пересказывать их содержание за явной устарелостью и неактуальностью более масштабной дискуссии "норманизм-антинорманизм" (о каких "норманнах" и "викингах" шведского, датского или норвежского происхождения может идти речь, если в VI – X веках н.э. всё побережье Балтийского и Северного морей было заселено славянами и русами-поморами, а сами шведская, датская и норвежская народности сформировались в лучшем случае к XV-му веку. Об этом говорят лингвистические, топонимические, антропологические и археологические данные. Что же касается "норманских" саг, то достоверно известно, что это плоды поэтическо-компиляционного творчества исландских монахов XIII – XIV веков – то есть, все саги написаны спустя столетия после реальных событий и написаны на базе переводных русских летописей и русских былин).

## **ДВЕ ГИПОТЕЗЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЭТНОНИМА "РУСЬ"**

Приведем лишь две гипотезы: первая – этноним "русь" происходит якобы от притока Днепра реки Рось – неубедительна, так как сам этноним на тысячелетия старше наименования реки и встречается на столь обширных территориях Евразии, что локализация его в районе небольшой полянской речушки выглядит странно, вполне объяснимей, что саму реку называли вполне по-русски, по-славянски – "светлой" или "русской"; вторая, маргинальная гипотеза утверждает, что шведы-норманны были гребцами на своих драккарах, а на финском языке слово гребцы звучит "руотси" (что неверно), несмышлёные и простоватые славяне, дескать, услышав, как финны называют шведских гребцов, решили назвать себя русскими – бредовость этой "гипотезы" безгранична и парадоксальна, тем не менее, она кочует из учебника в учебник, из справочника в справочник – авторы, ставящие свои фамилии на подобных учебниках и под подобными статьями в энциклопедиях вряд ли могут считаться учёными. Мы не опустимся до диспута с ними.

## **ЯРАН И ПОРУСИЯ И ЭТНОНИМ "РУСЬ"**

Этноним "рус", "рос", "рас" зафиксирован в иранских языках, куда он попал прямо из праиндоевропейского (русского), в значении "светлый" (отметим, что и сам Иран – изначально Аран-Яран = "страна ариев-яриев", это Персия, что значит "По-Русия" – данная этимология подтверждается не только при посредстве лингвистики, но и самой историей). ещё на протяжении последних веков аристократия Ирана-Персии, памятуя о своих светлородных предках, ритуально красила из поколения в поколение бороды хной. В современном русском языке слово ру-



рый означает "светловолосый", а тысячу лет назад оно означало "светлый" в более широком смысле. Но и признак "светловолосости" говорит очень о многом, вспомним про отличительный признак ещё проторусов-кроманьонцев: их светлые волосяные и кожные покровы, светлый цвет глаз – совпадения на таком уровне исключены.

## **КРАСНОЕ СОЛНЕЧНОЛИКОЕ БОЖЕСТВО**

Корневая основа "рс-" присутствует в теониме Хорс-Хорос – в имени светлого солнечного божества, олицетворяющего сам солнечный диск. Она же, огласованная "а", присутствует в имени солнечного бога Ра, олицетворяющего свет, яркость, красный цвет (диск над головой "египетских" божеств – красный).

## **КРАСНЫЙ – ЗНАЧИТ КРАСИВЫЙ**

Этот цвет следует отметить сразу, так как он сопровождает русов на всем протяжении их существования от красных охряных изображений в пещерах проторусов-кроманьонцев – через ритуальный окрас красной охрой захоронений прарусов-бореалов Сунгиря, Межкричей и др. – до русских червлёных щитов, стягов и Красной площади, недаром у византийцев, "древних греков" и многих других народов этноним "рус" и слова, обозначающие "красный, яркий, светлый", совпадали, а слово "сурик" (красная краска) несёт в себе корень-перевёртыш "рус-сур". И это не удивительно, ибо они и попали в эти языки из общего праязыка, каковым являлся язык русов (прабореальный и раннеиндоевропейский праязыки). Почему? Потому что само слово "красный" (в значении "светлый, яркий, красивый") уже включает в себя первоэтноним русов: "к-рас-ный", где "к-" – указующая приставка, "рас-" – корень-этноним, "-ный" – суффикс-окончание.

## **СОЛНЕЧНЫЙ КРУГ**

Этимология этнонима убедительно говорит сама за себя, комментарии не требуются. "Красный" – это всегда и "к-рас-ивый", то есть благоприятный и привлекательный внешне, и одновременно "хо-рош-ий" – благоприятный и привлекательный внутренне ("хо-" = "ко-" = "к-" – указующий предлог, "рош-" = "рос-" – корневая основа "рс-", а "-ий" – окончание). Изначальные "ко-рас-ный", "ко-рос-ый", что были произведены от самоназвания праэтноса русов, от корневой основы "рс-", дали в свою очередь множество производных, в том числе и теоним Хорос, в котором явно видится и звучит русско-славянское "хоро" (в мягком варианте "коло"), то есть "круг, округлость" (от солнечного круглого диска до хоровода). Уже в самом слове "к-руг" заключена исходная этнонимическая корневая основа "рс-" (сравни: "русы" = "руги" – позднее самоназвание прибалтийских и североморских русов).

## **ДУАЛИЗМ: СВОЙ – ЧУЖОЙ**

Итак, мы выяснили, что этноним "русы" – это древнейшее самоназвание праэтноса, выделившегося из общей и достаточно "тёмной", как в объективном восприятии (тёмные волосяные и кожные покровы, тёмные цвета роговицы глаз предшествующих подвидов), так и в субъективном восприятии – чужой среды, и выделившего себя (что вполне естественно для первобытного мышления – антитезы типа "свой чужой") в качестве людей "светлых, красивых, хороших", а представителей иных, чужих и часто враждебных племён, как людей "тёмных, некрасивых, плохих". Подобный дуализм сохраняется в субъективном восприятии мира и общества представителями подвида *Хомо сапиенс сапиенс* и по сей день: "свой – светлый, хороший" – "чужой – тёмный, плохой". Этот дуализм изначален, его корни не в особом менталитете русов-кроманьонцев (проторусов), а ещё глубже, в глубинном инстинкте самосохранения, заставляющем каждого индивидуума настороженно относиться к внешней, незнакомой среде. Но в данном случае чрезвычайно важен тот факт – насколько глубоки и древни корни русов и их самоназвания, реконструируемого с паразитической точностью и безошибочностью.

## **ВТОРИЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭТНОНИМА "РУСЬ"**

Вкратце поговорим о вторичных значениях этнонима Русь. Нам известно, что ближневосточная традиция чтения текстов последних 3-4 тысячелетий (справа налево) породила множество слов-перевертышей. Одним из таковых стало и слово-корень "сур, сар", образованное из "рус, рас" (пример, "Сурия" = "Русия", "шур-ави", афг. = "русский"). В двусложных именах правителей Древнего Востока мы сплошь и рядом встречаем составляющую "сур, сар" в значении "властитель, царь" (Сар-гон, Ашшурбанипал – Ас-сур-банипал и др.).

## **КЕСАРЬ, ЦАРЬ, РЕКС, РАДЖА**

В дальнейшем наша корневая основа в "ближневосточном" виде попадает в Европу, в её цивилизованные образования-империи – и мы получаем, скажем, в Риме – "це-сар-ь, ке-сар-ь", во Франции поздней – "сир" (король), в Англии "сэр", в России – "царь". Вместе с тем исходная корневая основа "рс-" сохранилась и в первоначальном виде, в частности, в латыни – "тех" (рекс) и в варварских языках – "рек, рик, рех, рее" (Германа-рех, Теодо-рик, Рее и пр.). Достаточно чётко она просматривается и в древнеиндийском титуле "раджа" = "рача-раца" ("дж" – англицизм). Итак, вторичное, производное значение корневой основы "рс-" этнонима "русы" – "властитель, владыка, царь, император, рекс-король".

## **ДИНАСТИЯ КРАСНЫХ ВЛАДЫК**

Первичное и вторичное значения тесно связывает красный цвет – цвет русов и одновременно цвет всех без исключения властвующих

особ. Рус = "царь, царствующий, властитель, красный". Первичная этимология этнонима "рус" имеет изначальные естественные корни, вторичная обусловлена историческим процессом. Как мы знаем в дальнейшем именно представители суперэтноса кроманьонцев-бореалов-индоевропейцев, а точнее и короче говоря, русы стали основателями всех европейских и очень многих афро-азиатских княжеских, царских, королевских и императорских династий. И это тоже установленный научкой факт. Но мы слишком отвлеклись, пора возвращаться в Верхний Палеолит, а потом через Мезолит, Неолит, Энеолит приблизиться к Бронзовому веку Южно-Уральской Руси.

## **ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

Как на территории Уральской Руси, Сибирской Руси, так и в других местах обитания человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*) в Позднем Палеолите (Верхнем Палеолите) значительно расширяется набор минералов и пород, используемых при изготовлении орудий, изменяется и технология обработки камня. В конце Верхнего Палеолита – начале Мезолита русы стандартизировали по всей ойкумене небольшие острые каменные пластинки. С этого момента

Одним из основных признаков присутствия суперэтноса русов являются геометрические микролиты – очень маленькие, не более одного сантиметра в ширину, тонкие и очень острые пластинки из кремния, имевшие геометрическую форму трапеции, треугольника, ромба и т. д. Дело в том, что никто, кроме представителей суперэтноса русов на тот момент произвести подобное просто не был способен.

Лезвия микролитов в 100 и более раз острее самых совершенных современных стальных скальпелей. Они режут дерево, кость и даже стекло и по твердости уступают лишь алмазу и корунду. Долгое время учёные не знали их назначения, но в конце XX века были найдены деревянные и костяные серпы с лезвиями из микролитов. Оказалось, что это – самые древние в мире стандартизированные вкладышевые лезвия. На мезолитической стоянке суперэтноса русов под условным названием Янгелька на Южном Урале при раскопках нашли древний жатвенный нож: хотя его оправа истлела за десять тысяч лет, микролиты лежали, сохраняя изогнутую форму серпа. Их геометрическое строение было рассчитано так, чтобы при резании один пологий край лезвия прижимал такой же край другого, и они крепко держались в оправе, а если во время работы они выскакивали или ломались, то наготове были другие, точно такие же. Образец выдерживался неукоснительно: один край их был всегда скошен на 25–35°, другой – на 45–55°. Точность углов поразительна, и где бы ни встречался микролит, изготовленный умельцами суперэтноса русов – на Урале, в Иране, в Ираке или на Лазурном берегу Франции – они одинаковы.

## УРАЛО-СИБИРСКОЕ ЯДРО СУПЕРЭТНОСА РУСОВ

После постепенного расселения из единой прародины, одно из этническо-культурно-языковых ядер суперэтноса русов ещё со времен проторусов-кроманьонцев, в 30 – 20 тысячелетиях до н.э. располагалось в Южной Сибири (Южно-Сибирской Руси) в окрестностях озера Байкал. Именно там археологами было обнаружено множество стоянок европеоидов-кроманьонцев (русов-кроманьонцев, русов-европеоидов). К 6–5 тыс. до н. э. данное Урало-Сибирское "ядро" русов значительно расширилось и утратило свою начальную сердцевинность. К этому времени мы можем говорить даже не о "ядре", а, скорее, об огромных областях в Южной Сибири от Прибайкалья и до Южного Урала, заселенных многочисленными родами русов-бореалов (прарусов). Что произошло за предыдущие 15 – 20 тысяч лет, мы можем только предполагать: то ли русы-бореалы (прарусы) Прибайкалья и верховьев Енисея, освоив земли "ядра" и при том умножаясь численно, двинулись вспять – на запад и дошли до Урала, то ли русы европейской части перешли через Урал и двинулись к Байкалу, заселяя огромные площади, то ли русы-бореалы (прарусы) Средней Азии (Средне-Азиатской Руси) поднялись севернее... Скорее всего, как это и бывает в жизни, все три процесса происходили одновременно. Дальнейшие работы археологов в Урало-Сибирском регионе смогут прояснить картину.

В это историческое время в Урало-Сибирском регионе (Урало-Сибирской Руси) шло встречное движение близкородственных культур. И потому мы порой не можем отличить одну от другой. Уральские и сибирские захоронения с костяками покрытыми красной охрой только подтверждают – и здесь, и там жили русы-бореалы (прарусы). Русы Сибири (Сибирской Руси) и русы Урала (Уральской Руси) жили в единении с природой. Земледелие (в 6 – 5 тыс. до н.э.) здесь было в зачаточном состоянии, если и выращивались какие-то злаки, то или дополнительно к богатому рыбно-мясному рациону, или в ритуально-магических целях (ритуальное пиво, сома, брага и т.д.).

В то время скотоводство в Урало-Сибирском регионе (Урало-Сибирской Руси) находилось на очень низком уровне, домашнем. Лес и озёрные поймы давали русам мяса вдоволь. Это освобождало от длительных и трудоемких заготовок корма для скота на зиму и т.д. Собака была приручена русами давно и основательно. Бескрайние просторы Урала (Уральской Руси) и Южной Сибири (Южно-Сибирской Руси), особенно в поймах рек и озер, буквально кишели зверем, дичью, рыбой. Русы-бореалы (прарусы) этих мест не знали голода, им практически не грозила голодная смерть от перенаселённости. Это было огромным плюсом для них. И одновременно огромным минусом.

Изобилие грозило застоём, отставанием в социальном развитии от соседних племен и народов. Но как раньше, так и в данную эпоху у русов-бореалов (прарусов) Южной Сибири (Южно-Сибирской Руси) и Южного Урала (Южно-Уральской Руси) не было конкурентов. Европейская Русь и Ближневосточная Русь были достаточно удалены. В периферий-

но-пограничных областях присутствовали смешенные предэтносы неандерталоидного и кроманьонско-неандерталоидного типа. Но они были немногочисленны, менее приспособлены к борьбе за существование в сравнении с более развитыми соседями – русами-бореалами (прарусами).

В основном, образованные от смешения русов-европеоидов и питекантропов (*Pithecantropus*) предэтносы уходили на север Сибири и Урала. Напомним, что все эти предэтносы в тот момент истории не несли в себе монголоидности. Это существенный исторический факт. Все они формировались на базе прогрессивных генов, полученных от русов-европеоидов. В этот исторический период монголоиды Юго-Восточной Азии (потомки синантропов и смешенные кроманьон-синантропы) ещё не дошли ни до Южной Сибири, ни до Средней Азии, ни до Южного Урала, ни до Монгольских степей. Никаких зачатков так называемой "китайской цивилизации" ещё не было. Хотя традиционно считается, что китайская цивилизация одна из древнейших, тому нет никаких реальных подтверждений, кроме литературных сочинений. И потому мы вправе назвать эту цивилизацию "литературной" (то есть в большей степени вымышленной). Мы говорим обо всем этом столь подробно по той причине, что в последнее время сложились (не случайно) представления о том, что Сибирь, Алтай, Тибет, Средняя Азия "испокон веков были заселены монголоидами". Это не так. Фактически (согласно данным археологии) огромные пространства Азии были изначально (с 35-30 тыс. до н.э.) заселены русами-европеоидами кроманьонского типа. До того момента в Сибири, на Урале и в Средней Азии присутствовал подвид Хомо неандерталенсис (*Homo neanderthalensis*).

В тот исторический период монголоиды были отрезаны от ареалов распространения русов-бореалов (прарусов) Тибетом, пустыней Гоби, хребтом Большого Хингана, Становым хребтом и хребтом Джугджур. Они жили на полуострове Индокитай и по всему индонезийскому архипелагу, на Большой китайской равнине, по побережью Тихого океана. По этому низменному побережью, медленно продвигаясь вдоль него на север, монголоиды в свое время достигли Берингова моста и по нему частично перешли на американский континент.

На протяжении 30 – 6 тысячелетий до н.э. русо-кроманьонские влияния в подвид Хомо синантропус (*Homo Sinanthropus*) осуществлялись в основном выселками с Ближнего Востока по побережью Аравийского моря, через низменный полуостров Индостан – в Юго-Восточную Азию, где и находилась прародина монголоидов. Подобные вливания позволяли популяции питекантропов (*Pithecantropus*) приобрести речевой аппарат, усовершенствовать его, но оставить доминирующими признаки местного синантропуса (*Sinanthropus*).

По всей Южной Сибири (Южно-Сибирской Руси) от Урала (Уральской Руси) и до Забайкалья (Забайкальской Руси) найдены сотни стоянок, поселений и городищ европеоидов – русов-бореалов (прарусов). И это несмотря на огромные пространства, на недоступность, сложность про-

ведения исследований и, прежде всего, несмотря на тот факт, что основное внимание археологи уделяли всегда Ближнему Востоку и Европе, потом Африке, зарубежной Азии и т.д., практически игнорируя Сибирь и Урал. Мы можем с полным основанием сказать – история Сибири (Сибирской Руси) и Урала (Уральской Руси) времен палеолита-неолита нам почти неизвестна. Сотни изученных раскопов для области таких масштабов это менее тысячной доли процента от всех существовавших на Урале, в Сибири и, в частности, в Прибайкалье, поселений русов-кроманьонцев (проторусов) и русов-бореалов (прарусов). И именно европеоидов. До прихода прарусов Сибирь была населена архантропами-долихокефалами неандерталоидного типа.

### **ОТСТУПЛЕНИЕ В ГЕРМАНИЮ**

Юрий Петухов напоминает, что согласно классификации черепов по их основным размерам Хомо сапиенс делится на долихокефалов и брахикефалов (длинноголовых и круглоголовых). В результате ошибочных выводов немецких учёных XIX в. длинноголовые-долихокефалы были объявлены предками "арийских" племен, "арийцами". Из чего в дальнейшем был сделан целый ряд неверных выводов, заведших Германию времен нацизма в полный научный и политический тупик. Ошибка немецких учёных-"романтиков" была вопиющей. Скорее всего это даже была не ошибка, а выполнение политического заказа. В Германии того периода значительную часть населения составляли долихокефалы, представители средиземноморской подрасы, приходившие со средиземноморского юга на "германский" север в течение многих веков и даже тысячелетий, прочно осевшие в Германии, Австрии (про Францию и говорить не приходится). Ни малейшего отношения эти ассимилированные, псевдогерманские долихокефалы, зачастую перенявшие основные признаки ариев (светлоглазость и светловолосость, утратившие пигментацию "южан"), к арийским народам не имели. Ошибка и политический заказ привели к трагическим последствиям.

На самом деле, если мы посмотрим и проведём замеры черепов архантропов – Хомо хабилус (*Homo habilis*), Хомо эректус (*Homo erectus*), Хомо неандерталенсис (*Homo neanderthalensis* и все без исключения промежуточные формы) – мы убедимся, что они обладают свойством длинноголовости-долихокефальности. И напротив черепа Хомо сапиенс сапиенс (*Homo Sapiens Sapiens*), то есть кроманьонцев, антропоидов нового прогрессивного типа – брахикефальны, круглоголовы. Длинноголовость есть пережиток глубокой древности, атавизм.

Вот что пишут специалисты-антропологи: "Ослабление рельефа черепной коробки позволило свободнее развиваться головному мозгу, и череп постепенно раздавался шире. Кроме того, прогрессивное развитие головного мозга приводило к ослаблению рельефа черепа, череп становился выше, лоб поднимался круче, форма черепа делалась более округлой (большинство древних людей, ближайšie предки человека,

обладали удлинённой формой черепа, для них была характерна долихоцефалия)".

Человек на пути от обезьяноподобного архантропа к современному типу совершенствовался от долихоцефальности к брахикефальности. Вместе с тем, совершенно очевидно, что долихоцефалы-длинноголовые составляют весьма значительную часть населения земного шара. Но это говорит только о том, что неандерталоиды не вымерли и не были истреблены – они органично растворились в массе Хомо сапиенс сапиенс (Homo Sapiens Sapiens), привнеся в ряд представителей этого подвида неандерталоидные черты – то есть шёл закономерный, естественный процесс.

Возвращаясь к долихоцефалам Германии, Австрии, Франции и Италии Юрий Дмитриевич Петухов говорит вполне определённо – к арийским народам, народностям, племенам они не имели никакого отношения. Долихоцефальность-длинноголовость передалась им от представителей средиземноморской подрасы, которая имеет очень большую примесь негроидной расы. Об этнических процессах, происходивших непосредственно в Европе в 4 тыс. до н.э. – 2 тыс. н.э. Юрий Петухов собирается поведать в последующих томах "Истории Русов". Заметим лишь, что русы-бореалы (прарусы), автохтоны Европы, были брахикефалами-круглоголовыми, так как они и являлись Хомо сапиенс сапиенс (Homo Sapiens Sapiens).

Суперэтнос проторусов-прарусов-руссов обладал признаком брахикефальности-круглоголовости, то есть его представители имели черепа округлой формы, достаточно широкое (но не монголоидное!) лицо. Черты лица были умеренных размеров. Большие, массивные носы, надбровные дуги, подбородки являются признаками проявлений неандерталоидности и, в целом, архантропности (то есть атавизмом). Безусловно, в результате постоянных смешений в погранично-периферийных областях в суперэтнос проникали признаки неандерталоидности и архантропности (долихоцефальность, массивные черты лица). Эти признаки отчетливо видны даже у многих представителей современных народов: у русских, белорусов, украинцев – прямых потомков руссов; у немцев, скандинавов, славян и др. побочных потомков руссов-индоевропейцев. Но определяющим, основным признаком остаются брахикефальность и светлый цвет внешних покровов.

Подлинными арии-ярии-арийцы, то есть русы-индоевропейцы, были брахикефалами. Таковыми были и бореалы. Однако все представители иных предэтносов и этносов, которые в разное время органично вливались в суперэтнос, несмотря на антропологические отличия полностью принимали этно-культурно-языковые признаки и традиции суперэтнуса и становились его неотъемлемой и полноценной (полноправной) частью. Чётко осознавая и представляя свои коренные черты и признаки, суперэтнос никогда не возносил их и не делал основанием для дискриминации носителей иных признаков. Суперэтносу руссов изначально и на протяжении всей его 40 тысячелетней истории не были ведомы понятия и

установки расизма, национальной или видовой нетерпимости. Ни один предэтнос, ни один народ, ни отдельные представители иных народностей никогда за всю историю русов не уничтожались ими и не подвергались гонениям по национальному признаку. Тысячелетиями принимавший в свое лоно антропоидов практически всех подвидов, людей всех предэтнотипов и народностей, суперэтнос русов-бореалов-индоевропейцев был гигантским этническим горнилом будущей земной цивилизации. При этом он всегда оставался самим собой – этносом тружеников-созидателей, при необходимости бравшихся за меч и отстаивающих свою землю, но ничего общего не имевших с мифическим образом воинственной и все сокрушающей на своем пути "белокурой бестии" (этот образ вообще традиционно чужд мировоззрению суперэтноса русов с их космическим мировосприятием и вселенской отзывчивостью; этот образ был создан в кабинетах немецких учёных-"романтиков").

И никаких других ариев-арийцев не было. Только русы-арии-ярии, покоряющие землю своим извечным созидательным трудом, поливающие её своим потом (одно из значений слова "арий-ярий" – "пахарь-орий", то есть "пашущий, орящий землю") – русы-арии, созидатели, создатели земной культуры и цивилизации, великие подвижники и вековечные труженики.

## **ВОЗВРАЩЕНИЕ К РУСАМ СИБИРИ И УРАЛА**

Мы не отклоняемся от нашей темы. Всё выше сказанное имеет прямое отношение ко всем русам. В том числе и к русам-бореалам (прарусам) Сибири (Сибирской Руси). В частности, академик А. П. Окладников в своей работе "Неолитические памятники как источники по этногонии Сибири..." пишет о заселении севера Европы и Азии отсталыми племенами "длинноголовой расы" (неандерталоидами – Юрий Петухов) и о приходе короткоголовых (круглоголовых-брахикефалов): "... во внутренней Азии образовалась короткоголовая раса, которая на протяжении ряда веков заселила обширные пространства этой части света и большую часть Европы. Короткоголовые принесли с собой на новые места начатки высшей культуры.... Короткоголовые пришельцы частью уничтожили, частью ассимилировали культурно отсталых долихоцефалов каменного века." По части "уничтожения" академик не прав – тому нет никаких доказательств, пространства в Сибири хватало всем. Брахикефалы-руссы этнически поглотили долихоцефалов-неандерталоидов. И последние не только не сопротивлялись этому, но, надо думать, с желанием переходили на новый, более обеспеченный материально и духовно, качественный уровень. Та часть неандерталоидов, которая ушла на север и в дальнейшем смешалась с проникающими туда по побережью монголоидами, осталась в каменном веке буквально до нашего времени.

В захоронениях русов-бореалов (прарусов) Сибири (Сибирской Руси) и Урала (Уральской Руси) находят в основном копья, луки, дротики, топоры, снасти и все то, что могло пригодиться для охоты и рыбной ловли. Интересно, что женские захоронения по части инвентаря почти не отли-



чаются от мужских. Из этого можно сделать вывод – женщины были полноправными членами тогдашнего общества, от них многое зависело.

Стоит остановиться на характерных особенностях поселений той поры. Русы Сибири (Сибирской Руси) и Урала (Уральской Руси), как и большинство русов вообще, жили по берегам рек и озер. Южная Сибирь (Южно-Сибирская Русь) и Южный Урал (Южно-Уральская Русь) особо богаты водоемами. И потому многие городища ставились прямо на воде или на низком заливаемом водой берегу. Делались платформы из множества бревен. Платформы по краям крепились сваями. В отличие от поселений русов-индоевропейцев на Женевском и Цюрихском озёрах, платформы и жилища не стояли на сваях. Ими только удерживались края настила. В научной литературе часто такие городища называются "болотными посёлками", потому что их находили на болотах. Но во времена, когда они были обитаемы, этих болот ещё не было. Были озёра. И были озёрные поселения.

Наиболее известны городища русов-европеоидов на Горбуновском и Шигирском торфяниках Южного Урала. Множество домов русов-европеоидов стояло на деревянных настилах. Стены делались из тонких стволов деревьев, иногда они походили на плетень, и затем они обмазывались глиной. Двускатная крыша покрывалась берестой. В основном озёрные русы-европеоиды занимались рыболовством – ловили рыбу на крючок, били её стрелами, копьями, гарпуном, позже ловили сетями и вершами. Широко использовались лодки. На озёрах били и утку. В раскопах найдены деревянные утки-приманки. Но и охота на крупного зверя была не на последнем месте. Русы-бореалы (прарусы) Сибири (Сибирской Руси) и Урала (Уральской Руси) вырывали большие загонные ямы, они добывали медведя, лося, северного оленя – загоняли их при помощи выдрессированных охотничьих собак. Помимо обычного оружия русы-бореалы (прарусы) использовали изогнутые деревянные метательные палицы (разновидность бумеранга), летящие на 150 метров.

По всей Южной Сибири (Южно-Сибирской Руси) найдено множество скульптурных изображений, оставленных русами-бореалами (прарусами). И это не только знакомые нам фигурки Матери Лады во всех её трансформациях и ипостасях (на Урале и в Сибири в среде русов, как и в других ареалах их расселения в бореальную эпоху уже прочно бытовал культ Матери Лады, как Старшей Рожаницы, и её дочери-охотницы, как Младшей Рожаницы).

Русы-бореалы (прарусы) Урала (Уральской Руси) и Сибири (Сибирской Руси) были искусными резчиками по дереву, камню, кости. Из их рук выходили изумительные изделия: грациозные фигурки лосей, медведей, волков, собак, уток, рыб. Особенно интересны двухголовые уточки, прообразы будущих двуглавых орлов Алачи и Хаттусы (Малая Азия), Византии и России (мы помним, что дву- и многоглавость это типичная черта мифологии русов-бореалов (прарусов) и русов-индоевропейцев, у других народов, как считают специалисты, эта характерная особенность мифотворчества и мифовосприятия отсутствует).

А уточки-ковши, которые, видимо, были в большом ходу (и дожили до времен Московской Руси) говорят о том, что какие-то связи с русами Ближнего Востока (Ближневосточной Руси) существовали и не прерывались на протяжении всей эпохи их раздельного бытия. Поразительное единство культуры русов: мы можем поставить рядом ковши в форме уток, сделанные на Ближнем Востоке (Ближневосточной Руси) и в Месопотамии (Месопотамской Руси), в неолитической Сибири (Сибирской Руси) и в Киевской Руси – различить их сможет только очень большой специалист (и то на глаз не всегда!)

Особенно интересны изображения людей и так называемые идолы. В этих фигурках мы наглядно встречаемся с самими жителями озёрных поселений и городищ Урала (Уральской Руси) и Сибири (Сибирской Руси). Бородатые и безбородые мужчины, иногда с волосами, заплетёнными в косу – и всегда европеоидного типа.

Носили уральские и сибирские русы-европеоиды в основном хорошо выделанные шкуры. Расшивали их бусами, украшали когтями и зубами зверей. В большом ходу у русов Урала и Сибири ещё в неолите были лыжи. Утверждающие, что лыжи изобрели норвежцы или индейцы Америки, неправы – за тысячи лет до них русы Урала (Уральской Руси) и Сибири (Сибирской Руси) повсеместно ходили на лыжах. Использовались неолитическими русами и нарты, упряжки, волокуши и множество всевозможных приспособлений, облегчающих жизнь в лоне сибирской природы, о которых современный городской житель даже не имеет представления.

Особо ценились среди русов-европеоидов нефритовые поделки – украшения, утварь. Русы Урала (Уральской Руси) и Сибири (Сибирской Руси) были хозяйственны и аккуратны: мелкие орудия труда – шильца, иглы, тонкие свёрла и прочее – они хранили в красивых резных шкатулочках-футлярах из кости.

Керамика была круглодонной, не слишком затейливой, но прочной и удобной. В различных поселениях русы-бореалы (прарусы) использовали разные декоративные узоры (что иногда дает археологам повод говорить о разных "археологических культурах"; но археологи не этнологи, к их мнению по части процессов этногенеза надо относиться весьма критически). Узоры эти не выходили за рамки стандартного набора из двадцати-тридцати типичных для русов-европеоидов изобразительно-магических элементов.

На множестве скал, стоящих вдоль зауральских сибирских рек, русы-европеоиды оставили рисунки животных, выполненные красной краской. Там же – красные солярно-обережные знаки русов – кресты и солнечные круги. Русы-европеоиды Урала (Уральской Руси) и Сибири (Сибирской Руси) хранили традиции суперэтноса – и самое главное – язык, бореальный праязык русов. В том числе и язык символов.

Общепризнанно, что неолитические жители Урала (Уральской Руси) и Сибири (Сибирской Руси) 6-5 тыс. до н.э. по социальному развитию отставали от обитателей Ближнего Востока (Ближневосточной Руси),

Южной и Центральной Европы (Южно-европейской и Центрально-европейской Руси). Это так, русы Сибири (Сибирской Руси) не были столь умелыми земледельцами и скотоводами; археологи не нашли пока и больших городов той эпохи в Южной Сибири (Южно-Сибирской Руси) и на Урале (Уральской Руси). Но наскальные росписи позволяют нам судить о тех областях, в которых урало-сибирские русы-бореалы (прарусы) опережали своих западных сородичей. "Картинные галереи", которые играли роль святилищ, дают нам возможность убедиться в наличии сложных космогонических представлений. Русы-европеоиды Урала и Сибири изображали Небо, Верхний мир, и преисподнюю, Нижний мир. Фантастическое чудовище (ящер) Нижнего мира заглатывает солнце, пожирает его. Но затем солнце (Бог Солнца) воскресает, возрождается. Заимствовать миф о вечно умирающем и вечно возрождающемся боже-стве ещё было не у кого – в Египте и на Ближнем Востоке он появится только через одну-две тысячи лет. Самобытность мифа сибирских русов-бореалов (прарусов) очевидна. И, разумеется, тут же возникает вопрос – а не был ли привнесен этот вселенский космогонический миф в цивилизацию ближневосточных русов-индоевропейцев русами-бореалами (прарусами) Урала (Уральской Руси), Сибири (Сибирской Руси) и Средней Азии (Средне-Азиатской Руси)? Ведь, судя по всему, связи между различными этно-культурно-языковыми ядрами суперэтноса русов никогда не прерывались. Никогда!

### **СВЯЗЬ ЧЕТЫРЁХ СТИХИЙ**

XXI – XVIII века до Рождества Христова – к этому времени современные учёные относят появление, на ближайшей к протогороду Аркаиму горе, выложенной из больших камней свастики. Свастика имеется в виде изображений и на некоторых сосудах Страны Городов. И что интересно, слово СВАСТИКА через многие века не утратило своего значения. Правда, пройдя сквозь тысячелетия и через множество говоров и наречий, слово это несколько изменило свое первоначальное звучание. Давайте попробуем восстановить его. Звук "А" заменим аналогом "Я" (йа), а звук "С" заменим на звук "З", тогда получим СВЯЗТИКА. Уже лучше и понятней. Вероятно, первоначально было СВЯЗИКА. Теперь и смысл понятен – это СВЯЗЬ стихий: огня, воды, воздуха и земли. Всего то! Правда, германские фашисты в середине XX века использовали обратную (лунную) свастику как свой символ, чем "подмочили" репутацию. Но древний знак ни в чём не виноват, мало того, древний символ "солнцевращения" не имеет никакого отношения к гитлеризму. Причём, в СССР солнечная (прямая) свастика в 20-х годах XX столетия рассматривалась в качестве государственного символа, но победила красная звезда.

## СВАСТИКА – ЗНАК СИМВОЛ РУСОВ-ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ

Во всех ведущих музеях мира стоят сотни тысяч артефактов (предметов, найденных археологами в раскопах), украшенных свастикой или свастичным узором – все они охраняются, как бесценные сокровища человечества. В музеях Израиля – Национальном Музее в Тель-Авиве, в Археологическом Музее Иерусалима, Музее Рокфеллера в Иерусалиме и т.д. сосуды, фигурки, мозаики, украшенные свастикой хранятся с неменьшим тщанием, чем сосуды с "давидовой звездой" – свидетельствует Юрий Петухов, как очевидец, как специалист, лично и на месте изучавший собрания всех ведущих музеев Европы и Ближнего Востока.

Свастика – неотъемлемая часть земной (человеческой) культуры и характерный знак-символ русов-индоевропейцев.

Появившиеся в последние годы "поэтические" трактовки сакрального значения свастики и креста – есть в основном плод фантазии непрофессионалов, наносящий значительный вред пониманию подлинных исторических процессов.

Магически-сакральная, обережная свастика – эта визитная карточка индоевропейских археологических культур к 6-5 тысячелетиям до н.э. усложняется, наполняется житейским содержанием. И мы видим не просто пересечения линий, а стремительный хоровод рыб, кружение четырех оленей, гордо откинувших рогатые головы, замысловатые хитро-сплетения, складывающиеся в затейливый солнцеворот. Свастика приобретает художественность форм, сохраняя величайшее и непреходящее сакральное значение.

В этой связи уместно будет дать этимологическое значение таких фундаментальных многотысячелетних образов-символов индоевропейцев-русов, как крест и свастика.

Ю. Д. Петухов дает следующее лингвистическое, этимологически-смысловое и знаковое значение двух важнейших символов русов-индоевропейцев. Крест – есть совокупность корневых основ "крс" + "ст". "К-рс" – это сопричастность "к" к "рс-", то есть – "крас-ивый, хорош-ий, крас-ный – русский, свой, рус-ский, светлый, чистый". "Ст-" – "устойчивость, стояние, твердость, незыблемость, опора, твердыня, устой". "Крс" + "ст" = "крест" = "светлый, хороший, красивый, свой, устойчивый-твёрдый" или, более образно, "устой светлого-своего-хорошего-русского", "твердыня-оплот своего-светлого-хорошего-чистого". "Красное солнышко" всегда доброе, хорошее, красивое, своё. Знак Хорса("крс-")-солнца – крест. Крест – оберег ото всего злого, чужого, тёмного, нехорошего, несвоего, нечистого, нетвёрдого-зыбкого и для рода русов-индоевропейцев – "нерусского". Крест величайший магически-сакрально-традиционный знак-символ-образ русов-индоевропейцев, существующий уже сорок тысячелетий и естественно перешедший из индоевропейского языка в индоевропейское христианство (Православие).

Крест символ Рода-Сварога ("Саваофа" в позднесемитской транскрипции) и Христа. "Христос" – теоним, имеющий русский корень "крст-

хрст" и позднее "греческое" (из русского звательного "Христо") окончание "-ос".

Свастика есть катящийся по небу, движущийся крест-солнце. "Свастика" = корневая основа "сва" + корневая основа "ст-" и суффикс-окончание "-ика". "Свт" – есть "свет, светлый, свят, святой" (свет, обре-тающий сакральность, святость, как, пример, "день"= "део" – "день-бог"). "Ст-\*" – есть "устойчивость, стояние, твёрдость, незыблемость, устой, твердыня, оплот". "Сваст-ика" – "святая-светлая твердыня-оплот". Свастика появляется позже креста, когда русы-индоевропейцы осознают, что и движущееся светлое, святое, хорошее, доброе начало (как Хорс-Солнце) может быть незыблемо, неостановимо, спасительно устойчиво в своём движении. "Свастика" – "устой-основа святости-Света", "катя-щаяся по Небу твердыня светлого-святого". Свастика – образ сложный и ёмкий, исходящий из образа креста и связанный с ним. Свастика – есть крест, обретший в движении по Небу небесную святость.

### **ЗАЩИТА ОТ ЗЛА И НЕЧИСТИ**

Русы-индоевропейцы, как и русы-бореалы (прарусы), не были лингвистами-языковедами, они просто знали, что крест и свастика – это своё, светлое, доброе, святое. Они верили, что крест и свастика защищают их от зла и нечисти. И потому ставили эти свои обережные знаки на домашнюю утварь, сосуды, орудия труда, оружие, вышивали их на одежде, рушниках, украшали ими стены домов и т.д.

Русы Самарры видели свои символы особенно образно. Настолько образно, что даже спустя семь с половиной тысячелетий их свастики поражают нас своей красотой и естественностью. Но уже вслед за этим взлётом археологи начинают проследивать на Ближнем Востоке (не везде, сначала местами) и характерный упадок. Многие современные исследователи, в том числе и Дж. Мелларт, связывают этот упадок на территории Ближневосточной Руси с приходом неких кочевых или полу-кочевых диких племён. С этим соглашается и Юрий Петухов.

### **35 ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ СУПЕРЭТНОСА РУСОВ**

И здесь Юрий Петухов, как специалист в области истории и этноге-неза, напоминает ещё раз о том, что названия "археологическим культу-рам" дают археологи и проводят дифференциацию "археологических культур" тоже археологи. И делают они это очень профессионально по формам керамики, по её декору и прочим частным признакам. При этом археологи безапелляционно вторгаются в дописьменный период исто-рии, расчлняя и разделяя все и вся, порой, и целые, неделимые этно-сы. Юрий Петухов приводит такой пример, у полян, древлян, вятичей, радимичей и т.д. горшки, миски, чашки были различных форм, декор ка-ждый из суперсоюза "племен" имел свой, височные кольца и прочие ук-рашения значительно различались – значительно! Какой бы вывод сде-лал современный профессиональный археолог, если бы мы абсолютно

точно не знали, что все данные "племена" относятся к одной восточно-славянской общности? Он, естественно, назвал бы их разными "археологическими культурами", принадлежащими совершенно разным народам. И как иначе – горшки разные, пряжки разные, колты разные – значит, и народы разные. Специалист по этногенезу использует для определения сходства или различия этносов значительно больше признаков, чем археолог. Он знает, что в двух соседних русских сёлах могут быть горшки с разным декором, но народ живет один, говорит на одном языке, имеет одни общие традиции и общих предков.

Такое водится сплошь и рядом, это жизнь и так было всегда, по крайней мере, в последние 35 тысячелетий. И потому нас не должно смущать встречающееся в научной литературе обилие "археологических культур". Мы должны чётко знать – сколько этносов проживало в рассматриваемой области в данную эпоху, и из этого исходить. Все прочее – ненаучно. Почему? Потому что, ни один народ сам по себе среди полей, рек, пустынь или гор зародиться не может. Надо помнить о том, что ни камни, ни чернозем, ни вода, ни травы, ни животные не порождают народов. У народов обязательно есть предки. Все предки всех народов просматриваются достаточно чётко на глубину в 40 тысячелетий. Народам (этносам) и предэтносам предшествуют подвиды архантропов и неантропов. И никакой мистики. Всё предельно реально.

## **УРАЛО-СИБИРСКАЯ РУСЬ В НЕОЛИТЕ**

V – III тысячелетия до н.э. – этим временем некоторые учёные датируют неолит Урало-Сибирского региона (Урало-Сибирской Руси). Признаком неолита (нового каменного века, пришедшего на смену среднему каменному веку) является керамика, глиняная посуда с нанесенным орнаментом, символизирующим определённые представления человека разумно говорящего (*Homo Sapiens Lingua*) об окружающем мире. Впрочем, признаком неолита может являться и деревянная мотыга. Человечество в неолите переходит к земледелию, так полагают учёные.

5 тыс. до н.э. – Южная Сибирь (от Урала до Байкала): русы-бореалы (прарусы) этого региона живут в озерных поселениях. Городища и села на настилах и сваях. Охота, рыболовство и культурное собирательство. Избы с двускатными крышами, крытыми берестой. Культ Лады и Роды. Фигурки Рода (европеоидный тип). Развитая мифология: Нижний мир, Верхний мир, ящер, пожирающий солнце – первый в мире культ вечно умирающего и вечно воскресающего божества. Первый космогонический миф земной цивилизации. Наскальная священная живопись. Искусная резьба по дереву, камню, кости. Ковши-утицы русского типа. Керамика. Нефрит. Ремесла развиты. Русы-бореалы (прарусы) Южной Сибири (от Урала до Байкала) развивают устойчивые связи с русами Средней Азии (Средне-Азиатской Руси), Ближнего Востока (Ближневосточной Руси), долин Инда (Индской Руси), Европы (Европейской Руси). Внешней угрозы практически нет – неандерталоидно-монголоидные предэтносы дале-

ко на севере и юге. Выселки русов-бореалов (прарусов) на Алтай, Тибет (в Алтайскую Русь, Тибетскую Русь).

## **НЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ УРАЛЬСКОЙ РУСИ**

Археологические памятники Урала в неолитическое время (VI – V – начало III тысячелетия до н.э.) представлены стоянками, наскальными рисунками, отдельными погребениями, холмами. Перечислим некоторые из них. Стоянки: Абдуллинская, Алегазовская, Атяншская, Байкинская, Байки-Юнусовская, Банное-4, Богдановская-2, Большой Бугадак, Гадельшинская-1, Гадельшинская-2, Горная-2, Грязнушинская, Давлекановская-2, Елабужская, Идельбаевская, Кадыровская-1, Кантубинская, Карабалыкты-2, Карабалыкты-10 (Ташбулатово-1), Карагайлы, Кзылбаевская-1, Кораблик, Кульметовская-1, Кунь-2, Латочка, Лебедино-3, Метелинская, Московка-1, Московская-1, Муллино-2, Наурузовская, Ново-Бердяшская, Сабакты-6, Саузовская-1, Сейтяковская, Соколки, Средне-Окская, Старо-Еликеевская, Ташкаиновская, Табулатово-1, Ургункулевская, Усть-Айская, Усть-Юрюзанская, Учалинская, Чебаркуль-2, Черкасовская, Чишминская-1. Поселения: Бельское-1, Гумеровское-1, Казангуловское-1, Кульметовское-2, Мысовая (Карабалыкты-7, Ура-Тубе), Русско-Сальевское, Сабакты-3, Сельзегутовское, Старо-Муштинское, Юнусовское. Местонахождение: Ягудинское.

Также обратим внимание на предположение учёных: холмы Махтыльский (недалеко от города Сосьва), Кокшаровский (недалеко от Нижнего Тагила), Усть-Вагильский (Северное Зауралье) высотой до 3-х метров (диаметром от 20 до 50 метров) являются святилищами, культовыми сооружениями древних людей. Но на раскопки деньги не выделяются.

На Южном Урале (в Южно-Уральской Руси) известны мастерские и кремнедобывающие выработки в неолитическое время (VI – V – начало III тысячелетия до н.э.), к которым относятся мастерские по обработке камня Усть-Юрюзанская, Синташта-20, Синташта-21, Карагайлы-1 и многие другие на территории русо-арийской "Страны Городов".

## **ЗЕМЛЕДЕЛИЕ СРЕДИ РУСОВ ЮЖНОГО УРАЛА**

Поскольку археологами фиксируется ещё со времен неолита наличие в среде суперэтноса русов топоров и примитивных мотыг, то можно предположить и наличие примитивного земледелия. Вначале, вероятно, развивалось придомное огородничество: русы-бореалы (прарусы) вполне могли пересаживать поближе к жилью разного рода дикие ягодные культуры и съедобные травы. Близость места сбора съедобных растений могла сыграть решающую роль, стать толчком к осуществлению идеи посадки диких растений вблизи жилья. Такого рода опыт, несомненно, не остался незамеченным и постоянно совершенствовался и передавался последующим поколениям. Причём, следует заметить, что существенную роль в подталкивании к попыткам занятия огородничеством играли постоянные контакты между отдалёнными племенами супер-

этнуса русов. Семена одомашненных растений могли передаваться родственным племенам на довольно значительные расстояния. Однако, применялись только те, которые могли переносить данные климатические условия. Специальной акклиматизации, скорее всего, не проводилось. Люди довольствовались теми природными ресурсами, которые были в наличии в данной местности. Благо, этих ресурсов ещё доставало с лихвой.

## **АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ ЮЖНО-УРАЛЬСКОЙ РУСИ**

V – II тысячелетия до н.э. – выделенная учёными на Южном Урале агидельская археологическая культура суперэтнуса русов включает в себя периоды неолита, раннего энеолита и позднего энеолита (до эпохи бронзы). Агидельская культура выделяется на территории Южного Предуралья. Неолитический период агидельской культуры Южного Урала (Южно-Уральской Руси) включает в себя памятники Южного Предуралья (Муллино II, Давлеканово II, Старая Мушта).

V – II тысячелетия до н.э. – выделенная учёными на Южном Урале (Южно-Уральской Руси) суртандинская археологическая культура суперэтнуса русов включает в себя периоды неолита, раннего энеолита и позднего энеолита (до эпохи бронзы). Суртандинская культура выделяется на территории Южного Зауралья. Неолитический период суртандинской культуры Южного Урала (Южно-Уральской Руси) включает в себя следующие археологические памятники Южного Зауралья: Ташбулатово I, Сабакты III, Мурат I – II, Карабалыкты I, Сабакты VI, Мысовая II, Сываркуль I – VII, Урта-тубе.

## **ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ НА СТОЯНКАХ РУСОВ**

### **ОДОМАШНЕННАЯ СВИНЬЯ**

Свинья была постоянным спутником суперэтнуса русов. Вначале русы использовали сало и мясо исключительно диких свиней, но постепенно пришли к мысли одомашнить такое ценное животное. Одомашненная свинья относительно быстро (по историческим меркам) распространяется практически по всей ойкумене и служит замечательным ориентиром перехода русов-бореалов (прарусов) в стадию русов-индоевропейцев (русов). Суперэтнос русов всегда имел общение между своими родами и потому все благоприобретения очень быстро перенимались и осваивались соседними родами. Так было и с культурой разведения свиней – очень ценных домашних животных.

На территории Ближне-Восточной Руси домашняя разновидность свиньи (в Чайеню) датируется 7000 г. до н.э. Около 6500 г. до н.э. домашняя свинья появляется у русов в Ярмо (Джармо) и почти одновременно с этим домашняя свинья распространяется в Европейской Руси (в Аргиссе, Неа-Никомедити, Кноссе).



На территории Уральской Руси домашняя свинья появляется в бронзовом веке, полагают учёные, основываясь на материалах произведенных раскопок, но все дело в том, что раскопки на Урале и в Сибири только-только начинаются. Так что вполне возможны и новые находки и новые открытия.

При раскопках на Южном Урале поселения русов-бореалов под условным названием Давлеканово, учёными были обнаружены кости одомашненной свиньи (слой Давлеканово IV). Некоторые исследователи относят этот слой к эпохе бронзового века. На Южном Урале кости домашней свиньи обнаружены археологами также и в слое Муллино IV, причём, по некоторым данным, эти останки относятся к концу энеолита.

Так или иначе, но в конце энеолита начале бронзового века русы-европеиды Южного Урала начинают разводить свинью и питаться очень энергоёмким салом.

### **ДОМАШНЯЯ ЛОШАДЬ**

Где и когда одомашнили лошадь пока не установлено точно. На территории Южно-Уральской Руси в мезолитическом слое Давлеканово I археологи обнаружили кости одомашненной лошади. Кости домашней лошади встречаются также в неолитическом слое Муллино II.

О происхождении домашней лошади ещё в начале XX века было написано множество монографий. Но, к сожалению, все эти гипотезы так и остались гипотезами, не найдя надёжного подтверждения.

Лошадь, встречающаяся при раскопках поселений русов-бореалов (пруссов) и проторусов, была домашней изначально. Удивительно, но факт. Обнаружить предковые формы домашней лошади до сей поры никому не удалось. К примеру, видный отечественный палеозоолог В. И. Цалкин категорически отрицал возможность отнесения лошади, встречающейся на поселениях суперэтнуса русов, к диким формам. Он писал: "Мы не видим оснований считать костные остатки лошадей, встречающихся в неолитических и энеолитических поселениях Юго-Восточной Европы, принадлежащими именно диким животным... более правильно рассматривать их как происходящие уже от домашних особей" (Цалкин В. И., 1970. С. 201.) По мнению русского учёного Д. Н. Анучина (*Журнал Министерства народного просвещения. 1896*) все наблюдавшиеся в Южнорусских степях вплоть до середины XIX века свободноживущие лошади не представляли собой исконно дикой формы, а возникли в результате вторичного одичания домашних лошадей. Популяции одичавших домашних лошадей хорошо известны. В настоящее время они существуют (пока ещё существуют) в Америке, в Австралии и даже в Западной Европе. Существовали стада вторично одичавших животных и в очень суровых условиях Восточной Сибири.

Отечественный палеозоолог В. И. Цалкин писал, что изучение размеров и структурных особенностей хорошо сохранившихся костей из раскопок неолитических и энеолитических памятников суперэтнуса русов показывает, что они обычно значительно крупнее одноимённых кос-

тей "лошади Пржевальского" и заметно отличаются от них своей массивностью. В книге "Древнейшие домашние животные Восточной Европы" В. И. Цалкин подчеркивал, что "в нашем распоряжении решительно отсутствуют данные, в какой либо степени подтверждающие распространение лошади Пржевальского в Юго-Восточной Европе, во всяком случае в пределах той территории её, о которой дают возможность судить исследованные памятники" суперэтноса русов начиная с эпохи неолита.

Весьма обстоятельным исследованием В. И. Громовой (1941) было установлено, что лошадь Пржевальского должна рассматриваться как вид, резко обособленный от *Egwus caballus*, самостоятельно развивавшейся по крайней мере с нижнего плейстоцена. В. И. Громова категорически отрицает участие лошади Пржевальского в происхождении домашних животных. Отечественный палеозоолог В. И. Соколов (1967) также придерживается взгляда В. И. Громовой, отрицая возможность участия лошади Пржевальского в появлении домашних животных. В 1965 году Ф. Фрешкоп (Fréchop F., 1965, p.9.) установил, что число хромосом у лошади Пржевальского составляет 66 пар, тогда как у домашней лошади всего 64 пары. Так что попытки связать происхождение домашней лошади от лошади Пржевальского должны быть оставлены.

Учёные считают, что предком домашней лошади не мог быть и тарпан. Различия в абсолютных размерах костей конечностей тарпана и домашней лошади из неолитических и энеолитических памятников суперэтноса русов выражены даже сильнее, чем установленные при сравнении с лошадью Пржевальского.

Но откуда тогда появилась домашняя лошадь у суперэтноса русов? В настоящий момент рассматривается ещё одна версия: домашняя лошадь появилась от дикой разновидности, которая водилась исключительно на острове-материке Арктида. Там дикая лошадь была одомашнена и оттуда и начала свое путешествие по белу свету. А, поскольку, Арктида погибла в пучине Ледовитого океана, то и не осталось никаких следов дикого предка, одомашненного суперэтносом русов. Подтверждением этой гипотезы может являться путь распространения популяции домашней лошади с севера на юг по отрогам Уральских гор, а затем, на запад и восток. Это подтверждается данными археологических раскопок. Кости домашней лошади известны во всех поселениях линейно-ленточной культуры, культуры бояна, триполья, воронковидных кубков, ямной и некоторых других археологических культур суперэтноса русов, но нигде домашняя лошадь не составляет большинства, только в энеолите Южноуральской Руси лошадь преобладает. Все это позволяет допустить одомашнивание лошади на острове-континенте Арктида. По крайней мере, ни один благоразумный учёный на сегодняшний момент не сможет аргументировано отрицать процесс доместики лошади на континенте Арктида. Домашние животные постепенно распространяются по всему ареалу обитания родов-племен суперэтноса русов начиная с неолита, а может и ранее. И распространение это происходит вначале

вдоль Уральского хребта с севера на юг до Южно-Уральских степей, а затем на запад и восток.

## **ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ ЮЖНО-УРАЛЬСКОЙ РУСИ**

Примерно в эпоху неолита, считают некоторые учёные, представители суперэтнуса русов на Южном Урале (Южно-Уральской Руси) познакомились с домашними животными. Вначале появляются стада одомашненных лошадей, крупного и мелкого рогатого скота, а затем и домашняя свинья. Причём, как отмечают практически все исследователи, домашнее скотоводство не развивалось постепенно, не зарождалось здесь же, а появилось как бы мгновенно, сразу и в очень развитой форме. Это может свидетельствовать лишь о прочных и надёжных связях русов-бореалов (прарусов) Сибири и Урала со своими родичами в иных регионах планеты. Стоило представителям суперэтнуса русов в каком-либо месте ойкумены одомашнить любое животное, как оно тотчас начинало распространяться по всей освоенной суперэтносом территории, поскольку существовали достаточно надёжные связи между родами и племенами.

Вряд ли можно сомневаться в правильности отнесения палеозоологами костей лошади, свиньи, крупного и мелкого рогатого скота, найденных археологами при раскопках памятников начиная с неолита Южно-Уральской Руси и вплоть до бронзового века, к домашним животным. Определения производились многими отечественными специалистами, такими как В. И. Цалкин, А. Г. Петренко, Е. Г. Андреевой, В. П. Данильченко. Дело в том, что мелкий и крупный рогатый скот на Южном Урале никогда не водились, следовательно, могли быть занесены русами-бореалами (проторусами) соседних областей. Кстати, этот эпизод может косвенно подтверждать наличие постоянных контактов между многими группами русов-европеоидов единого суперэтнуса, обитавших в разных регионах планеты.

## **КОСТИ ЖИВОТНЫХ НА ПОСЕЛЕНИЯХ УРАЛЬСКИХ РУСОВ**

Ко времени завершения Южно-Уральской экспедиции ИА АН СССР (1959-1981) в Южном Предуралье кости животных были найдены на 8 поселениях суперэтнуса русов эпохи неолита и времени энеолита. В Южном Зауралье и на восточном склоне Южного Урала костные остатки прослежены на 9 памятниках суперэтнуса русов времён неолита и энеолита.

Большая часть раскопанных и обследованных археологами на Урале поселений русов-бореалов (прарусов), на которых присутствовали кости животных, были однослойными; Давлеканово, Муллино, Мурат, Берёзки, Суртанды оказались многослойными памятниками.

Количественно кости животных на Южном Урале (Южно-Уральской Руси) представлены в меньшем числе (возможно каким-то образом уничтожались населением: сжигались, выбрасывались подальше от жи-

ля и т.д.), сохранность их также плохая. К примеру, на однослойной стоянке Суртанды III определяемой оказалась лишь одна кость. На однослойном поселении Банное II определено 10 костей. На поселении Юбилейное удалось определить 6 костей от 2 особей. На поселении Суртанды VIII определено 5 костей от 2 особей. На поселении Березки определено 32 кости. На поселении Мурат определяемых костей оказалось 15 от 5 особей.

## **СЫРЬЁ ДЛЯ ПОДЕЛОК**

Во время раскопок на территории Южно-Уральской Руси археологи довольно часто встречались с костями, приготовленными для поделок. Кость является замечательным материалом для поделок – это заметили ещё и русы-бореалы (прарусы). При раскопках неолитических поселений суперэтноса русов на Южном Урале часто встречаются скопления костей как сырье для поделок: например, в Муллино в раскопе III в квадрате 8 на глубине около 100 см было обнаружено около 10 крупных, длинных костей лося, сложенных вместе и явно приготовленных для обработки.

Кости лося были излюбленным материалом мастеров-умельцев суперэтноса русов, используемым для поделок как в неолите, так и в энеолите. Большая часть изделий из костей, обнаруженных археологами во время раскопок, была изготовлена умельцами русов именно из костей лося. Плотные длинные кости лося специально заготавливались русами-бореалами (прарусами) именно для последующей обработки во время длинных зимних вечеров. Из 184 орудий из костей, которые были доступны определению на предмет принадлежности к тем или иным животным, около 100 были сделаны из костей лося. После анализа результатов проведённых раскопок оказалось, что в энеолитическом слое 70% орудий изготовлено из костей лося. В неолитическом слое, среди всех обнаруженных поделок, из костей лося было изготовлено 57,5% поделок. Впрочем, предпочтение именно костям лося могло носить индивидуальный характер приверженности именно данной группы умельцев.

Кроме костей лося умельцами-мастерами суперэтноса русов использовались для поделок и рога лося. В слоях энеолита и неолита стоянки Муллино учёные обнаружили по 2 изделия из рогов лося.

Судя по данным археологов, проводивших раскопки на стоянке Муллино (неолит, энеолит), для поделок мастерами-умельцами русов-бореалов (прарусов) использовались также кости крупного рогатого скота, лошади, медведя, бобра, северного оленя, лисицы, птицы, рыбы. Причём, в неолите встречаются поделки даже из кости черепахи.

## **ПЛАСТ ПАМЯТНИКОВ**

Открытие в Северном Казахстане, в Южном Зауралье, в Поволжье и Подонье пласта памятников конца эпохи средней бронзы — начала позднего бронзового века, предшествовавшего собственно срубно-алакульскому «миру», уже сейчас с полным основанием можно считать

одним из самых значительных достижений отечественной археологической науки в XX веке. На Южном Урале путь к открытию памятников синташтинского и петровского типов был намечен ещё в 30—40 годах XX века открытием К. В. Сальниковым памятников южноуральской абашевской культуры (Сальников К. В, 1954. С. 52—94).

## **ОЧАГ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

На рубеже III – II тысячелетий до н.э. на Южном Урале сложился мощный очаг культуругенеза, который вовлёл протоиндоевропейское население значительных территорий степей-лесостепей Срединной Евразии, считает Геннадий Борисович Зданович. Контуры этого очага на востоке охватывали Притоболье и Приишимье. Особенно активно в процесс культуругенеза были вовлечены западные культурные традиции, связанные с энеолитическим и раннебронзовым населением Волго-Уралья, Северного Кавказа, Южнорусских и Украинских степей.

Центр очага был расположен в Южном Зауралье, где занимал относительно небольшой компактный район (400x200 км) у восточных склонов Уральских гор. Здесь впервые за всю историю степей Евразии в крайне жестких климатических условиях возникают урбанизированные территории (протогорода) с чёткой организацией как внутреннего, так и прилегающего пространства. Урбанизированные территории представляли собой небольшие по размерам, но тщательно спланированные поселения с мощными оборонительными стенами. Укреплённые центры суперэтноса русов на Южном Урале располагались на расстоянии от 40 до 70 км друг от друга.

## **ПРОТОГОРОДА**

Откуда же появились на планете протогорода, укреплённые центры (очень странно укреплённые – с помощью примитивного лабиринта). Всё довольно просто объясняется. Питекантропы (*Pithecanthropus*) от смеси с *Хомо сапиенс лингва* (*Homo Sapiens Lingua*) могли иметь потомство (впрочем, человек с обезьяной не смешивается). Более жизнеспособное. Перенимающее признаки человека. Необходимо несколько тысяч лет для того, чтобы вся популяция местных питекантропов перешагнула в разряд человека разумного и говорящего (*Homo Sapiens Lingua*). А в течение этого времени существуют переходные форм, которые я наименовал *Хомопитеками* (*Homopithecus*) и *Хомоантропами* (*Homoantropus*). Сообщества такого рода первобытных людей занимались налётами на поселения людей с целью отнятия пищи. Их интересовала лёгкая добыча пищи. Это ещё не было войной как таковой, но заставляло людей (имеющих за плечами 30-тысячелетний период развития) защищать свои запасы пищи строительством лабиринтов и примитивных укреплений от набегов *Хомопитеков* (имеющих за плечами очень мало времени для развития в человеческом облике).

## **ИСТОРИЯ ПОИСКА ХРАМА РУСОВ-АРИЕВ**

Индийские волхвы рассказали известному французскому астроному Ж. Н. Делилю (1688-1768) о находящейся на севере прародине арьев, стране благородных – Арьяварте, откуда арийская культура – мать 15 народов, разошедшихся по всей индоевропейской территории – распространилась по всему северному полушарию, охватив его своим светлым культом. Указали они ему и координаты древнейшего арийского города – храма-обсерватории.

Для того чтобы найти этот город, Делиль в 1725 году переезжает жить в Россию, и будучи академиком, становится первым директором астрономической обсерватории.

Он потратил более двух десятков лет на поиски легендарного протогорода русов (Протогород – первогород. "Прото" /греч./ – первоначальный, первичный, предшествующий). Делиль находился совсем рядом с древним городом русов-яриев, но так его и не нашёл. В 1747 году Делиль был вынужден покинуть Россию, став лишь иностранным членом Петербургской Академии наук. Западный научный мир, оправдывая понятие "учёный", свидетельствующее о том, что человека чему-то учили, но не указывающее на то, что его чему-то научили, считал этот период жизни Делиля "неприличной частью биографии". Хотя легендарного города русов Делиль не обнаружил, он оставил интереснейшие записки и дневники, говорящие о предполагаемом местоположении и предназначении города-храма суперэтнуса русов.

Подобными поисками древнего города-храма русов занимался не только Делиль, но и царь Пётр I Великий, и государыня императрица Екатерина II Великая, а казаки ещё в XIX веке знали сокровенную тайну протогорода русов, но не выдавали ее. Наконец, в 1987 году в месте, указанном Делилем, которое находится на Южном Урале, где пролегают Рифейские горы, протогород суперэтнуса русов был найден. Он получил условное название Аркаим. Вокруг Аркаима были обнаружены другие древние протогородки суперэтнуса русов – всего 21 город, что даёт возможность говорить о "Стране Городов" суперэтнуса русов, которая располагалась на территории между реками Урал и Тобол в их верхних течениях (Южно-Уральская Русь).

## **СИНТАШТИНСКАЯ КУЛЬТУРА СУПЕРЭТНОСА РУСОВ**

Причём, каждому укрепленному центру русов соответствовали освоенные площади – "земельные округа", радиусы которых достигали 30 км. В этих пределах располагались сезонные стоянки скотоводов, рыболовов, неукрепленные посёлки, тесно связанные с "городом-крепостью", медные рудники. Зафиксированная И. Батаниной и Г. Здановичем историческая территория, на которой сконцентрированы укрепленные поселения, получила условное название "Страна Городов". С точки зрения археологической номенклатуры – это район распространения памятников синташтинской культуры суперэтнуса русов.

## **СИНТАШТИНСКИЙ ФЕНОМЕН**

Исследование собственно синташтинского феномена началось лишь в конце 60-х — начале 70-х годов XX века. Можно лишь удивляться тому, насколько одновременно в Южном Зауралье и Северном Казахстане учёные приступили к изучению памятников, позднее получивших название синташтинских. В 1968 году В. С. Стоколос открыл Кизильское укрепленное поселение на берегу старицы р. Урал — Худолаз в окрестностях села Кизильского, — центра одноимённого района Челябинской области. В 1971 и в 1981 гг. им была вскрыта часть внутренней застройки памятника (Стоколос В. С., 1983. С. 174—175). В 1971 году В. В. Евдокимов приступил к изучению поселения Семиозёрное II в Верхнем Притоболье (Семиозёрный район Кустанайской области республики Казахстан). (Евдокимов В. В., Логвин В. Н., 1972. С. 289; Евдокимов В. В., Логвин В. Н., Бурнаева В. Д., 1975. С. 484—485). Поселение Семиозерное II, судя по предварительной публикации, явно обживалось и в синташтинское время (Евдокимов В. В., 1983. С.37, рис. 2,1).

На рубеже 60—70 гг. учёными Уральской археологической экспедиции было начато исследование ставшего позднее эпонимным комплекса археологических памятников на реке Синташте у казачьего села Рымнического в Брединском районе Челябинской области (Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В., 1992. С. 9—12).

## **ОТКРЫТИЕ СТРАНЫ ГОРОДОВ**

В 1969 году, в зоне водохранилища, в Брединском районе Челябинской области, учёными Уральской археологической экспедиции был открыт уникальный культурный комплекс, в который входит укрепленное поселение (городище), грунтовые и курганные могильники и храмово-погребальное сооружение (святилище). Этот археологический памятник в науке получил название СИНТАШТА и соотнесён с традициями арийских народов.

Исследование Синташты как укрепленного поселения древних русов-ариев началось лишь в 1983 году, когда Г. Б. Зданович и В. В. Генинг приступили к изучению участка оборонительного рва и стены арийского поселения.

## **ДАТИРОВКА СИНТАШТЫ**

Первая попытка датирования древностей Синташтинского могильника была предпринята В. Ф. Генингом ещё в середине 70-х годов XX века. Обширная серия псалиев из Синташтинского могильника была им датирована по микенским аналогиям, в соответствии с представлениями тех лет о их датировке, первой половиной XVI в. до н.э.

К. Ф. Смирнов и Е. Е. Кузьмина, выделив новокумакский хронологический горизонт, для датировки его памятников также вынуждены были обратиться, как к единственным основаниям относительной хронологии, к псалиям степной Евразии и их микенским аналогам. Относя в целом

памятники новокумакского хронологического горизонта ко второй четверти II тыс. до н. э., они оговаривают их существование в пределах XVI в. до н.э.

По мнению В. С. Горбунова, памятники Синташтинского типа должны датироваться, в соответствии с предложенной им концепцией абашевской «трансевразийской этнокультурной реверсии», в рамках XVI — XV веков до н.э.

Наиболее подробно проблема хронологии памятников новокумакского хронологического горизонта (включая и синташтинские) позднее была проработана Е. Е. Кузьминой. Привлекая для датирования различные типологические ряды, она, тем не менее, как и прежде, основывает датирование памятников новокумакского хронологического горизонта на сравнении полученных из их раскопок псалиев с микенскими из IV шахтной гробницы. Следует отметить то, что Е. Е. Кузьмина считает возможным удревнить новокумакские памятники до XVIII—XVII вв. до н.э., в связи с удревнением микенских комплексов.

В случае с датированием памятников Синташтинского типа, при необходимости датировки в пределах одного-двух столетий многоступенчатые, растянутые в пространстве типологические ряды обречены давать некую временную погрешность. По мнению Мосина В. С., даже будучи «продвинутой» до XVIII века до н.э., дата синташтинских комплексов оставляет между энеолитическими памятниками Южного Зауралья и синташтинскими древностями лагуну не менее двух столетий.

Неоднократно предпринимались попытки датирования синташтинских памятников единого суперэтнуса русов с помощью метода С-14. В начале 80-х годов XX века девять образцов из Синташтинского могильника (дерево) и два из Синташтинского поселения (уголь) были проанализированы в радиоуглеродной лаборатории Института геохимии и физики минералов АН УССР (г. Киев). Полученные даты относительно равномерно распределились по столетиям с XXIII по XIII вв. до н.э. (Телегин Д. Я., Соболевич Э. В., Ковалюх Н. Н., 1981. С. 81, 83).

Благодаря усилиям Д. Энтони, в лаборатории радиоуглеродного датирования Аризонского университета были проанализированы четыре образца (кость) — части черепов двух коней из погребения 1 кургана 9 могильника Кривое Озеро. Из четырёх образцов три дали возраст, совпадающий статистически с точностью до 95%. Даты калиброваны. Судя по ним, погребение было совершено около 2000 года до н.э. (Anthony D., Vinogradov N.V., 1995. P.38).

Близка упомянутым выше и дата донных отложений из внешнего рва пос. Аркаим —  $4100 \pm 50$  (ГИН 6233) (Лаврушин Ю. А., Спиридонова Е. А., 1999. С.86). В. А. Трифонов, также по результатам радиоуглеродного датирования древностей среднего бронзового века Кавказа, синхронизирует с его последним периодом (2100 — 1800 лет до н.э.) потаповские и, соответственно, синташтинские памятники (Трифонов В. А., 1996. С. 48 — 49). Датировки новокумакских и потаповских памятников рубежом III—II тыс. до н.э. придерживается и Е. Е. Кузьмина (Кузьмина Е. Е., 1999.



С. 270). Новая серия дат, полученная для потаповских комплексов Поволжья, в целом синхронных синташтинским, укладывается в хронологический диапазон XIX — XVII вв. до н.э. (Кузнецов П. Ф., 1996. С.58). Дата погребения козлёнка с абашевским сосудом на Каргалах также легла в диапазон XX — XVIII вв. до н.э. (Черных Е. Н., Исто К. Дж., 2002. С. 55).

На этом фоне явно удревлённой выглядит датировка части погребальных комплексов Чистолёбяжского могильника в Зауралье (Матвеев А. В., Орищенко А. В., Зах В. А. и др., 1991. С. 29 —30). Несмотря на достигнутые результаты, хронологическая позиция синташтинских и петровских памятников Южного Зауралья (Епимахов А. В., 1997. С. 14 — 20) по-прежнему является предметом дискуссии.

Во II тысячелетии до Рождества Христова древние АРИИ поселились на Южном Урале, считают некоторые исследователи. Впрочем, многие уверяют, что заселение Южного Урала ариями произошло гораздо раньше. В этой связи интересна, отмечаемая многими современными исследователями, близость могильников Аркаима и Синташты с шахтными гробницами Микен XVI века до н.э. В настоящее время известны могильники типа синташтинских на Волге и на Дону. Причём, по мнению археологов, южноуральская многоваликовая керамика занимает всю территорию степной Малороссии и далее прослеживается на запад в археологических памятниках на территории нынешней Румынии.

## **АРИЙСКАЯ СТРАНА ГОРОДОВ**

Дешифрование материалов аэрофотосъёмки позволило открыть Ие Михайловне Батаниной на Южном Урале множество укрепленных поселений. Ранняя цивилизация русов-ариев (русов-яриев) Аркаима получила в науке название "Страны Городов".

Русо-арийская "Страна Городов" – это название обширной территории на Южном Урале, в пределах которой расположена компактная группа укрепленных поселений эпохи бронзы. Они относятся к петровско-синташтинскому культурному пласту, открытие которого явилось знаменательной страницей в истории археологической науки и положило начало изучению новой категории памятников в археологии степей средней Евразии. Учёные характеризуют петровско-синташтинские поселения русов-яриев на Южном Урале как религиозно-административные и хозяйственные центры.

Территория русо-арийской "Страны Городов" на Южном Урале пока ещё недостаточно обследована. Так что, работы хватит и пионерам и пенсионерам. Студентам и школьникам не стоит отчаиваться – на их долю останется ещё много неизведанного и не раскопанного. Учитесь, подрастайте и приступайте к поискам. Вас ждут.

Ведущим типом памятников в "Стране городов" является поселение с чёткой внутренней планировкой и мощными оборонительными стенами.

Работая с материалом археологических раскопок таких поселений суперэтноса русов, как Петровка, Новоникольское, Синташта, Аркаим, учёные отмечают в них ряд признаков, характеризующих ранний город.

При характеристике археологических памятников русо-арийской "Страны Городов" можно с уверенностью применять термины "ранняя государственность", "протогород".

В настоящее время известно более 20 укрепленных центров. Они занимают возвышенные площадки террас по берегам рек – притоков Урала и Тобола.

Арийская "Страна Городов" протянулась вдоль восточных склонов Южного Урала с севера на юг на 300 км и на 150 км с запада на восток. Не все укрепленные поселения южноуральских родов суперэтноса русов открыты и раскопаны, некоторые навсегда погибли для науки. Исследования продолжаются.

Археологические объекты "Страны Городов" содержали сложные древесно-земляные конструкции и многочисленные наборы вещей из бронзы, кости, камня, глины, следы разнообразных жертвоприношений животных.

Археологические раскопки Аркаима и Страны Городов на Южном Урале принесли нам драгоценные вести из далёких веков. Перед нами открылись огромные пласты познаний древних русов-ариев: астрономия, архитектура, высочайшая культура обработки металлов.

Сегодня южноуральская Страна Городов это один из самых богатых археологических объектов степей и лесостепей Евразии.

## **СИНТАШТИНСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ГОРИЗОНТ**

В науку достаточно быстро вошло понятие "Синташтинский хронологический горизонт эпохи бронзы степной и лесостепной зон Волго-Уральского региона". С открытием археологических комплексов Синташты и Аркаима в научный оборот вводятся главные комплексы индоиранского (индоарийского, протославянского, древнего прарусского) мира того периода исторического времени. А для индоиранского мира это вообще считается главным комплексом. Впрочем ключевым является и весь уникальный природно-географический район на юге Челябинской области, считает профессор А. Д. Пряхин.

## **РОСТ ОТКРЫТИЙ**

К 1992 году памятников арийской бронзовой градостроительной архитектуры на Южном Урале было известно уже 18 (Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В. 1992.). К 2003 году в южной, степной части Челябинской и на севере Оренбургской областей, на востоке Башкортостана, на северо-западе Кустанайской области республики Казахстан уже известно более 20 укрепленных арийских поселений бронзового века.

## **СИНТАШТИНСКИЕ ГОРОДИЩА**

В настоящий момент, к синташтинскому типу городищ суперэтносо русов археологи причисляют: Аландское, Андреевское, Аркаим, Берсуат (Наследницкое), Журумбай, Исеней, Сакрын-Сакла (Зингейка), Синташта, Синташта II, Степное, Кизильское, Куйсак, Ольгино, Родники, Устье, Чекотай, Черноречье.

## **СИНТАШТИНСКИЙ АРЕАЛ**

К началу XXI века территория, занятая памятниками суперэтносо русов синташтинского типа, достаточно хорошо очерчена. Самый северный из них на сегодняшний день — поселение Шибаво I в Еткульском районе Челябинской области (Нелин Д. В., 2000. С. 120—121). Восточная и юго-восточная границы представлены материалами, полученными К. В. Сальниковым при изучении площадки под Царёвым курганом на реке Тобол (Сальников К. В., 1967. С.33 — 34), а также синташтоидным в своей основе могильником у села Петровка в Северо-Казахстанской области Казахской ССР (Зданович Г. Б., Зданович С. Я. 1980. С. 183 — 193). Наиболее южные поселения и могильники с синташтинскими материалами изучены в степях восточного Оренбуржья и в Кустанайской и Актюбинской областях Казахстана (Кривцова-Гракова О. А., 1948. С. 133.; Смирнов К. Ф., Кузьмина Е. Е., 1977. С. 8 — 18; Ткачёв В. В., 1998. С. 49—50). По мнению Николая Виноградова, западная граница маркирована пока могильником Берёзовогогорским у горы Березовой в Оренбуржье (Халяпин М. В., 2001. С. 417—425).

## **ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ СИНТАШТИНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Особо следует подчеркнуть важность подразделения территории, занятой археологическими памятниками суперэтносо русов синташтинского типа, на область, где пока известны как поселенческие, так и погребальные памятники и на периферию, где представлены лишь могильники. В какой-то мере данное положение может свидетельствовать о наличии сторожевых застав на дальних подступах к «Стране Городов» южноуральских ариев.

Территория, занятая как синташтинскими поселениями, так и могильниками, приурочена к восточным предгорьям Южного Урала и к зауральскому пенеппелю (Иванов И. В., Плеханова Л. Н., Чичагова О. А. и др., 2001. С. 376) и вытянута с севера на юг от причелябинского района до северных районов Оренбуржья и Кустанайской области Казахстана. Следует отметить, что вне пределов этой территории отдельные синташтинские погребения на восток распространены до реки Тобол (Потёмкина Т. М., 1985. С. 127). Кроме того, чрезвычайно важно отметить явное, хотя и неравномерное присутствие синташтинских культурных признаков в материальной культуре (прежде всего, в керамике и металлопроизводстве) целого ряда памятников южноуральской абашевской культуры.

## ПЕТРОВСКИЙ СЛОЙ

На большинстве известных синташтинских укрепленных поселений суперэтнуса русов имеется петровский слой. Петровские погребения изучены под курганами могильников: Кривое Озеро, Троицк-7 (Костюков В. П., Епимахов А. В., 1999. С. 66—70); Большекараганский (Боталов С. Г., Григорьев С. А., Зданович Г. Б., 1996. С. 78). Как петровско-алакульские рассматриваются древнейшие погребения могильника Кулевчи VI на реке Караталы-Аят (Виноградов Н. Б., 1984. С. 149).

## ПЕТРОВСКИЙ ТИП

История изучения памятников петровского типа, как и синташтинских, началась на рубеже 60 — 70-х гг. XX века. Именно тогда они были выделены Геннадием Здановичем в Петропавловском Приишимье и интерпретированы им первоначально как раннеалакульские, а затем обособлены в отдельную культуру (Зданович Г. Б., 1983. С. 48—68; Зданович Г. Б., 1988. С. 16). Круг памятников этого типа представлен здесь как поселениями (Боголюбове I, Новоникольское I, Петровка II), так и могильниками (Берлик II, Кенес, Аксайман, Бектениз, Графские Развалины и др.).

В 70-е годы прошедшего века, в ходе обследования территории Кустанайской области Казахской ССР, в Верхнем Притоболье В. В. Евдокимовым и его коллегами была выявлена серия поселенческих памятников с петровскими материалами (Семиозёрное II, Конезавод III).

Обживалось в петровское время и известное Алексеевское поселение. В фондах ГИМа в составе коллекции керамики из этого памятника имеется серия петровских сосудов.

Работами Т. М. Потёмкиной убедительно доказано присутствие петровского населения в районе Среднего Притоболья (поселение Камышное II, могильники: Раскатиха, Верхняя Алабуга) (Потёмкина Т. М., 1985. С. 184, 193). Археологическое обследование экспедицией ЧГПИ берегов реки Миасс в пределах Щучанского, Шумихинского районов, притоков реки Тобол (Куртамышский, Целинный и др. районы) выявило серию поселенческих и погребальных памятников с петровскими материалами (поселения: Белоярское IV, Кузнецово II, Михалёво и др.), отдельные петровские погребения в Куртамышском районе (могильник Грызаново), Целинном районе (могильник Подуровка IV) (Виноградов Н. Б., 1993).

Во второй половине 70-х — в 80-е гг. XX века усилиями сотрудников научных археологических центров города Челябинска в Южном Зауралье было выявлено и обследовано большое количество петровских поселений по берегам различных рек (в основном Тоболо-Иртышского бассейна), озёр Челябинской области. Это такие памятники как Селезян I, Архангельский Прииск I, Кулевчи III, Кулевчи «Д», Владимировка I, Городищенское III, Старо-Кумлякское селище и др. На поселении Кулевчи III, где представлены как петровский, так и собственно алакульский слои, вскрыто 3000 м<sup>2</sup> (Виноградов Н. Б., 1982. С. 94—100). Второй масш-

табно исследованный в Южном Зауралье петровский поселенческий памятник — укрепленное поселение Устье (исследовано 3000 м<sup>2</sup>).

## **ПЕТРОВСКИЙ АРЕАЛ**

Ареал памятников петровского типа намного шире, чем синташтинских. Наиболее западные из них приурочены к долинам небольших рек Тоболо-Иртышского бассейна и левых притоков верхнего течения реки Урал. Восточные пределы их не выходят за границы Среднего Притоболья.

Юго-восточные петровские памятники находятся в Петропавловском Приишимье, где они и были первоначально открыты Геннадием Здановичем. Наиболее дискуссионны южные границы памятников петровского типа. Верхнее Притоболье, благодаря работам О. А. Кривцовой-Граковой, В. В. Евдокимова, В. Н. Логвина, уверенно включается в ареал распространения петровских памятников (Евдокимов В. В., 1983. С.35—38; Логвин В. Н., 1999. С. 115). В Центральном Казахстане В. В. Евдокимовым, А. А. Ткачёвым изучен целый ряд памятников начальной фазы позднего бронзового века (поселение Икпень II, могильники: Сатан, Нуртай, Актобе I, II, Икпень I), обособленных А. А. Ткачёвым в нуртайский тип памятников (Ткачёв А. А., 1999. С. 22—28). Однако перечень признаков, положенных в основу их обособления, чрезвычайно близок петровским Северного Казахстана и Южного Зауралья (Ткачёв В. В., 1999. С. 27). Центральный Казахстан, таким образом, также должен быть включён в территорию, занятую памятниками петровского типа. И, наконец, в начале XXI века единичные находки петровских, или близких им по облику материалов стали известны из района Самарканда в Средней Азии (Кузьмина Е. Е., 2000. С. 16).

Петровским памятникам Южного Зауралья в западных районах Степи соответствуют раннесрубные (позднепокровские). В. В. Отрощенко полагает, что петровские древности синхронны первому периоду покровской срубной культуры (Отрощенко В. В., 2000, С. 70). Можно уверенно говорить о наличии в Южном Зауралье петровско-раннесрубной контактной зоны. Северо-восточные границы распространения памятников петровского типа удалось зафиксировать А. В. Матвееву (Чистолесбязжский могильник в Зауралье) (Матвеев А. В., 1998).

## **ПЛАНИРОВКА ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ УКРЕПЛЕНИЙ**

К настоящему времени учёные выявили три вида планировок оборонительных укреплений в русо-арийской "Стране Городов" – овальная, круговая и прямоугольная (квадратная). Наиболее архаичными (самыми древними) являются, по мнению ряда учёных, оральные планировки; "круги" и "квадраты" появляются позднее и некоторое время сосуществуют.

## **НАЧЕРТАТЕЛЬНАЯ ГЕОМЕТРИЯ ДРЕВНИХ АРИЕВ**

Наиболее яркими памятниками овальных поселений "Страны Городов" являются: Берсуат, Аландское, Исинея I, Кизильское. В качестве эталонных круглых поселений русо-арийской "Страны Городов" могут служить поселения Синташта, Аркаим, Сарым-Сакла (Зингейка), Исинея II. Среди наиболее выразительных поселений южноуральских русо-ариев (русов-яриев), близких по форме прямоугольнику, можно назвать Степное, Андреевское, Устье, Родники.

### **ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ**

Ученые считают, что в истории русо-арийской "Страны Городов" можно выделить три этапа существования, которые они наименовали: 1) Ранний, 2) Развитый ("Классический", "Синташтинский"), 3) Поздний ("Завершающий").

#### **РАННИЙ ЭТАП**

Ранний этап функционирования протогородской цивилизации древних русо-ариев (русов-яриев) связан с оформлением в Южном Зауралье культуры "Страны Городов". Именно на раннем этапе появляются первые укрепленные поселения (в плане – овальные, описанные в Авесте), оформляется погребальная обрядность, осваиваются Зауральские меднорудные проявления, происходит становление комплексного земледельческого и придомно-скотоводческого хозяйства (по типу казачьего хозяйства), формируется и развивается особая социальная и политическая среда.

#### **РАЗВИТЫЙ ЭТАП**

Развитый ("Классический") этап истории "Страны Городов" в настоящее время ассоциируется с памятниками синташтинского типа. Развитый этап культуры "Страны Городов" характеризуется сложившимися типами укрепленных поселений (преимущественно круглых в плане), мощной фортификацией, четкой планиграфией всех архитектурно-строительных элементов посёлка, высоким уровнем инженерного благоустройства: водоснабжением, водостоками (канализацией), теплотехническими сооружениями, оригинальной системой коммуникаций. Наравне с укрепленными поселениями протогородского типа, широко распространены небольшие неукрепленные селища и сезонные стоянки.

#### **ПОЗДНИЙ ЭТАП**

Поздний этап функционирования южноуральской "Страны Городов" суперэтнуса русов характеризуется заметными изменениями того стиля культуры, который сложился в среде родов-племен суперэтнуса русов на Южном Урале на "Синташтинском" ("Классическом". "Развитом") этапе.

К этому времени (поскольку древние русо-арии распространились на довольно обширной территории и вытеснили оттуда первобытные племена питекантропов и хомопитеков) уменьшается роль фортификационных сооружений. Оборонительные стены становятся менее монументальными, рвы мелкими, упрощается планиграфия. В расположении жилых сооружений обычно используется линейный принцип. Круглые в плане посёлки утрачивают лидирующую роль: наибольшее распространение получают укрепления, тяготеющие к форме прямоугольника. Идея особой защиты центра, практикуемая в круглых сооружениях, теряет свое значение. В квадратных поселениях каждый отдельный сектор в плане обороны имеет одинаковые возможности.

Падает роль укрепленных поселений как религиозных и ритуально-астрономических центров. Культурные слои в пределах оборонительных стен по мощности и по содержанию все более становятся близкими хозяйственно-бытовыми напластованиями обычных поселений конца среднего-позднего бронзового века. Поскольку уменьшилась опасность внезапного нападения (сопредельные земли уже хорошо освоены представителями единого суперэтноса русов), в "Стране Городов" за пределами крепостных стен появляются жилые и хозяйственные постройки, расположенные хаотично по отношению друг к другу.

### **СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ**

Последний этап функционирования оборонительных систем южно-уральской Страны Городов суперэтноса русов связан с прямоугольными планировочными решениями. В этом вопросе у разных школ исследователей расхождений, в основном, не существует. Однако, Станислав Григорьев, в своей монографии "Древние индоевропейцы. Опыт исторической реконструкции" (Челябинск, 1999. С.19.) с этим положением соглашается лишь отчасти. Прямоугольные городища действительно возникают достаточно поздно, уже на петровском этапе истории Южного Зауралья и это прекрасно вписывается в историко-культурную ситуацию Урало-Иртышского региона. Овальные городища могут быть, в целом, синхронны круглым, и их различия не дают оснований для выделения более раннего этапа. Стратиграфическая ситуация на отдельных памятниках славяно-арийской "Страны Городов" может означать лишь очередность строительства в данном конкретном месте. На взгляд Станислава Григорьева, например, Синташтинское поселение является по характеру материала одним из наиболее ранних, хотя и является круглым.

### **СМЕНА КРУГЛЫХ ДОМОВ**

Смена круглых домов на прямоугольные проходила не только в южно-уральской Стране Городов, но и по всему ареалу обитания русов-индоевропейцев. Круглые дома – это были воплощенные в камне или кирпиче-сырце шалаши русов-кроманьонцев (проторусов) и русов-бореалов (прарусов) (вспомним круглые дома из костей мамонтов в Ме-

жиричах). Они совершенствовались до своего возможного предела. Но настал момент, когда на смену им пришли более пригодные для жилья, более удобные строения прямоугольной формы. Всё это говорит не о смене населения (антропологический состав остался тем же), а о быстром прогрессивном развитии русов, умело овладевающих новыми формами и приемами не только в строительстве. Но круглые дома не исчезли из обихода русов, по мнению Юрия Дмитриевича Петухова, мы ещё будем встречать их и в предгорьях Загроса, и горах Кавказа, и на острове Кипр (прежнее название острова Аласия, что в ретрансформации с греко-византийского, то есть в исходной русской форме есть Олешье, Олешь). Круглые дома зафиксированы с 6-го тысячелетия до н.э. в известном олешском (кипрском) поселении Хирокития.

### **ХОЗЯЙСТВО СТРАНЫ ГОРОДОВ**

Сложение "Страны Городов" – это одновременно и формирование степного многоотраслевого хозяйства, которое базировалось на отгонно-придомном скотоводстве и земледелии, дополняемом рыболовством и, по случаю, охотой. Мощная меднорудная база Зауральского пенепплена и достижения в области металлургии создали основу для стремительно-хозяйственного освоения Южноуральского края и развития военного дела у древних арийцев, населявших эти земли.

### **ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ**

Процесс освоения новой волной родов-племен суперэтнуса русов просторов Уральской Руси и Сибирской Руси в бронзовом веке очень напоминает освоение Южного Урала казачеством в XVI – XVIII веках по Рождеству Христову. Также на начальном этапе сооружаются мощные укрепления, а затем, по мере исчезновения опасности набегов диких степняков, вырастают заимки и хутора вокруг крепостей.

### **С ВЫСОТЫ ПТИЧЬЕГО ПОЛЁТА**

В последние десятилетия XX века благодаря изучению И. Батаниной аэрофотоснимков и аэроархеологическим разведочным полетам на вертолетах и мотодельтапланах удалось получить много новой информации об арийской "Стране Городов". Дешифровка аэрофотоснимков южноуральской "Страны Городов" позволила увидеть рядом со стенами архаичного русо-арийского "протогорода" поля древнего земледелия, плотины и каналы, загоны для скота и следы древних дорог, проложенных нашими предками в незапамятные времена.

### **СТИМУЛЯЦИЯ НОВЫХ ТЕОРИЙ**

Новые открытия в любой науке, не исключая археологию, стимулируют поиск новых теорий и объяснительных идей, – считает Л. Н. Корякова. При этом чем более открыто и широко ведётся такой поиск, тем он



результативнее. Сравнительно недавнее появление на археологической карте памятников синташтинского типа заставило исследователей не только актуализировать традиционные и ставшие "вечными" проблемы, такие как: хронология и периодизация эпохи бронзы, содержание и смысл культурных образований, объединённых названием андроновской культуры или общности, и наконец, так называемая арийская проблема, но и обратиться к вопросам более широкого плана, касающихся тенденций и форм социального развития на евразийском пространстве в эпоху бронзы и раннего железа.

### **КОНЦЕПЦИЯ ЮРИЯ ДМИТРИЕВИЧА ПЕТУХОВА**

В последнем десятилетии XX века были опубликованы две монографии замечательного отечественного ученого Юрия Дмитриевича Петухова "Дорогами Богов" и первый том "Истории русов", положившие начало совершенно иному подходу к исследованиям истории человечества. Данные теории отлично объясняли практически все "загадочные и необъяснимые" явления истории с точки зрения иных теорий. А это уже огромный плюс для любой теории и для любой концепции. Так и появление на археологической карте "Страны Городов" стимулировало начало обсуждения всё новых и новых проблем. Появились и новые "загадки", которые не могли объяснить все существующие старые теории, но, к нашему удивлению, в рамках концепции Юрия Петухова все "загадки" исчезали и всё становилось на свои места. Всё становилось просто и понятно.

### **КОММУНИКАЦИИ ДРЕВНЕГО ГОРОДА**

Толщина оборонительных стен древнейшего русо-арийского укрепленного поселения в Стране Городов составляла 4,5 – 6,0 метров. Каждой такой мощной стене соответствовал ров. Уникальной была и вся система коммуникаций древнего протогорода суперэтноса русов, считают некоторые современные исследователи. Они уверяют, что благодаря наличию верхних и нижних улиц, а также входных отверстий в крышах домов человек мог кратчайшим путём попасть в любую точку "города", на оборонительную стену или башню для отражения набегов полудиких первобытных сообществ хомопитеков.

### **АЛАНДСКОЕ ГОРОДИЩЕ ДРЕВНИХ АРИЕВ**

Неподалёку от старинного казачьего посёлка Аландское археологи провели раскопки на поселении русов-ариев бронзового века. Удивительно, но археологические раскопки выявили систему ливневой канализации, одной из самых древних на нашей планете. Учёными в конце XX века на древнейшем русо-арийском поселении Аландское (территория южноуральской "Страны Городов" суперэтноса русов) исследованы участки водовода из деревянных труб, обмазанных глиной.

## **РУСО-АРИЙСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ БЕРСУАТ**

Поселение древних русов-ариев (русов-яриев) под условным названием "Берсуат" расположено на левом берегу реки Берсуат (левый приток Тобола) в 5 км к с-в от старинного казачьего посёлка Наследницкого (Брединский район Челябинской области). Площадка археологического памятника выделяется в виде небольшого террасового возвышения, ограниченного со всех сторон поймой реки Берсуат и руслами древних протоков. Данный памятник арийского народа открыт при дешифровании аэрофотоснимков И. М. Батаниной, она же составила общий план жилой площадки. В 1996 году на поселении проведена микромагнитная съемка (Б. Н. Пунегов), а в 1997 году – охранные археологические раскопки (Г. Б. Зданович, Т. С. Малютина).

Стратиграфические наблюдения и анализ керамического материала свидетельствуют о том, что русо-арийское поселение Берсуат обживалось два или три раза. Древние этапы его функционирования приходятся на синташтинско-аркаимскую эпоху. Последний этап функционирования археологического памятника, судя по керамическому комплексу, связан с ранне-срубной эпохой. Между первым и вторым этапами функционирования прослежены следы пожара и частичного разрушения. Слой пожара отмечен и на заключительной фазе существования археологического памятника суперэтноса русов.

## **АРХИТЕКТУРА АРИЙСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БЕРСУАТ**

Архитектура русо-арийского поселения Берсуат производит впечатление архаичности и первозданности по сравнению с другими укрепленными центрами русо-арийской "Страны Городов". Размер поселения 200x150 м. Поселение древних русов-ариев Берсуат (Наследницкое) имеет овальную, близкую яйцевидной, форму, организованную двумя вписанными друг в друга овалами оборонительных сооружений – стен и обводных рвов. На поселении фиксируется два основных входа и несколько вспомогательных. Между внешней стеной и стеной цитадели размещалось кольцо из 36 жилищных впадин удлиненно-овальной формы (10–16x5–10 м). Торцовые части жилищ Берсуатского поселения примыкали к внешней оборонительной стене. Между стеной цитадели и рядами жилищных впадин внешнего кольца фиксировалось значительное пространство (до 25 м). Внутри центральной оборонительной конструкции располагалось 18 жилищ, которые торцами примыкали к внутреннему периметру стены цитадели.

## **ОХРАННЫЙ РАСКОП ПОСЕЛЕНИЯ БЕРСУАТ**

Охранный археологический раскоп был заложен в южной части археологического памятника бронзового века, получившего условное наименование Берсуат, на участке, который разрушался паводковыми водами. Площадь раскопа составила 140 м<sup>2</sup>. Археологи Г. Б. Зданович и Т. С. Малютина исследовали отрезок внешней оборонительной стены и

фрагмент жилища древних ариев. Основу оборонительной системы крепости Берсуат представляет стена, толщина которой по основанию равна 5,5 м. Ров сооружён на некотором отдалении от стены. Кроме целей обороны, полагают учёные, ров играл роль дренажной канавы. Ширина два достигает 3,5 м, глубина от уровня жилой площадки – 1,3 м.

Внутри древней русо-арийской крепости Берсуат археологами был вскрыт участок жилого сооружения. Судя по исследованным конструкциям, жилище имело трапециевидную форму и было ориентировано к центру посёлка. Пол в жилище ровный, с небольшим наклоном к центру. Торцовая стена дома была совмещена с оборонительной стеной. Вещевой инвентарь представлен керамическими сосудами, бронзовыми предметами: рыболовными крючками, шилом, обломками ножей и бронзовой проволокой, фрагментом керамического сопла, металлургическими шлаками, кусочками медной руды.

### **ИНДОАРИЙСКИЙ ПРОТОГОРОД КУЙСАК**

Древнее русо-арийское поселение Куйсак (условное наименование) открыто в 1987 году в результате дешифрования аэрофотоснимков И. Батаниной. В 1993-1994 годах на русо-арийском археологическом памятнике был заложен раскоп площадью 550 кв.м и детально обследован округ.

Древнейшее русо-арийское укрепленное поселение бронзового века (условное название Куйсак) расположено на правом берегу реки Зингейка в 2 км к с-з от современного посёлка Зингейский Кизильского района Челябинской области.

Рядом с поселением обнаружен обширный курганный могильник и два неукрепленных посёлка эпохи бронзы. Памятники расположены в долине, с восточной стороны замкнутой грядой сопок, с западной стороны ее ограничивает русло реки Куйсак – правого притока реки Зингейки. В 5 км на СВ от этой группы памятников в районе водораздельных возвышенностей открыт и исследуется рудник эпохи бронзы "Воровская яма".

Куйсакское укрепленное поселение – археологический памятник суперэтнуса русов на территории Южного Урала. На поселении Куйсак фиксируются масштабные перестройки укрепленного древнего протогорода русов-ариев (русов-яриев) с изменением планировки. Словом, выявленную тенденцию очерёдности овал → круг → прямоугольник следует учитывать при дальнейших рассуждениях, но бесспорной являются лишь более поздняя хронологическая позиция прямоугольных планировок.

Последнее (по времени застройки) внешнее кольцо стен русо-арийского поселения Куйсак по форме близко к ромбу или прямоугольнику с несколько выпуклыми сторонами и округлыми углами. Длина стен 122x96 м. Внутреннее кольцо имеет форму овала (64x58 м).

## **АРИЙСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ САКРЫН-САКЛА (ЗИНГЕЙКА)**

Древнее русо-арийское городище Сакрын-Сакла (Зингейка) имело только один ряд жилищ и достигало площади около 6500 м<sup>2</sup>. Считается наиболее маленьким городищем родов-племён суперэтноса русов на территории Южно-Уральской Руси. По оценкам специалистов, на поселении Сакрын-Сакла проживало от 500 до 700 человек.

## **УКРЕПЛЁННОЕ ПОСЕЛЕНИЕ УСТЬЕ**

В 1983 году разведочный отряд археологической экспедиции ЧГПИ (руководитель С. В. Вершинина) обнаружил русо-арийское укрепленное поселение Устье I на реке Нижний Тогузак в Карталинском районе Челябинской области, а в 1984 году было начато его исследование (Виноградов Н. Б., 1995. С. 16—18).

На древнем русо-арийском поселении Устье на синташтинском этапе каркас стены составляли брёвна, врытые через определённое расстояние. В петровское время на поселении Устье появляются срубы, заполненные землей. Разные исследователи, применяя различные методы, определяют количество проживающих в укрепленном городище в 700 – 800 человек. Другие оценивают население протогорода от 1000 до 1800 человек. Имеются и работы, в которых указывается на 2000 – 3000 человек. Исследования в самом разгаре. Столкновение различных мнений является нормальным рабочим моментом.

## **ЧЕРНОРЕЧЬЕ**

Археологический комплекс «Кривое Озеро» (укрепленное поселение Чернореченское III — могильник Кривое Озеро) расположен на восточном склоне Южного Урала, почти в центре Зауральского плато, в 4 км севернее села Черноречье (южная оконечность ленточного Санарского бора). Правый коренной берег долины р. Уй выражен нечётко, имеет одну надпойменную террасу высотой около 2 м, к площадкам которой и приурочены могильник Кривое Озеро и укрепленное поселение Чернореченское III. Старые и действующее русла реки Чёрной прорезают террасу, но изначально – поселение и могильник располагались на разных берегах реки.

Русо-арийское поселение Чернореченское III стало известно археологам с конца 70-х годов XX века. Один из разведочных отрядов Урало-Казахстанской археологической экспедиции в 1977 году суммарно описал площадку памятника, по подъёмным сборам отнёс его к «синташтинско-петровским комплексам эпохи бронзы» (Малютина Т. С., Татаринцева Н. С., Кисленко А. М. Отчёт 1977). Заложенный тогда шурф материалов не дал. После открытия на русо-арийском поселении Чернореченское III сотрудником аэроотряда Челябинской геологоразведочной экспедиции И. М. Батаниной остатков оборонительных сооружений было предпринято повторное обследование памятника (Виноградов Н. Б. Отчёт. 1990).

В 1982 году разведочным отрядом археологической экспедиции ЧГПИ был найден могильник Кривое Озеро при слиянии рек Уй и Чёрная в Троицком районе Челябинской области (М. А. Мухина). В 1983 г. был раскопан курган 2 в центральной части площадки могильника. В 1984 году исследовался курган 9 (начальник отряда В. П. Костюков). В 1986 году был изучен курган 1 (начальник отряда В. П. Костюков). В 1990 году исследовался курган 10 (начальник отряда С. В. Марков). В исследовании могильника Кривое Озеро и в разные годы принимали участие десятки школьников — членов клуба юных археологов «Формика» и их руководителей — учителей-краеведов, студентов историко-педагогического факультета ЧГПИ, волонтеров.

## **СИНТАШТИНСКОЕ УКРЕПЛЁННОЕ ГОРОДИЩЕ**

Синташтинское укрепленное поселение – археологический памятник древних ариев, находится в Брединском районе Челябинской области, в верховьях водохранилища, на одноимённой реке, неподалеку от старинного казачьего посёлка Рымникского. Это уникальный памятник эпохи бронзы – городище и могильник середины второго тысячелетия до Рождества Христова (XVIII – XVI вв. до н.э. или 1800 – 1600 лет до н.э.).

Раскопки показали, что в течении нескольких веков здесь стояла русо-арийская крепость, ровесница городов Месопотамии и Египта. Столь древних крепостей на территории нашей страны пока не обнаружено более. Значит, открытия ещё могут состояться.

Южноуральский "город" эпохи бронзы характеризуется сравнительно небольшими размерами, что продиктовано спецификой природной среды и спецификой экономики. Однако по чёткости пространственно-архитектурных решений, монументальности фортификационных сооружений, по системе коммуникаций и другим признакам он не уступает ранним городским центрам Месопотамии и Средиземноморья, считает Геннадий Борисович Зданович.

Археологический памятник суперэтнуса русов под условным наименованием "Синташта" стал всемирно известен благодаря находке остатков колесницы. При археологических раскопках на синташтинских "кладбищах" учёные обнаружили несколько захоронений колесничих.

## **КОЛЕСНИЧНЫЙ МИФ**

Особую группу синташтинских и, позднее, петровских погребений племён и родов единого суперэтнуса русов в Южном Зауралье и Северном Казахстане составляют погребения в крупных могильных ямах, одной из составляющих погребального инвентаря которых являются остатки двухколёсных повозок, предположительно, русо-арийских колесниц, или их частей.

## Первые находки

Впервые остатки шести арийских колесниц были обнаружены в Синташтинском могильнике. Это были отпечатки нижней четверти диаметра колёс. Колёса устанавливались в параллельные, линзовидные в сечении углубления в дне могильной ямы, а затем присыпались грунтом. Исследователи реконструируют колёса из Синташтинского могильника суперэтнуса русов как имевшие диаметр 0,9—1,0 м, с десятью спицами и шириной колеи до 1,2 м (Генинг В.Ф., Ашихмина Л.И., 1974. С. 145). Со времени исследования Синташтинского могильника суперэтнуса русов до сегодняшнего дня перечень подобных находок существенно увеличился (к началу XX века насчитывалось не менее 15 случаев). Но в лучшем случае это были отпечатки меньшей части диаметра обода и спиц, как правило же — лишь параллельные, без отрисовок колёс, углубления в дне могильных ям.

## Колесницы Кривого Озера

В этом ряду находка остатков арийской колесницы в синташтинском погребении суперэтнуса русов в яме 1 кургана 9 могильника Кривое Озеро занимает особое место. Впервые археологи получили возможность судить об облике ступиц синташтинских колёс. Колёса здесь имели диаметр около 1,0 м, а также ступицы, зафиксированные по древесному тлену как фигурные выступы диаметром до 20 см, выдававшиеся вовне не менее чем на 10 см. Колёса были снабжены 12 спицами. Ширина колеи здесь не превышала 1,2 м. (Виноградов Н. Б., 1995; Anthony D., Vinogradov N. B., 1995. P. 39). Однако, после критики М. Литтауэр и Дж. Кроуэлла (Littauer M. A., Crowell J. H. 1996), поддержанной Е. Е. Кузьминой (Кузьмина Е. Е., 2000. С. 11), есть основания сомневаться в возможности соотношения расстояния между остатками колёс в могильных ямах с реально существовавшей шириной колеи. Все абсолютные размеры колёс, приведённые выше, касаются синташтинских памятников Южного Зауралья. К сожалению, петровские погребения суперэтнуса русов со следами вкопанных колёс в Южном Зауралье не дают и подобной скудной информации.

## ПСЕВДОМИЛИТАРИСТЫ

Именно серия синташтинских погребений с остатками частей двухколёсных повозок, деталями конской упряжи и оружием побудила целый ряд исследователей максимально «милитаризовать» в своих работах синташтинские памятники, объявляя ведущей силой Синташтинского общества военную элиту. Не отрицая возможности подобного объяснения социального статуса погребённых с оружием и остатками двухколёсных повозок, Виноградов Н. Б. отмечает, что, если следовать тезису о высокой степени семиотичности погребальной обрядности и равенству: «обряд = миф» (Иванова С. В., Цимиданов В. В., 1993. С. 31), то вполне можно согласиться и со скептическим тезисом о боевом назна-

чении арийских колесниц бронзового века Южного Зауралья да и других степных районов и их широком использовании (Hiittel H.-G., 1981. P.46; Цимиданов В. В., 1996. С. 128). Сходные мысли по поводу степных колесниц бронзового века высказаны и Н. Борофффкой (Бороффка Н., 1999. С.80).

Суждения об особой страте воинов-колесничих, колесничной знати у синташтинцев не бесспорны. Некая престижность помещения определённым персонам в могилу деталей двухколёсных повозок, по сути, может являться и воспроизведением модификации объёмного «макета» индоевропейского мифа о путешествии души, столь хорошо известного, в частности, по древностям катакомбного мира. По мнению Виноградова, этот мифологический сюжет позднее стал общим для больших групп степного населения, синхронных племени, оставившему памятники синташтинского типа, в других районах степей Восточной Европы. Ссылки на почти полное отсутствие колесниц или их деталей в синхронных синташтинских памятниках Поволжья, Подонья кажутся слишком категоричными (Кузьмина Е. Е., 2000. С.10—11). Виноградову представляется, что, как традиция сооружения укреплённых поселений, так и традиция использования колесниц были принесены синташтинцами как раз из района Поволжья и Подонья. Известны примеры «нелогичной» микропланиграфии размещения тела погребённого и погребального инвентаря на полу погребальной камеры. В качестве примера приведём погребение 4 кургана 16 Власовского могильника (Синюк А. Т., Погорелов В. И., 1993. С. 14), где скелет погребённого и предметы погребального инвентаря окаймляют «свободное» от погребального инвентаря и ничем не заполненное пространство пола. В. В. Отрощенко считает обсуждаемое погребение и ему подобные многокамерными склепами (Отрощенко В. В., 1996. С. 14 — 16). Не отрицая этого мнения, Виноградов Н. Б. обращает внимание исследователей на то, что свободное пространство здесь вполне сопоставимо с размерами аккуратно положенных колёс колесницы: именно положенных на пол погребальной камеры, а не вкопанных, как это практиковалось в синташтинских, а затем и в петровских погребениях Южного Зауралья. В упомянутом погребении есть и псалии. Имеются и другие примеры подобного рода. Детали повозок, элементы упряжи коней могли быть представлены как имитациями (Костюков В. П., Епимахов А. В., Нелин Д. В., 1995. С. 175) так и моделями, выполненными из органических материалов. Понимая всю недоказательность приведённых соображений, тем не менее, отметить их вряд ли целесообразно.

## **ИМИТАЦИЯ ПОВОЗОК**

Виноградов Н. Б. замечает, что в синташтинских и синхронных им памятниках единого суперэтноса русов восточноевропейских степей, исходя из заявленной выше посылки, преобладала традиция помещения в погребальные камеры именно частей (прежде всего, колёс) колесниц, а не целых экземпляров. Поэтому критика правомерности реконструкций

колесниц Синташтинского могильника, высказанная М. Литтауэр и Д. Кроуэллом, представляется вполне корректной и справедливой (Littauer M., Crouwel D., 1996. P. 939), поскольку эти реконструкции, в частности, ширина колеи, основаны на фиксации деталей колесниц (прежде всего, расстояние между колёсами), размещение которых было ограничено, скорее не реальными размерами, а параметрами погребальной камеры.

В качестве иллюстрации к рассматриваемому сюжету обратимся к материалам нескольких синташтинских могильников в Южном Зауралье. В дне ямы 12 большого грунтового Синташтинского могильника находим по меньшей мере четыре, или даже пять углублений, которые возможно трактовать как углубления для колёс (Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В., 1992. С. 162). Для того, чтобы убедиться в этом, необходимо сравнить профили, ориентировку и взаиморасположение этих углублений. По две пары углублений находились в противоположных половинах дна ямы, а последнее — ближе к середине одной из длинных сторон ямы. В данном случае возможно говорить о нескольких вариантах решения вопроса. Либо в этой яме была представлена имитация четырехколёсной повозки, или, опять-таки, имитация двух двухколёсных повозок, колёса которых были вкопаны в противоположных концах ямы. Либо мы наблюдаем здесь редкий случаи смены места установки колес в погребальной камере во время погребальной церемонии. Не исключено также, что было вкопано и пять колес. В любом случае эти остатки не могут являться основанием для реконструкций, поскольку являются частью имитации повозки, где «кузовом» мыслится сама деревянная погребальная камера. Ещё более однозначен пример из раскопок могильника Каменный Амбар-5, где в яме 6 кургана 2 расчищено лишь одноколёсное углубление в дне (Костюков В. П., Епимахов А. В., Нелин Д. В., 1995. С. 162)

Появление колесниц, запряжённых конями, у арийского (индоевропейского) населения Волго-Уралья конца периода средней бронзы, таким образом, более логично связывать с целым рядом групп или родов единого суперэтноса русов степного населения этого региона, а не только с обитателями синташтинских укрепленных поселений Южного Зауралья. Практика их использования, далеко не столь однозначна, как это представлялось ранее.

## **АРИЙСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ АРКАИМ**

Как считают учёные, наиболее полную информацию об устройстве древнего русо-арийского протогорода представляет (в настоящий момент) поселение Аркаим, обнаруженное на юге Челябинской области у восточных склонов Уральских гор.

Аркаим был открыт в июне 1987 года археологической экспедицией Челябинского государственного университета (ЧелГУ) под руководством Геннадия Борисовича Здановича. Открытие Аркаима стало значительным научным и культурным событием, позволившим прояснить наиболее древние пласты истории нашего народа. Своё условное название



археологический памятник суперэтноса русов получил от современного наименования близлежащей сопки и урочища.

Вполне вероятно, что археологи в недалёком будущем смогут обнаружить ещё более грандиозное сооружение древних русов-ариев на территории Южно-Уральской Руси или в сопредельных районах. Впрочем, быть может эти открытия сделают те, кто сегодня ещё за школьной партой сидит и уроки учит.

В 1994 году Игорь Русанов и Александр Гутков на Аркаиме построили точную копию жилища русов-ариев (русов-яриев).

## **ФЕНОМЕН АРКАИМА**

Доктор географических наук Игорь Васильевич Иванов считает, что первым феноменом Аркаима является само открытие городища, точнее, протогорода Аркаим. Удивительно, что этот археологический памятник не был открыт ранее. Прекрасная, четкая планировка, отображенная на аэрофотоснимке, наличие его на топокарте, хорошая сохранность грунтовых конструкций были причиной того, что первоначально этот объект, вероятно, воспринимался как более позднее сооружение. Не пользовался объект и какой-либо популярностью или загадочной репутацией у местных жителей. Сам же участок долины давно привлекал внимание местных жителей с точки зрения богатых пастбищ и сенокосов и изображался на картах конца XIX – начала XX века как Аркаимская долина или Аркаимская пустошь.

## **ВОЗРАСТ АРКАИМА**

Возраст Аркаима археологи оценивают в 3800—3600 лет. Константин Быструшкин, опираясь на свою методiku, увеличивает его ещё на тысячу лет, то есть 4800 лет. А во время выставки по Аркаиму, которая проходила несколько лет назад в Челябинском театре оперы и балета, Г. Б. Зданович уже называл цифру 5500 лет. Точный возраст определить достаточно сложно, поскольку радиоуглеродный анализ на таких сроках имеет очень высокую погрешность.

Кто же прав? Поживём – увидим.

## **АРКАИМСКАЯ ПРОТОЦИВИЛИЗАЦИЯ**

В 1992 году на пресс-конференции по поводу Аркаима в челябинском отделении Советского фонда культуры Геннадий Борисович Зданович заявил: "Перед нами – совершенно новый тип общества, который в науке фактически не изучен – протоцивилизация. Почему он не изучен? Да потому, что везде в мире – в Микенах, на Тигре и Евфрате, в Китае, в Египте, в мезо-Америке – на этом месте создавались более поздние города, цивилизация развивалась дальше. Слои перекапывались, уничтожались... Читая литературу по этой проблеме вы обязательно встанете перед вопросом: а откуда появились эти развитые города? Этот след перехода: от доклассового общества к классовому, от протоцивилизации

к цивилизации – во всём мире утрачен, связь времён распалась. Где эти корни, где традиции? Челябинская область в этом плане представляет колоссальный интерес для всей мировой науки, поскольку здесь след протоцивилизации сохранился в почти первозданном своем виде, на протяжении четырех тысяч лет. Потому что после Аркаима началось усыхание климата, население двинулось в Индию, Иран, Афганистан. Перед нами – страна древних ариев, которую мы можем представить себе ярко и доподлинно. У нас есть природа, описанная в священных текстах "Авесты" и "Ригведы", наши учёные-естественники реконструировали нам её при помощи современных методов исследований. Мы провели раскопки могильника, и по останкам реконструировали великолепный погребальный обряд, также известный нам из древних текстов."

### **ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ КОЛЬЦА**

Древнее русо-арийское поселение Аркаим было обнесено двумя кольцами оборонительных стен и рвов. Круглая планировка, наличие жилищно-оборонительного комплекса, радиальное размещение, стандартные размеры и скученность построек, по мнению учёных, свидетельствует о том, что *АРКАИМ* – памятник фортификационной архитектуры (оборонительное сооружение).

Общая площадь древнего арийского поселения Аркаим около 20 тысяч м<sup>2</sup>; имеется центральная площадь; три оборонительные стены с одним главным входом на ю-в и тремя вспомогательными входами на с-з, с-в, ю-в. Впрочем, на аэрофотоснимке 1956 года просматриваются фрагменты третьей линии древнего арийского Аркаима. Раскопки "третьей стены" ещё не производились. Некоторые исследователи указывают на то, что так называемая "третья стена" – это, очевидно, остатки более древней солнечной обсерватории, которая по своим очертаниям точно совпадает с песчаным "островом-бабочкой", духовно-мировоззренческим и одновременно вполне материальным фундаментом Аркаима. Версия довольно оригинальная и красивая, но не все учёные согласны с ней. Что ж, предстоят жаркие научные споры. И, если эта версия будет опровергнута, то мы сможем сказать лишь о том, что она существовала когда-то.

В центре городской цитадели располагалась квадратная площадь, свободная от застройки и предназначенная для религиозных обрядов. Так полагают современные исследователи. За каждой оборонительной стеной русо-арийского "города" Аркаима по кругу располагались жилища.

### **ВРЕМЯ ЖИЗНИ АРКАИМА**

Русо-арийский Аркаим существовал сравнительно недолго, видимо не более 500 лет. Город был деревянным и имеет всего лишь один культурный слой, в то время как в поселениях, где люди живут дольше, име-

ется обычно несколько культурных слоёв. Ни до, ни после ничего подобного в этих местах не строилось.

## **ГИБЕЛЬ АРКАИМА**

Очень похоже на то, что город был сожжён самими хозяевами. Причём не просто сожжён, а после сожжения ещё и засыпан землёй. Только по этому, видимо, он и сохранился до наших дней. Причём это не было разграблением и сожжением во время набега враждебных племён, поскольку археологами не найдено следов битвы. В самом протогороде ариев найдено ну очень мало артефактов, что говорит о том, что люди тщательно собирались перед уходом, а не бежали в спешке. Опять же, при разграблении обычно тоже остаётся больше артефактов, особенно повреждённых и испорченных, либо тех, которые не представляют ценности для нападающих. Да и вообще, не похоже, что серьёзные битвы тут вообще происходили. В окрестностях не обнаружено захоронений, где бы были захоронены люди с повреждёнными скелетами, что во время битв неизбежно.

## **ВНУТРЕННЯЯ ПЛАНИРОВКА АРКАИМА**

Внутренняя планировка "города", размещение домов и улиц, диктовались конфигурацией фортификационных сооружений. Жилища располагались тесными рядами по внутреннему периметру оборонительной стены, при этом стена одного дома являлась стеной другого. Геофизическими методами установлено, что всего во внешнем круге было 35 жилищ, во внутреннем 25. Почему именно такое количество жилищ было в древнем протогороде пока не выяснено. Дома, трапециевидные или прямоугольные в плане, имели площадь до 200 м<sup>2</sup>. Примерно одну треть дома занимала хозяйственная часть. Здесь располагались колодец, яма-холодильник, камины и очаги. Почти в каждом доме поселения Аркаим обнаружена металлургическая печь. Кровля дома была обитаема и имела дополнительные постройки – "второй этаж".

## **ЧЕЛОВЕК С ОСТРОВА ПАСХИ**

Обнаруженные в пределах русо-арийской Страны Городов керамика, развитая технология выплавки бронзы, различный хозяйственный инвентарь, конская упряжь, украшения дают нам основания предполагать, что здесь был один из центров становления цивилизации. Об этом же говорит и удивительное совершенство каменной скульптуры, которую находят в районе поселений аркаимского типа.

В самом Аркаиме каменных, керамических, бронзовых вещей найдено немного. Это и понятно: город жил около ста лет, потом был сожжен, а перед этим из него, видимо, все было вынесено. Но вещи, относящиеся к той культуре, словно несут на себе знак Аркаима. Вот каменная статуэтка "Человек, смотрящий в небо", она удивительно похожа на истуканов острова Пасхи – те же огромные пустые глазницы, направленные

вверх, только на острове Пасхи фигуры огромные, а здесь маленькая. Однако ощущение такое, что и тут ты общаешься с монументальностью.

Черты лица "Человека, смотрящего в небо" удивительным образом напоминают современных жителей севера Европы. Длинный и узкий нос помогал согреть холодный воздух, прежде чем он достигал лёгких, тем самым предохраняя человека от простуды.

## **ПОСЛАНИЕ ДРЕВНЕГО МАСТЕРА**

В музее Аркаима при Челябинском государственном университете можно увидеть маленькую вещицу величиной с монету. В этом блестящем, как из нержавеющей стали, кружочке, древний умелец насквозь прорезал замысловатый тончайший рисунок. Фигура настолько сложна, что ее не просто повторить, воспроизвести хотя бы на бумаге. Какой же великий мастер сотворил это чудо?! Тысячелетия не тронули, не испортили праздничного вида этой вещицы. Сверкает она, словно вчера изготовленная. Мастера уже давно нет на этом свете, а его изделие продолжает жить и радовать нас.

## **СИМВОЛЫ КОСМОСА, СОЛНЦА И ЗЕМЛИ**

Что такое Аркаим? Модель Вселенной? Модель строения Мира? Присутствующий в Аркаиме Круг – является символом космоса у арийских народов. Квадрат – символ земли, мира, созданного человеком. Тогда Аркаим – воспроизведение небесного и земного? В плане сам город и погребальные сооружения – сочетание круга и квадрата или прямоугольника. Всюду связь между Землей и Космосом. На керамической посуде, найденной при раскопках, – знак свастики, древний символ Солнца. Так полагает современная исследовательница М. П. Никулина.

## **ВОЛНЫ ПАМЯТИ**

Протогород Аркаим в плане похож на циферблат, и на Солнце. Солнечная (солярная) символика пронизывала всю арийскую протоцивилизацию. Это видно не только по планам городищ, но и по арийским изделиям, в том числе сосудам, на которых, кстати, встречаются знаменитые "квадратные волны", – древнегреческие "меандры". Но правильнее сказать – "русо-арийские". Если же сегодня пройти по челябинскому мосту через Миасс, то можно вспомнить и про наших древнейших уральских предков, – по перилам моста идёт всё тот же орнамент из квадратных русо-арийских ("древнегреческих") меандров." Впрочем, меандры не являются характерным орнаментом синташтинской керамики.

## **КРУГЛЫЙ ГОРОД**

Семейство Богумира, согласно славянским преданиям, пришло в священную Медвежью долину, недалеко от высочайших гор Южного Урала – Ирмель и Ямантау. Вблизи Медведь-горы Богумир основал

Кайле-град по велению бога Велеса. Кайле-град по иному: Калица, Колоград, Круглый город. Это и есть поселение Аркаим, раскопанное челябинскими археологами.

## **ХОРОВОД В ГОРОДЕ**

Дело в том, что древнее русское (индоиранское) слово "Хоро" означало и бога Солнце (Хорс) и круг (вспомните слово "хоровод" и слово "коловращение"). Значит, слово Хоро (Солнце, круг) связано и со словом "город". Выявляется явная преемственность: Коло ↔ Хоро ↔ Горо.

## **ПЛАНИРОВКА РУСО-АРИЙСКОГО ПРОТОГОРОДА**

Создатели древнейшего русо-арийского "города", планируя его элементы, руководствовались единой идеей, которую можно назвать идеей центризма. Точка схода для всех сооружений в русо-арийском городе Аркаиме расположена на площади в цитадели. К центральной точке обращены осевые линии всех зданий древнейшего русо-арийского протогорода, улицы, выходы из жилищ. Конструкция главных ворот Аркаима, решенная с учетом всех законов планиметрии, обращена центральным углом к той же точке. В древнейших южноуральских городах цивилизации русов-ариев (русов-яриев), стена одного дома является стеной другого, что отражает "круг времени", в котором каждая единица определяется предыдущей и определяет последующую. Существует и такая гипотеза, никем окончательно не подтверждённая, но и не опровергнутая.

## **ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПЛАНЫ**

Все поселения славяно-арийской "Страны Городов", подобные Аркаиму, создавались по заранее продуманному плану, при чёткой разметке местности и наличии какого-то макета. В этом убеждает пространственное решение всего комплекса сооружений, включая и погребения эпохи бронзы, оставленные древними строителями протогородских центров и жителями южноуральской "Страны Городов". Заранее предусматривались сочетания мелких и более углубленных частей жилых котлованов. Учёные установили, что в соответствии с конструкцией будущего сооружения, древние русы-арии (русы-ярии) тщательно снимали верхний слой почвы под основанием оборонительных стен, вероятно, с расчётом на глубину промерзания грунта.

## **НАСЕЛЕНИЕ АРИЙСКОЙ СТРАНЫ ГОРОДОВ**

По мнению Геннадия Борисовича Здановича, в русо-арийском Аркаиме проживало не менее двух-трёх тысяч человек. По тем временам это был большой центр. Был ли Аркаим столицей "Страны Городов", нам пока неизвестно.

Многие учёные заинтересовались этнической принадлежностью жителей южноуральской "Страны Городов". Обнаруженные в ходе раскопок

материальные остатки хозяйственной утвари населения русо-арийских протогородов Южного Урала некоторые исследователи отнесли к андроновской археологической культуре суперэтнуса русов. По керамике и металлическим изделиям Аркаим принадлежит к памятникам так называемого синташтинского типа, представляющим ранний этап формирования андроновской культурной общности суперэтнуса русов.

Как же выглядели строители южноуральских городищ?

### **КТО ЖЕ ПОЛУЧИТ НАСЛЕДСТВО?**

Открытие учёными на Южном Урале "Страны Городов" остро поставило вопрос об этнической принадлежности её носителей, поскольку в современном мире нашлось множество претендентов стать наследниками протогородской цивилизации Южного Урала. Какой же народ был создателем уникальной культуры?

Согласно исследованиям антропологов, территория андроновской культуры была населена людьми среднего роста (около 170 см), имевшими широкий костяк и крепкое телосложение. Ясно просматривается прямой нос, которым гордились арии в Индии, правильные, типично европейские черты лица, причём, некоторые исследователи добавляют и такую деталь: длинные, зачесанные назад или постриженные "под горшок" волосы. Каким образом удалось восстановить тип причёски, мне не ведомо. Но, раз были волосы, то и должна быть "мода" на причёски. Вполне вероятно, что предположительные причёски восстановили с более поздних источников.

По данным исследования антропологических материалов (остатков человеческих скелетов), проведённым Р. Линдстромом, всё население протогородских центров Южного Зауралья XVIII – XVI вв. до н.э. было европеоидным, без заметных признаков монголоидных черт.

Такие категорические выводы учёных резко сократили претендентов на "получение наследства". Согласно последним исследованиям многих учёных, в том числе и Ю. Д. Петухова и некоторых других, начиная с отметки в 45 тысячелетий до н.э. на нашей планете существовал всего один язык. Носителями этого единого языка были представители суперэтнуса русов, освоившие все уголки нашей планеты. Иные народы и иные языки появлялись только при смешении русов с хомопитеками и неандертальцами. Но это был очень длительный процесс.

На основе изучения останков, было однозначно установлено, что жители Южного Урала в то далекое время были европеоидами и не имели сколь-нибудь заметных монголоидных черт в своем облике.

Судя по костным останкам, арийское европеоидное население Южноуральского края отличалось хорошим здоровьем.

### **РОДСТВЕННИКИ АРКАИМЦЕВ.**

Многие учёные считают, что аркаимский тип человека близок населению древнейшей культуры, которое занимало обширные области ев-

разийских степей в энеолите и раннем бронзовом веке. По заключению специалистов, представители древняйшей культуры также были европеоидами, то есть принадлежали единому суперэтносу русов, берущему своё начало на рубеже 45 тысячелетия до н.э.

Нужно отметить сходство аркаимцев и с более поздним срубным поселением Поволжья и людьми эпохи бронзы Западного Казахстана, которые тоже были европеоидами, следовательно, потомками все того же единого суперэтноса русов.

Изучив археологические находки, учёные обнаружили и некоторое сходство аркаимцев с жителями андроновских поселений Южной Сибири.

Некоторые учёные прослеживают определённую связь между круглыми поселениями Балканского региона IV – III тысячелетий до н.э. с кольцевыми сооружениями Аркаима.

Центрический план Аркаима с идеей круговой обороны сохранялся у русских казаков вплоть до XIX века. Вероятно, круг являлся идеальным очертанием для оборонительного сооружения в степи и лесостепи, потому и применялся столь длительное время.

Но ещё важнее то, что подобное архитектурное решение использовано при строительстве храмовых комплексов Бактрии, которые исследователи связывают с зороастризмом и подчеркивают их принципиальное отличие от переднеазиатских храмов. Но бактрийские храмы датируются, видимо, не ранее XVI – XIII вв. до н.э. Сейчас учёные пытаются восстановить пути перемещения русо-арийских племён с Южного Урала в разных направлениях.

## **БОЛЬШОЙ ЭТНОС РУСОВ**

Здесь уместно сказать, что большинство существующих археологических школ, как правило, каждую новую стоянку, селение, протогородище фиксируют как новую археологическую культуру, имеющую своё, отличное от иных культур, этническое лицо, что не совсем верно. Роды, племена одного этноса, исчерпав природные ресурсы одного места, переходили на другое, где приспособивались к этому новому месту приобретая ряд новых "археологических" признаков, но не меняя этнического лица. Так переселялись русские целыми родами, казачьими станицами, деревнями значительно позже из Нечерноземья, к примеру, на Дон, на Урал, в Сибирь, на Дальний Восток и т. д. При этом они оставались русскими. Археологам, которые не являются специалистами по этнологии, следует заметить – с 20 по 5 тысячелетия до н. э. не существовало столько народов-этносов, сколько зафиксировано "археологических культур" – реальных этносов (точнее, предэтносов) было в десятки (а возможно, и в сотни) раз меньше. Изучая историю суперэтноса русов, следует помнить, что он оставил после себя именно сотни "археологических культур", оставаясь при этом одним чётко определяемым большим этносом. Столь пространное отступление чрезвычайно важно, просто необходимо для правильного понимания исторического процесса. Русы-

уральцы, судя по всему, никуда далеко не уходили. Они были непосредственными потомками первых проторусов-кроманьонцев, которые появились здесь в 35-30 тысячелетиях до н.э. За тридцать тысячелетий русы-натуфийцы прошли естественный путь от проторусов-кроманьонцев через стадию прарусов-бореалов к русам-индоевропейцам.

## **В ИНДИЮ ЧЕРЕЗ УРАЛ**

У "Яшмового пояса Урала" жили племена почти всех крупных археологических культур эпохи бронзы нашей страны. Отдельные исследователи стали высказывать предположение, что некоторые из древних племен бывали на Урале лишь "проездом". Например, абашевцы – это древние арии, и они прибыли на Урал лишь по пути в Индию. Впрочем, исследования Юрия Петухова и его монографии ставят точку на подобного рода спорах, поскольку практически по всей ойкумене обитали представители единого суперэтноса русов. Перемещались лишь отдельные племена и роды. Гостили у своих родственников и двигались далее. Это были мирные переселения. До момента появления на планете иноязычного населения, археологи не могут обнаружить признаков войн. Войны появляются только тогда, когда появляются различия в языке и культуре.

## **ДРАВИДИЙСКАЯ КУЛЬТУРА**

Мы уже привыкли к тому, что считавшееся сказками в прошлых веках подтверждается точными исследованиями нашего времени. Согласно мнению некоторых исследователей, дравидийская культура распространилась из Индии в Западный Китай и в нашу Среднюю Азию четыре тысячи лет тому назад (2 тысячи лет до н.э.), считают учёные. Однако, никто не даст гарантии в том, что это были именно так и не иначе. Дравидийская культура могла распространяться и с отрогов Южного Урала, из арийской Страны Городов. В том же направлении – в Китай и в Среднюю Азию. К примеру, ученым удалось выяснить, что в Средней Азии (Средне-Азиатская Русь) имеется культура Анау, названная по кишлаку близ Ашхабада. Эта культура служит мостом между Индией (Индская Русь) и Критом (Критская Русь), а тот, в свою очередь, с Северной Африкой (Северо-Африканская Русь). Ее признаки обнаружены в пустыне Сахара. Найдены удивительные по красоте маленькие скульптуры, рисунки, керамика. Маленькие скульптуры обнаружены и при раскопках Аркаима на Южном Урале. Стоит сопоставить находки. Быть может взять на анализ образцы?

## **ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО**

Мы можем с полным правом говорить в отношении индоевропейской общности от современного Русского Дальнего Востока до Центральной Европы и прилегающих земель, как о едином информационном пространстве. Единый язык, единые устои-традиции, единая материаль-



ная культура и взаимопроникновение её носителей во все районы этого пространства. Безусловно, "купцы" пребывая в отдалённых краях, рассказывали тамошнему люду о своей "малой родине", а возвращаясь, описывали соплеменникам увиденное. Русы-индоевропейцы знали о тогдашней ойкумене практически всё, никакой замкнутости, узости мышления и кругозора не было. Это очевидно из материалов импорта из раскопов.

## **ЧТО ОЗНАЧАЕТ СЛОВО АРКАИМ?**

Многих современных исследователей заинтересовало значение самого слова "Аркаим". Версий выдвинуто множество. Причём, следует отметить большое количество спекуляций вокруг названия "Аркаим". Кто только не пытался его расшифровывать, и, если честно, одна теория бредовее другой. Дело в том, что название найденного объекта археологи обычно дают по какому-нибудь близко расположенному географическому объекту. Так сказать, привязка к местности. Аркаим, это на самом деле название горы, которая расположена рядом с найденным протогородом русов-ариев бронзового века. Существует ли какая-либо связь между этим названием и названием арийского протогорода сегодня сказать не сможет никто.

Слово есть, его надо истолковать! Но до сего времени не найдено однозначного решения, которое могло бы удовлетворить всех. Приведём некоторые варианты толкования слова «аркаим».

## **ДВОЙНИК НЕБА**

Согласно мнения некоторых современных исследователей, свое название город русов получил благодаря своему расположению вблизи горного хребта, называемого Аркаим. В прошлом веке на старых казачьих картах вся долина, в которой расположен город, называлась Аркаимом, что в переводе означает "двойник неба" ("ар" – небо; "ка" – суффикс принадлежности или уменьшительный, то есть "маленькое небо"; а "им" – имеющий, соответствующий). И действительно, Аркаим по своей форме является точным воспроизведением Зодиака: он напоминает огромный гороскоп, построенный на Земле представителями суперэтноса русов.

## **ЗЕМНОЕ ПРИСТАНИЩЕ БОГУМИРА**

По версии целого ряда исследователей, слово "аркаим" трактуется по иному: первая часть названия "арка", имеет корень АР и символизирует всю Вселенную, то есть Небо. Суффикс "Ка" превращает "Ар" в понятие "Маленькое Небо" или "Маленькая Вселенная", ведь в Аркаиме древние арии воплотили все свои огромные познания астрономии. Окончание "Им" в слове Аркаим обозначает Бога древних ариев "ИМА", который по преданиям сначала был царем арийского народа, а после смерти стал Богом в Царстве Мертвых. Истоки слова "ИМА" идут к обо-

значению древними такого понятия как "ЯМА", причём, у ариев ямой считались и глубокая пропасть в горах, и необозримая глазами бездна космоса. В общем это понятие можно озвучить как "Земное пристанище Небесного Бога Има, перед переходом в Подземное Царство".

## **ЗЕМНОЕ ДВИЖЕНИЕ К БОЖЕСТВУ**

Есть версия "дешифровки" слова "аркаим" как Ар Ка Им, где Ар – земля (значение сохранилось в названии единицы измерения площади), Ка = движение (звуки "К" и "Г" в древности не различались; значение сохранилось в словах ноГА, дороГА, пурГА и многих других), Им = божество. Общее значение трактуется как "Земное Движение к Божеству".

## **МЕДВЕЖЬЯ ГОРА**

Впрочем, некоторые современные исследователи считают, что Аркаимская долина означает то же самое, что и Медвежья долина. Гора Аркаим трактуется ими как гора Медвежья, поскольку "арк" – значит "медведь". Такое название гора приобрела потому, что в этом месте русамариям (русам-яриям) явился бог Велес в образе Медведя. Очень оригинальная версия.

## **ГДЕ ЖЕ ИСТИНА?**

Некоторые читатели могут возразить: современные исследователи совершенно неправильно истолковали значение данного топонима! Что ж, каждый имеет право на свое мнение. Однако, мнение других тоже надо уважать. Вы желаете опровергнуть данные версии? Похвально. С этой минуты приступайте к поиску фактов. После длительных исследований проблемы, вполне возможно, что именно ваша версия будет признана наиболее вероятной. Итак, что же означает само слово Аркаим? По вашему мнению!

## **ЗАГАДОЧНЫЙ ОСТРОВ В ВИДЕ БАБОЧКИ**

Даже в случае большого весеннего паводка Аркаим, как считает К. К. Быструшкин, не мог быть залит водой – он остался бы на песчаном острове, на который он очень точно "посажен". "Песчаный остров", имеет форму бабочки. Так считает К. К. Быструшкин, но многие с ним не соглашаются. Споры по этому вопросу продолжаются и поныне. Кто прав – покажет время и новые факты. А пока воспользуемся версией Быструшкина. "Песчаный остров", имеющий форму бабочки, на котором основан арийский протогород Аркаим – это симметрично зеркальная фигура, линия симметрии которой проходит через аркаимскую линию летнего солнцестояния.

Природный ли это остров? А может быть древние арии собственноручно соорудили "остров" в степи? Некоторые учёные уверяют, что это невозможно. При той-то допотопной технике! "Насыпать" искусственный

остров невозможно, согласен, да пирамиды возвести тоже невозможно, да и истуканов на острове Пасхи передвинуть... Все невозможно, но как-то ведь сделано... В настоящее время это самая древняя загадка Аркаима, которую придется решать следующему поколению учёных.

Попутно заметим, что песчаные острова такой формы встречаются под древними городами Средней Азии и Ближнего Востока (Алтын-Тепе в Туркмении и древняя Эбла в Сирии). Исследования всех подобных "островов" может привести к раскрытию древнейшей тайны истории родов-племен единого суперэтноса русов.

## **АРКАИМ – МОДЕЛЬ ВСЕЛЕННОЙ.**

Многие считают, что план южноуральского Аркаима вызывает ассоциацию с поселением, воспроизводящим модель Вселенной, описанным в древнейшем памятнике мифологической традиции "Авесте". Некоторые исследователи даже пришли к заключению, что арийское городище Аркаим является своеобразной моделью Вселенной, где отражено и место нашей планеты. Удивительно, как много гипотез порождено всего одним археологическим открытием. Но все гипотезы нуждаются либо в подтверждении, либо в опровержении. Многие полагают, что каждый элемент поселения Аркаим находился в тесной связи с целым, а чётко обозначенное архитектурное единство говорит о целенаправленном воплощении в объёмно-пространственных формах определённых идеологических и культурно-хозяйственных целей народа ариев (яриев).

## **АСТРОНОМИЧЕСКИЕ ПОЗНАНИЯ ЮЖНОУРАЛЬСКИХ АРИЕВ**

Предварительное изучение археологического памятника Южного Урала, древнего русо-арийского протогорода Аркаима, приводит к неожиданным заключениям. Городище, построенное ещё за 2 тысячелетия до Рождества Христова древними русами-ариями (русами-яриями), буквально "напичкано" астрономическими познаниями высокоразвитой цивилизации жителей Южного Урала. На месте археологических раскопок русо-арийской Страны Городов проводятся астрономические исследования современных учёных. Первым к исследованию приступил Константин Константинович Быструшкин, который изучал до этого археоастрономические объекты суперэтноса русов в Египте, Англии и на Алтае.

## **СЛЕД В ИСТОРИИ**

Используя традиционные методы датировки по восходу Солнца, а также привязки к заходам "высокой" и "низкой" Луны, современные Челябинские исследователи Андрей Кириллов и Дмитрий Зданович пришли к выводу, что астрономические "привязки" поселения Аркаим и некрополя Аркаим ложатся в пределы XXII – XX веков до н.э., что в целом соответствует нижнему пределу калиброванных радиоуглеродных дат памятников южноуральской "Страны Городов". Археологические памятники русо-арийской "Страны Городов" эпохи бронзы можно охарактеризовать как

одно из ярких проявлений астрономической культуры, оставившее значительный след в истории человечества, считают учёные.

## **ВОЗВРАЩЕНИЕ НА КРУГИ СВОЯ**

Аркаимская обсерватория создавалась для наблюдения за движением Солнца, считает Константин Быструшкин. Но люди в то время "очами видели" как Солнце движется вокруг Земли, а не наоборот. Следовательно, то, что сегодняшний астроном воспринимает как орбиту Земли, для аркаимского наблюдателя было орбитой Солнца. Из этого Быструшкин делает вывод: внутренний круг Аркаима посвящается Солнцу, а внешний – Луне.

## **СЕНСАЦИОННЫЕ ГИПОТЕЗЫ**

Археoaстрономические исследования на Аркаиме и в его окрестностях привели к сенсационным открытиям. Вот только некоторые заключения археoaстронома Константина Быструшкина о результатах исследований на Аркаиме: древнее городище русов-ариев (русов-яриев) являлось одновременно крепостью, храмом, ремесленным центром и универсальной солнечно-лунной обсерваторией предельного класса точности пригоризонтального характера. Константин Быструшкин уверен в том, что Аркаим – это самая сложная из всех древних мировых обсерваторий.

После длительных и кропотливых исследований, некоторые учёные пришли к заключению, что конструкция древнего арийского сооружения основывается на сложной и точной геометрии с использованием эклиптической системы координат, которая включает большой круг прохождения Солнца за год по небосводу.

Некоторые учёные полагают, что в архитектуре южноуральского Аркаима зафиксирован центр-полюс эклиптики и основные элементы и параметры звездного неба. На горизонте Аркаима на астрономически важных направлениях (летнее солнцестояние, заход Солнца и Луны в определённые моменты) обнаружены площадки специального назначения. Это рукотворные курганы. Под насыпью были найдены древние столбовые ямы. Этими столбами фиксировался заход светила в определённые моменты года.

Аркаим – это одна из древних обсерваторий суперэтноса русов, позволяющая с точностью до 15-20 секунд определить точки пригоризонтной астрономии, связанные с движением Луны и Солнца. На линии горизонта древней русо-арийской обсерватории в Аркаиме обнаружены 38 объектов астрономического и геодезического характера, за которыми закреплены определённые функции по отслеживанию закономерности движения объектов макрокосмоса.

## **ЗАГАДОЧНАЯ ШАМБАЛА**

Константин Быструшкин в книге «Народ Богов» приходит в выводу, что протогород Аркаим является той самой загадочной Шамбалой, которую с лёгкой руки Елены Блаватской все почему-то ищут в Тибете, хотя никаких убедительных аргументов в пользу этого Блаватская не привела. Позже эту ошибку ещё больше растиражировала семья Рерихов, которые сами долго и упорно пытались найти Шамбалу в Тибете, но, в общем-то, так ничего реально и не нашли, создав в итоге миф о “запредельном городе” в который запрещён вход простым смертным. Но, анализируя в своей книге древние мифы, в которых упоминается Шамбала, Константин достаточно убедительно, доказывает, что найденный на юге Челябинской области таинственный протогород русов-ариев и есть та самая Шамбала.

## **ГОРОД БОГОВ**

Кроме того, Константин Быструшкин в своей книге «Народ Богов» пытается также обосновать, что найденный город Аркаим в другой мифологической традиции является таинственным городом Асгардом – городом Богов. Название “Асгард” сейчас активно используется различными неоязычниками, при этом он помещается в совершенно разные географические точки, зачастую исходя из политических соображений. Некоторые, например подполковник Валерий Михайлович Дёмин в книге «От ариев к русичам», утверждают, что Асгард был расположен на месте современного города Омска. Правда, стоит отметить, что по некоторым версиям было четыре Асгарда, построенных в разное время и в разных местах.

## **ВЫЧИСЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПРЕЦЕССИИ**

Но самым поразительным фактом астрономической осведомлённости древних ариев является знание параметров прецессии, которая характеризуется периодически изменяющимся положением земной оси относительно плоскости эклиптики. А ведь современные учёные обнаружили явление прецессии совсем недавно. Аркаимцам было ведомо явление прецессии – покачивания земной оси, совершающей полный оборот за 25 тысяч 800 лет. Это сколько же времени необходимо затратить для приобретения подобного знания путём простого наблюдения за небесными светилами и какими огромными сведениями из многих наук нужно владеть для вычисления прецессии!!! Непостижимо! Значит, в то далекое время люди обладали огромными знаниями! Знаниями, на уровне современного университета!

## **СТРУКТУРА КОСМОСА В АРКАИМЕ**

В структуре Аркаима отражены также 12 знаков Зодиака, 28 лунных “стоянок”, точки весеннего и осеннего равноденствия, восходов и захо-

дов солнца и луны в дни зимнего и летнего солнцестояний. Но самое удивительное, некоторые исследователи выдвигают гипотезу о том, что используя Аркаим как астрономический прибор, можно выявить положение звезд и планет в различные периоды эволюции Галактики. В это трудно поверить. Это необходимо проверить! Тогда можно убедиться в том, кто же оказался прав. Такая информированность наших предков, людей четырёхтысячелетней давности, в области астрономических познаний поразила воображение современных учёных, которые до конца XX века вообще даже не предполагали наличие на Урале каких-либо цивилизаций древности.

### **АРКАИМ – АСТРОНОМИЧЕСКИЙ ПРИБОР ДРЕВНИХ АРИЕВ.**

Город древних ариев Аркаим – это одновременно и храм, и крепость, и ремесленный центр, и жилой поселок. Кроме того, весь комплекс можно рассматривать как астрономический прибор по наблюдению за небесными светилами, считают современные исследователи.

Под городом Аркаимом, то есть до сооружения известного нам Аркаима, на этом месте было несколько астрономических обсерваторий суперэтноса русов, считает К. К. Быструшкин, поскольку обнаруженные исследователями ряды протяженностью до 160 метров, выходящие из-под Аркаима и состоящие из лунок, ориентированных на точку захода "низкой" зимней Луны, являются остатками более древней лунной обсерватории южноуральских ариев. Время возникновения лунок – неолит, они на одну-две тысячи лет старше Аркаима, существовавшего в XVIII – XVI веках до нашей эры. На современном рельефе их легко можно увидеть – это ряды ямок, расположенных в определённом порядке, растительность, резко отличающаяся по цвету и высоте.

Информация на подобных обсерваториях накапливалась представителями суперэтноса русов в течении сотен лет и фиксировалась в виде особых столбов, лунок, камней. Предполагается, что это был инструмент поправки. Сколь же длительными были наблюдения, приведшие к созданию такого инструмента, ведь явление самой "низкой" зимней луны происходит раз в девять лет. До сооружения Аркаима, люди здесь не жили, а наиболее древней постройкой, возводившейся не одно десятилетие, русы пользовались как инструментом. Центральная ось Аркаима с точностью до миллиметра проходит по линии летнего солнцестояния и сориентирована она, с одной стороны, на гору Аркаим, с другой – на центральную из семи глав высоту горы Чека. Внутренний круг Аркаима мог использоваться русами как универсальная солнечно-лунная обсерватория, считают современные исследователи.

### **СТРАННОСТИ АРКАИМСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ**

Русо-арийский Аркаим может быть с полным основанием включен в число наиболее древних обсерваторий мира, подобных Стоунхенджу. Причём, Аркаимская обсерватория намного порядков превосходит по

своим параметрам британский Стоунхендж. Южноуральский Аркаим и древний Стоунхендж имеют одинаковую кольцевую структуру, близкие размеры, почти одинаковую географическую широту (Стоунхендж – 51° 11'; Аркаим – 52° 39'). Сопоставив Аркаимскую русо-арийскую обсерваторию с другими подобными древними обсерваториями единого суперэтноса русов в Англии и на Алтае, учёные выявили странную "притяннутость" их всех к одной географической широте! Неизвестные причины заставили древних людей построить свои Святилища Мудрости вдоль 52 параллели северной широты. Если на этой широте имеются какие-нибудь особенные благоприятные условия для астрономических наблюдений, то тогда каким образом древние люди в разных концах континента определяли 52 градус широты? Или это "случайное" совпадение? Ответа пока нет!

### **ДРЕВНИЕ АРИИ И ДРЕВНИЕ ЭЛЛИНЫ**

Как полагает современный археоастроном Константин Константинович Быструшкин, Аркаим – сооружение не просто сложное, но даже изощренно сложное. Применение радиоактивных методов датировки позволяет заключить, что "Стоунхендж-1" начинал функционировать в XXVIII веке до н.э. Аркаим считается ровесником Стоунхенджа или даже старше его. Синхронность этих двух памятников позволяет сделать вывод о том, что микенские аналогии имеют совсем другую направленность, нежели принято считать: предметы цивилизованного обихода мигрировали не из "культурной" Эллады в "дикую" Сибирь, а как раз наоборот.

### **АРКАИМ – СУПЕРОБСЕРВАТОРИЯ ДРЕВНИХ АРИЕВ**

Конструкция Аркаима такова, что наблюдения за горизонтом можно вести только со стен внутреннего круга, на них нужно разместить и рабочее место наблюдателя (РМН), и ближний визир (БВ): ведь стены внешнего круга с верхнего уровня цитадели будут смотреться значительно ниже горизонта. Современный археоастроном Константин Константинович Быструшкин выявил четыре РМН и восемь БВ, а также 18 дальних визиров. Но компоновка была решена нашими предками настолько рационально, что этих элементов хватало для наблюдения всех 18 значимых событий (восходы и заходы Солнца и Луны).

### **ЛУННАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ ДРЕВНИХ АРИЕВ**

Современные археологи обнаружили при раскопках Страны Городов антропогенный объект, получивший название "Лунная Обсерватория древних ариев", который расположен в непосредственной близости к юго-востоку от древнего арийского укрепленного поселения Аркаим, на левом берегу реки Большой Караганки и занимает площадку размерами 250x150 м. Археологический памятник Южного Урала, получивший в науке наименование "Лунная Обсерватория древних ариев", был открыт в 1990 году И. М. Батаниной при дешифровании аэрофотоснимка. Обь-

ект представляет собой прямоугольную структуру размерами 150х60 м, ориентированную вдоль реки Утяганки с северо-запада на юго-восток.

Учёные определили, что структура "Лунной обсерватории древних ариев" состоит из двух прямоугольников, вложенных друг в друга. Стороны прямоугольников на местности представлены углублениями диаметрами от 2 до 7 метров. Всего насчитывается 28 углублений. Расстояние между углублениями от 5 до 15 метров. Современный российский учёный Константин Константинович Быструшкин доказывает связь структуры с астрономическими наблюдениями древних аркаимцев и лунным календарем.

Современный астролог Тамара Глоба считает, что в его структуре заложены не только знаки Зодиака: 28 делений – лунные стоянки; точки весеннего и осеннего равноденствия; зимнего и летнего солнцестояний; точки восходов и закатов Солнца и Луны; звезды и созвездия; положение планет в начале эволюции; время рождения будущего Спасителя и время возврата ариев к своим истокам – период, когда придет конец азиатской тьмы и лжи, время "рассвета", начало эпохи Водолея.

Специалисты, изучившие планировку данного протогорода суперэт-носа русов, утверждают, что его геометрия совершенна. Сохранность руин позволяет измерить с точностью до сантиметра и минуты дуги большинство деталей. Ключ к расшифровке и пониманию этих деталей, к тайне и замыслу строителей Аркаима дал Стоунхендж. Стоунхендж расположен на 51° 11' с. ш., Аркаим – на 52° 39' с.ш. Оба сооружения – геометрические круги, а радиус кольца лунок Стоунхенджа до сантиметра равен радиусу внутреннего кольца Аркаима. Точно совпадают и главные оси, и ряд более мелких деталей. Обсерваторным инструментарием Аркаима служат стена внутреннего круга и его горизонт, где до сих пор сохранилось не менее тридцати восьми геодезических и астрономических объектов.

Конструкция Аркаима-обсерватории сложна. Она включает максимальное число астрономических событий, интересовавших древних астрономов, в том числе восемнадцать восходов и заходов Солнца и Луны в дни равноденствий и солнцестояний. Число восемнадцать не случайно: оно связано с затмениями Солнца и Луны, которые повторяются в той же фазе через восемнадцать и две десятых года (цикл Сароса).

Среди астрономических явлений затмения играли особую роль. Их астрономия, так же как и восходов и закатов светил, является ныне забытой школой – пригоризонтальной астрономией, когда горизонт использовался как гигантский транспортир высокой точности, позволяющий фиксировать местоположение небесных объектов до полминуты дуги.

Возможности же горизонта Аркаима уникальны: на нем есть объекты с удалением от 1,5 до 35 километров. В этой связи конструкция Аркаима столь ясна, что позволяет построить теорию обсерваторий такого типа и расшифровать, наконец, многие загадки Стоунхенджа.



Аналогом Страны Городов суперэтноса русов на Южном Урале, по мнению некоторых исследователей, является мегалитическая культура Британии и Атлантического побережья Европы, а также Стоунхендж, датируемый началом III тысячелетия до н.э. – более древний, нежели египетские пирамиды.

## **СТРАННАЯ АСТРОНОМИЯ**

Другие, не менее важные для суперцивилизации русов в прошлом объекты также расположены по 51 – 53° с. ш. Например, известный в археологических кругах курган Аржан лежит ровно на 52° с. ш. (Алтай, верховья реки Енисей). Его возраст определяют VIII веком до н.э., сооружён он по тем же правилам, что и Аркаим, и Стоунхендж. На Украине на 52° с.ш. расположен Киев, а немного южнее этой линии находится неолитическое поселение Майданское-1, принадлежащее к трипольской культуре IV тысячелетия до н.э. Это поселение в сто раз больше Аркаима, рассчитанного на две с половиной тысячи жителей; в нем есть канализация, самые большие по площади дома центрально-евразийского типа, вмещающие до 50-ти человек и имеющие в длину до 20-ти метров; оно имеет единую стройную планировку укреплений, домов, улиц и площадей.

Города древних русов, построенные по типу Аркаима, сейчас стали открывать в Прибалтике, в Печорах, в Сибири, в Крыму, на Кавказе.

## **СОЛНЕЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ**

Астрономо-геодезические исследования и детальное изучение археологического памятника (поселение Аркаим и некрополь Аркаим) позволили Андрею Кириллову и Дмитрию Здановичу установить, что Аркаим мог выполнять функции солнечного календаря в эпоху, соответствующую XXI – XX векам до Рождества Христова. Солнечный календарь необходим земледельцам, оратаям, пахарям. Нужно точно знать – когда посеять, а когда собрать.

## **КАЛЕНДАРЬ – КОЛЯДЫ ДАР**

В этой связи как не упомянуть о том, что само слово "календарь" происходит от сочетания слов "Коляды дар". Причём, Коляда был одним из богов древнего пантеона прарусов и, согласно преданию, именно бог Коляда подарил людям первый календарь. В то время на всей планете существовал всё ещё единый язык русов, так что все люди были "братьями и сёстрами" в прямом, а не в переносном смысле.

## **ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ В АРКАИМЕ**

Современные исследователи Андрей Кириллов и Дмитрий Зданович смогли определить, что гора Шаманка ориентирована на центральный (западный) вход посёлка Аркаим (азимут 68°), а гора Круглая наблюда-

ется из центра поселения Аркаим по азимуту 42,5°. И что интересно, оба азимута связаны с понятием Золотого сечения. Ко всему прочему, на обеих горах (Шаманка и Круглая) обнаружены следы культовой деятельности (кострище, каменная выкладка в виде свастики), которые можно отнести к периоду существования Аркаима.

## **ИСТОКИ ПИСЬМЕННОСТИ**

Археологи нашли на Южном Урале в Аркаимской долине глиняные кружки с оттиснутыми на них знаками. Появление устойчивых символов, а также пиктографический характер орнамента на рисунках многочисленных сосудов свидетельствуют о настоящей потребности в передаче надёжно зафиксированной информации.

## **РАЗВИТИЕ НАУКИ У ДРЕВНИХ АРИЕВ**

А теперь на миг представьте себе: как же выложить на горе огромную свастику или построить город-крепость с чёткой планировкой? Необходимо иметь заранее продуманный план и знания многих и многих наук (писать и считать необходимо на уровне средней школы). Значит, люди того времени накапливали знания в течении многих и многих поколений! Причём, все знания, без потерь, должны были передаваться следующему поколению. Для передачи знаний необходима письменность и наличие школ. Выходит, что за 2 тысячи лет до Рождества Христова на Южном Урале существовали школы! Эту гипотезу необходимо ещё подтвердить, или опровергнуть. Подобная задача, вполне возможно, будет решена в далеком будущем, поскольку археологические раскопки только-только начинаются и нас могут ожидать разного рода "сюрпризы" и "неожиданности".

## **ЗАГАДОЧНЫЕ ПИСЬМЕНА**

На одном из андроновских сосудов из-под Челябинска в симметричных ромбиках, нанесенных по венчику, зашифрованы какие-то загадочные письмена. В каждом из них нарисованы неповторяющиеся знаки: точки, крестики, тройные линии, прямоугольники. Некоторые из ромбиков разделены на четыре равные части с различной заштриховкой. Разгадать эти письмена пока никому не удалось.

## **НА ЧЁМ ПИСАЛИ ЮЖНОУРАЛЬСКИЕ АРИИ?**

Если южноуральские русы-арии, проживавшие в "Стране Городов", обладали знаниями по астрономии, обладали развитым религиозным учением, то им просто необходимо было иметь письменность и как-то передавать накопленные знания, иначе многое могло быть забыто с течением времени. Интересно, а на чем могли писать ученики в школах южноуральской "Страны Городов"? Учёные долго бились над этой загадкой.

## **БЕРЕСТА ВМЕСТО БУМАГИ**

Приходится предположить, что русы-арьи, жившие на территории России задолго до нашей эры, пользовались для записи берестой (как и новгородские славяне)! Они принесли ее позже в Индию вместе с памятью о прежней родине. Современная исследовательница Н. Р. Гусева заостряет наше внимание на том факте, что арьи, придя в Индию, использовали бересту в качестве заменителя бумаги. Позже, именно береста была использована в индийском Кашмире для записи "Веды Ведовства" ("Атхарваведы"). Так что, бумагой для письма у древних русов-ариев (ярых русов) вполне могла служить обычная береста. Береста со священного дерева русичей. Вот только сохраниться береста не могла в течении многих тысяч лет. Потому мы пока и не сумели обнаружить при археологических раскопках остатки берестяных книг наших предков на Южном Урале.

## **АРКАИМСКАЯ МЕРА ДЛИНЫ**

Чтобы строить, необходимо уметь измерять. Проведя очень сложные вычисления, Константин Быструшкин пришёл к выводу, что Аркаимская мера длины равнялась 80,0 см. Ни больше, да и не меньше. Кто же перепроверит?

## **СВЯЩЕННЫЕ ЧИСЛА**

Жители арийского протогорода Аркаима знали технологию изготовления керамики и серебряных украшений. Причём, по словам Дмитрия Мильникова, в украшениях чётко прослеживаются священные числа из Вед – 54, 72, 108, 144. Правда, найдены они были не в самом Аркаиме, а в так называемом "Синташтинском Кургане", относящемся к эпохе существования арийской «Страны Городов».

## **ПЕРВЫЕ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ ШКОЛЫ**

Если учёные не ошиблись во времени создания "Лунной обсерватории" в арийской "Стране Городов", то существование школ на Южном Урале, может быть отнесено к более раннему времени, поскольку, чтобы строить, необходимо вначале пройти обучение. Что же могли преподавать в школах Южного Урала древние арийцы? Перво-наперво необходимо знать систему письма и счета, иначе как получать знания? Значит, в школах были предметы письма и математики. Коль скоро строительство направлено на познание небесных светил, то необходимо точно и скрупулезно овладеть всеми знаниями астрономии, которые были на тот момент у русов-ариев накоплены. Далее, любое строительство связано с планировкой местности и "начертанием" контуров будущего сооружения – следовательно, преподавали черчение. И, естественно, приходилось заучивать на уроках тексты священного писания.

## **УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР**

Очень похоже на то, что собственно в арийском Аркаиме не жили постоянно. Скорее всего, это был учебно-научный центр, куда люди, в основном мужчины, приходили на какое-то время. В основном мужчины потому, что предметов женского обихода найдено в Аркаиме намного меньше, чем мужского.

## **УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР АРКАИМ**

По мнению Дмитрия Мыльникова, Аркаим – это учебный центр, где “Боги сошедшие с небес” сформировали будущий правящий класс ариев, которые разойдясь по Евразийскому континенту основали первые государства, а также обучили людей ремёслам, обработке металлов, а также оседлому земледелию.

Всему этому будущих ариев обучали в специально созданном учебном центре. Кроме того, там же их учили основам создания иерархических систем управления – государств. При этом интересно то, что арии на самом деле не являются единым народом по генетической линии, поскольку для обучения в Аркаиме выбирались люди с подходящими качествами из совершенно разных племён. При этом они долгое время очень тщательно поддерживали единство клана. Этот клан нам сегодня известен как аристократия (слово происходящее, кстати, от слова арий), которая включает в себя представителей всех царских (правлящих) родов.

Если смотреть официальную историю, то из неё известно, что первые государства были образованы племенами ариев на полуострове Индостан как раз примерно 5000 лет назад. При этом исследователи отмечают, что местные племена не могли оказать им какого-то противодействия, поскольку у ариев был более высокий уровень знаний. В том числе владение оружием, обработка металлов, оседлое земледелие, и т. д., но главное, арии были лучше организованы.

## **КТО ТАКИЕ АРИИ?**

В бронзовом веке область расселения наших предков – индоевропейцев – простиралась от Дуная до Енисея. В древние времена арьи и славяне составляли восточную группу индоевропейских племен, считают некоторые исследователи.

Добавим к сказанному: многие современные исследователи считают, что ко II тысячелетию до нашей эры древние предки русских людей и славян (индоевропейцы, как принято их называть в официальной науке) уже расселились на обширной территории – от Балкан (эллинаторийцы) и Северного Причерноморья (киммерийцы), Южного Причерноморья (хетты) и до Нижнего Поволжья, Семиречья (скифы) и далее – вплоть до Енисея и Северного Китая (массагеты, саки).

## **КТО ПОРОДИЛ ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ?**

Археологическая наука констатирует: культурно-историческая и этническая близость многочисленных племен и народов, живших в степях от Дуная и Иртыша, которая наиболее ярко проявилась к началу развитой бронзы, зафиксирована в памятниках культуры многоваликовой керамики, потаповско-синташтинских, синташтинских и петровских комплексах. Причём, археологи считают, что многочисленные индоевропейские племена в это время имели лишь небольшие этнические различия. Некоторые исследователи добавляют к этому: все люди данной общности говорили на одном языке, имелись лишь небольшие лингвистические различия по типу местных говоров.

Около двадцати лет посвятил известным русский историк Юрий Дмитриевич Петухов исследованию протоиндоевропейской общности и этносов, вычленившихся из неё. И не напрасно. Ему удалось выяснить, что праэтносом индоевропейцев, породивших практически все народы Европы и многие народы Азии, были протославяне-русы. На основании длительного исследования, Юрий Петухов пришел к выводу, что все без исключения языки индоевропейской семьи, в т. ч. "древнегреческий" и санскрит, развивались из единого языка проторусов.

## **АРИЙСКАЯ ЯЗЫКОВАЯ ОБЩНОСТЬ**

После длительных и кропотливых исследований, учёные пришли к выводу, что в бронзовом веке сложилась арийская языковая и культурная общность в междуречье Енисея – Урала – Волги – Дона – Днепра – Днестра, в лесостепной зонах Восточной Европы, Южного Урала и Западной Сибири. Как полагают современные исследователи, арьи составляли родственную общность с протобалтославянскими племенами. Одно из главных научных подтверждений этого факта – поразительное сходство санскрита ведических арьев со славянскими, особенно с восточнославянскими языками – по основному лексическому фонду, грамматическому строю, роли формантов и множеству других частных.

## **НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ГОВОРИЛИ АРИЙЦЫ?**

В 1853 году по распоряжению Императорской Академии наук в С-Петербурге опубликована концептуальная работа Александра Федоровича Гильфердинга "О сродстве языка славянского с санскритским". Очень важно, что Александр Федорович включил в свою работу материалы различных народных говоров. Оказалось, что региональные варианты русского языка сохранили очень много санскритских корней, утраченных литературным русским. Заострим внимание на том, что уже в середине XIX века было вполне ясно для учёных, что славянский язык не имеет ни одной особенности, чуждой санскритскому, не отличается от него никаким постоянным, органическим изменением звуков. В конце книги сделан вывод о том, что ближайшее родство языков Санскритского, Литовского, Славянского и Русского ещё яснее доказывается тем, что

в них равномерно развиты многие звуки, чуждые прочим ветвям индоевропейского племени. Это может служить доказательством того, что европейские народы удалились из своей древней и единой прародины когда этих звуков ещё не было. Славянский (Русский) и Литовский языки дольше других развивались совместно с санскритским. Носители единого языка древних русов-ариев разделились в пространстве последними, образовав, впоследствии, санскритский, славянский и литовский языки. *(Дополнительно см. Иванов В. В., Топоров В. Н. К постановке вопроса о древнейших отношениях балтийских и славянских языков. М., 1958.)*

## **ЛИБО В ВОЛОГДЕ ГОВОРЯТ ПО-ИНДИЙСКИ, ЛИБО В ИНДИИ ГОВОРЯТ ПО-РУССКИ**

Многие современные учёные считают, что у индийцев и славян одна прародина. Причём, современный русский язык сохранил наиболее древнейшие формы единого праязыка.

"Мне не нужен переводчик!" – заявил в Вологде П. Д. Шастри, индийский учёный-санскритолог с мировым именем. "Русские говорят на древней форме санскрита..." Выходит, что современные русские люди являются прямыми потомками древних людей, говоривших на едином праязыке. Потому русские люди и могут понимать многие слова и выражения древнейшего праязыка.

Профессор из Индии, приехавший в конце XX века в северный русский город Вологду, через неделю отказался от переводчика: "Я и сам достаточно понимаю говор вологжан". Об этом сообщило РГРК "Голос России". Он считает, что они говорят на видоизменённом санскрите. Это не удивило вологодского историка Светлану Жарникову, которая убеждена, что у нынешних индийцев и славян была одна прародина и один язык – санскрит. По ее словам, подавляющее большинство названий северных русских рек можно просто перевести с санскрита. Например, Сухона означает "легко преодолимая", Падма – "лотос", Дрида – "дающая воду". А Русь происходит от "русья", что на санскрите значит "святая, светлая". Светлана Жарникова продолжает накапливать и изучать удивительные факты родства наших языков.

Жители южноуральской Страны Городов, вероятнее всего, говорили на одном из наречий древнейшего на Земле праязыка, наследниками которого являются носители современной русской культуры.

Многие современные лингвисты считают, что в I тысячелетии до н.э. на основе языка суперэтноса русов окончательно сложился праславянский язык, который включал десятки тысяч слов. Это же подтверждают и археологические источники, насчитывающие огромное количество различных предметов, каждый из которых должен иметь своё собственное название.

## **ЗАГАДКА СЛОВА АРИЙ**

Следует заметить, что как в ведической, так и в авестийской традиции термины "арий, арийцы, арии, арья" (древний иранский – aīra) имеют прежде всего религиозный смысл, не исключая, впрочем, социальных, этнических и расовых значений, – сообщает Сергей Антоненко в статье "Русь арийская?" – "Арья" может переводиться как "полноправный", "благородный", "свободный" (Шатападха-Брахмана IV : 1 : 6), "достойный", "уважаемый" (Бхагавата-Пурана I : 115 : 9). Но главный смысл этого термина в ведической религии определяется следующим образом: "Те, кто выполняет свои предписанные обязанности под наблюдением Господа; равные ко всем и не считающие кого-то высшим или низшим, называются АРИЯМИ. Арии поклоняются Тебе, Всевышнему Господу". (Бхагавата-Пурана, песнь VI, гл. 16).

## **МЫ МИРНЫЕ ЛЮДИ**

А вот ещё одна трактовка слова Арьи, которую можно встретить в книге Алексея Васильевича Трехлебова "Клич Феникса". Арьи (По западноевропейской терминологии – арийцы) – последователи Ведической культуры. Санскритское наименование арьев – "арьяны" – произошло от русского слова "апрян" ("а" – против, "пря" – война; отсюда распря, прянуть, прятать, неприятель и т.д.), означающего мирного, невоинственного, неагрессивного человека.

## **ЖИЗНЕСТОЙКИЕ ЛЮДИ**

Согласно версии Юрия Дмитриевича Петухова ("История Русов"), слово арии родилось ещё во времена единого суперэтноса русов (в промежутке 45 -- 5 тысячелетий до н. э.) и означало ни что иное как "жизнестойкие". Русы именовали себя ярыми – жизнестойкими, крепкими, прочными, здоровыми. Все эти эпитеты и наименования здоровья и силы объединялись одним словом: ярие. Именно от этого самонаименования русов и произошло слово арии (ярии).

## **РУССКИЙ ЗЕМЛЕПАШЕЦ**

Впрочем, многие исследователи склонны считать, что арий – это древнее русское слово, по современному звучит как пахарь, земледelec, землепашец; существительное от глагола ОРАТЬ (АРАТЬ) – пахать; ОРАЛО (АРАЛО) – древнее подобие плуга.

Так что, самоназвание арийцам, племенам земледельцев (оратаев), дали люди, говорившие на древнейшем русском языке (древнейшем прарусском языке).

## **ОТ СУПЕРЭТНОСА ОТПОЧКОВАЛИСЬ СЛАВЯНЕ?**

Формирование черт, присущих древним славянам относится к III – II тысячелетиям до новой эры, утверждает современная русская исследо-

вательница Т. И. Алексеева, долгие годы изучавшая антропологический материал.

Причём, как утверждает современный исследователь Александр Игоревич Асов, II тысячелетие до новой эры было временем существования Ария и его сыновей, прародителей (патриархов) славянских и русских.

## **МИКРОЛИТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ РУСОВ**

Ещё одним материальным (археологическим) подтверждением единства культуры русов-ариев Урала, русов-кроманьонцев Европы, русов Средиземноморья и Кавказа, Ближнего и Среднего Востока, Двуречья и Египта, Индии и всех остальных родов-племён единого суперэтноса русов являются микролиты. Микролит (греч.) – микрокамень.

Геометрические микролиты – это очень маленькие, не более одного сантиметра в ширину, тонкие и очень острые пластинки из кремния, имевшие геометрическую форму трапеции, треугольника, ромба и т.д. Лезвия микролитов, изготовленных умельцами суперэтноса русов, по мнению Г. Н. Матюшина, в 100 и более раз острее самых совершенных современных стальных скальпелей, поскольку они до сих пор не затупились и спокойно режут дерево, кость и даже стекло, а по твердости уступают лишь алмазу и корунду.

Долгое время учёные не знали их назначения, но в конце XX века археологами были найдены деревянные и костяные серпы с лезвиями из микролитов. Оказалось, что это – самые древние в мире стандартизированные вкладышевые лезвия. На стоянке Янгелька на Южном Урале при раскопках поселения суперэтноса русов эпохи мезолита, российские археологи нашли древний жатвенный нож: хотя его оправа истлела за десять тысяч лет, микролиты лежали, сохраняя изогнутую форму серпа. Их геометрическое строение было рассчитано русами так, чтобы при резании один пологий край лезвия прижимал такой же край другого, и они крепко держались в оправе, а если во время работы они выскакивали или ломались, то наготове были другие, точно такие же. Образец выдерживался неукоснительно в любой точке обитания суперэтноса русов: один край их был всегда скошен на 25 – 35 градусов, другой – на 45 – 55 градусов. Точность углов поразительна, и где бы ни встречался микролит – на Урале, в Иране, в Ираке или на Лазурном берегу Франции – они одинаковы.

Дошедшие до нас изображения египетских жнецов свидетельствуют о том, что 4300 лет назад суперэтнос русов пользовался серпами с микролитами: стандартные вкладыши позволяли быстро собрать урожай.

Микролиты применялись русами-ариями (русами-яриями) не только для сельскохозяйственных инструментов, но использовались также для охотничьего и боевого оружия. Высокие трапеции служили наконечниками стрел, сегментами оснащались гарпуны, треугольниками – дротики и т.п. Микролиты вставлялись в специальный паз на костяной или деревянной оправе и закреплялись смолой, битумом или иным способом.



Микролиты русов, найденные на Урале (Уральская Русь), можно вставить в нож, изготовленный русами на Ближнем Востоке (Ближневосточная Русь), при этом зазор между ними будет почти не виден. Удивительно, но единые стандарты соблюдались представителями единого суперэтноса русов повсеместно. Таким ножом можно работать долго: он легкий, удобный, но главное – в запасе всегда есть кремниевые вкладыши, которыми в любой момент можно заменить выпавшие или сломавшиеся.

## **НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ**

Подведём некоторые итоги сказанному: наши предки, проживавшие на земле России, уже восемнадцать тысяч лет назад имели совершенный лунно–солнечный календарь, солнечно–звёздные обсерватории удивительной точности с поразительным каменным инструментарием; у них были древние города–храмы; они не только дали человечеству совершенные орудия труда и заложили основы животноводства, но и передали своё **ВЕДИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ, НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАННОЕ С ВСЕВЫШНЕЙ СОРАЗМЕРНОСТЬЮ КОСМИЧЕСКОГО БЫТИЯ.**

## **ЗАРАТУСТРА НА ЮЖНОМ УРАЛЕ**

Исходя из содержания и языка сложенных Зороастром гимнов, можно с определённой долей уверенности утверждать, что Заратустра жил в южноуральских степях и горах.

Причём, некоторые современные российские и зарубежные учёные утверждают, что именно в южноуральском Аркаиме зародилась религия зороастризм, или огнепоклонство, которая затем распространилась далее на Восток. Эта религия стала первой мировой религией. Основателем ее был Заратустра.

Но и это ещё не всё, многие учёные высказали даже мысль о том, что на Южном Урале не просто родилась религия зороастризма, но и, недалеко от русо-арийского Аркаима, была родина авестийского пророка Заратустры (предполагают, что это место недалеко от современного Златоуста в районе горы Таганай).

На рубеже 2 – 1 тысячелетий до новой эры жил Заратустра в горах Харати на Южном Урале в Северном духовном русо-арийском центре – Агарты, полагают некоторые исследователи.

Впрочем, упомянем и о том, что учёные предполагают существование как минимум трех людей с именем Заратустра (Заратуштра) в разное историческое время и в разных странах.

Ну, во-первых, его именуют не только пророком, но и жрецом, волхвом, первосвященником, духовным вождем и т.д.

А во-вторых, его имя на разных языках и в разных транскрипциях звучит по-разному. В публикациях встречаются такие имена: Заратустра, Заратуштра, Зороастр, Зараастр, Зардушт и т.д.

Обращает на себя внимание то, что во всех транскрипциях обязательно присутствует корень ЗАР или ЗОР (в этой связи вспомните, сохранившиеся до нашего времени слова взор, позор, зорить, взирать, обзор, зоркость, зрение и т.д.).

В третьих, можно добавить некоторый перечень "переводов" имени, трактовки древнейшего слова: Золотой Сириус, Жёлтая Звезда, Погоняющий Верблюда, Старая Звезда, Обладающий старым верблюдом, Обладающий знаниями звёзд, Вззирающий на звёзды, Прозорливый со звёзды, Видящий звёзды, Видевший Сириус и т. д.

## **ЗОЛОТОУСТ**

Впрочем, и это будет уже в четвёртых, некоторые современные исследователи склонны видеть связь в именах Заратуштра и Златоуст. Смело! Однако, не беспочвенно. Дело в том, что за многие тысячи лет, переходя из одного языка в другой, это слово действительно могло измениться. Причём, возможна здесь не прямое наследие (слово в слово), а наследие смысловое (перевод). То есть, слово Заратуштра и слово Златоуст имеют одинаковое значение, но зафиксированы в разных языках и в разных исторических эпохах.

По другой версии, слово это было «пропущено» через английский язык и только после того переведено на современный русский, потеряв при этом первоизданность свою. Зоротушт = Золотоуст. Буква «Л» передана как «Р». Английское «ou» передано звуком «у». Восстановив исходные параметры, мы, к своему удивлению, получаем вполне понятное русское слово! Мистика какая-то, подумают некоторые читатели. Да не мистика, а русские слова (вернее слова языка суперэтноса русов) записывались в разных знаковых системах и по разному воспроизводились, превнося искажения в первоначальное звучание.

Как видим вариантов много. Разобраться в них трудно. Но, исследования продолжаются и, есть большая вероятность, что в скором времени нам предстоит познакомиться с новыми гипотезами, ещё более экзотическими.

## **МОГИЛА ЗАРАТУСТРЫ-ЗЛАТОУСТА**

Зороастризм является первой мировой религией, положения которой заимствованы едва ли не всеми остальными религиями мира. Основателем зороастризма считается Зороастр. Есть предположение, что основание зороастризму было положено в "Стране Городов" на Южном Урале.

Заметим, ещё: хрусталь был священным камнем зороастрийцев. По всему Великому степному поясу хрусталь встречается лишь на Урале, более того, жреческий камень найден в Аркаиме, в Синташте и других захоронениях "Страны Городов".

Многие современные учёные утверждают, не только то, что Зороастр (Зороостр, Заратуштра, Древний Златоуст) родился на Южном Урале и

жил в русо-арийской "Стране городов", но и... как бы это выразить словами? Ведь не скажешь же "погребен", когда его труп сожгли.

Существует даже версия о том, что именно здесь, на Южном Урале был развеян прах Заратустры, основателя зороастризма. Не погребен в землю, а присутствует в виде праха (в воздухе, воде и на земле). Так ли было на самом деле? "Откопать" ответ в глубинах тысячелетий затруднительно.

Однако, есть версия, что Зороастр (Зороостр, Заратуштра, Древний Златоуст) похоронен в Большом кургане близ Аркаима. Отечественные учёные произвели раскопки Большого кургана и отправили костные останки человека (Зороастра) в Москву на исследование и восстановление облика захороненного. Но, в Москве, данные бесценные реликвии таинственным образом исчезли. Похищены? Уничтожены? Кем и почему? Ответов нет и не будет, поскольку никто расследованием обстоятельств исчезновения археологических ценностей не занимается и заниматься не собирается. Так-то вот!

Исследования этой проблемы не завершены полностью, они находятся в самом разгаре. Подключайтесь и вы! Внесите свою лепту в копилку мировых знаний!

## **СОЛНЦЕ – ИСТОЧНИК ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ**

Наши предки обожествляли Солнце, называли его богом Ра. До сегодняшнего дня, пронзив тысячи и тысячи лет, сохранилось слово "радуга" (Ра Дуга) – дуга солнечного бога Ра. Впрочем, то, что мы сегодня называем словом, в древности было целым предложением: Ра Ду Га (Ра – бог солнечного диска; Ду – дух, дыхание, дуновение, эфир; Га – движение. Вместе: Бог Ра + Дыхание (дуновение) + Движение = движение солнечного духа (дыхания). Движение божественного дыхания – передает истинный смысл древнейшего на Земле слова.

## **ПОКЛОНЕНИЕ СОЛНЕЧНОМУ БОЖЕСТВУ**

А как же проходили богослужения у наших предков, поклонявшихся Солнцу? Неужели мы никогда не узнаем? Давайте попытаемся обнаружить.

В начале III века Клавдий Элиан суммировал многовековые представления об округе гор Рип (Рипейских гор), где устойчиво почитался Аполлон (Солнце, Бог Света).

Жрецами Солнца были сыновья Борея и Хионы (дочери Борея и Оритии <Аритии>), прижившей детей от отца (подобный сюжет встречается во многих эпосах).

Причём, Хиона является матерью Эвмола, фракийского певца и жреца, основателя Элевсинских мистерий, близких русалиям.

Необходимо помнить о том, что сохраняя канву сюжета, имена героев трансформировались временем.

Порой, имена героев просто заменялись, приспособливаясь к той или иной местности. Многие утверждают, что Рипейские горы – это Уральские горы. Не описаны ли здесь события, произошедшие в Аркаиме? Давайте же прочитаем в текст.

Когда дети Хионы совершали в честь солнечного бога (Аполлона, или бога Ра, или Гойтосира) "установленное священнослужение в обычное время, с так называемых у них (ариев, славян, русичей) Рипейских гор (ныне Уральских) прилетают необозримые по величине тучи лебедей.

Облетев вокруг храма и как бы очистив его своим полетом, они потом спускаются в ограду храма, отличающуюся огромной величиной и необычайной красотой. В то время как певцы запоют тамошние песни в честь бога, а кифаристы присоединяют к хору чрезвычайно гармоничную игру, тут вместе с ними запевают и лебеди; они поют очень согласно и никогда нигде не издадут ни одного нестройного или несогласного с пением звука, как будто получив такт от регента хора и спевшись с местными творцами священных напевов.

Затем по окончании гимна они удаляются, исполнив обычную службу в честь (Солнечного) божества; таким образом, вышеназванные, так сказать, крылатые хоревты целый день воспевают бога". (ВДИ. №2. 1948. С. 224-225.)

## РОЖДЕНИЕ ЛЕГЕНДЫ

Экономика "Страны Городов" давала возможность получить значительный прибавочный продукт, который вкладывался в строительство фортификационных систем, плотин, водотоков, в храмово-погребальные сооружения и культовую деятельность.

Археологические свидетельства говорят о ярком ритуальном характере культуры "Страны Городов".

Концентрация значительного количества людей в протогородских центрах (от 2,5 до 4 тысяч человек), тесная связь между отдельными "городами" родов-племён суперэтноса русов и отдельными людьми в пределах южноуральской "Страны Городов" создали условия для информационного взрыва.

Культурные и этногенетические потоки, сконцентрированные на малой и плотно населенной площади "Страны Городов", дали тот необычайный взлет мифологического мышления и ритуальной деятельности, которые зафиксированы археологически в поселенческой архитектуре, фортификациях и погребальных сооружениях, считает Геннадий Борисович Зданович. Вероятно, в этих условиях и были рождены древнейшие пласты "Ригведы" и "Авесты". Некоторые моменты из жизни русов-ариев могли, впоследствии, быть отражены и в "Велесовой Книге". Современный исследователь И. Б. Васильев отмечает зарождение в индоиранской среде Волго-Уралья бронзового века некоторых мифов, близких древнегреческим (эллиническим).

## **ВСЁ НАЧАЛОСЬ С ГЕОГРАФИИ**

Русы-арии (русы-индоевропейцы, ярые-жизнестойкие русы) были создателями знаменитой религии огнепоклонников и оставили после себя выдающиеся памятники письменности – "Ригведу" и "Авесту". Гораздо позже были письменно зафиксированы "Книга Велеса" и "Книга Коляды".

География глубинных пластов "Ригведы", "Авесты", "Книги Коляды" и "Книги Велеса" вполне совместима с исторической географией Южного Урала XVII—XVI вв. до н.э. Некоторые места древнегреческих мифов наводят на мысль о сложении легенд в области между Южным Уралом и Волгой.

Причём, многие исследователи утверждают, что древние русы-арии разговаривали на древнем прарусском языке, прямыми наследниками которого являются современные русские люди. Речь идёт именно о языке, а не об алфавите, то есть письменной символике произносимых звуков. При письменной передаче, многие звуки зачастую искажаются.

Имея огромный археологический материал "Страны Городов", учёные успешно разрабатывают научную гипотезу о южно-уральской прародине русо-арийских и славянских племен и народов.

На Южном Урале рождались оригинальные мифологические системы, философское миропонимание, которое определило на тысячелетия вперед развитие самых разных человеческих сообществ.

## **СВЯЩЕННАЯ АВЕСТА**

Авеста – свод священных текстов зороастрийцев, священная книга зороастрийской религии, дошла до нас в двух основных редакциях (вариантах).

Первая редакция Авесты представляет собою сборник молитв на "авестийском" языке, записанных особым, авестийским алфавитом.

Сборник состоит из трёх частей: Вендидад, Висперед и Ясна.

Вторая редакция Авесты представляет собою в основном собрание тех же частей, но расположенных в ином порядке. Кроме того, авестийский текст в этой редакции, разбитый по книгам, главам и строфам, сопровождается комментированным переводом на среднеперсидском языке, записанным не авестийским, а пехлевийским алфавитом. Этот перевод-комментарий именуется "Зенд". Именно поэтому, вторая редакция Авесты называется в отличие от первой "Авеста и Зенд". Впрочем, многие переименовывают название в "Зенд-Авесту".

Вторая редакция Авесты ("Зенд-Авеста") состоит из следующих частей: Вендидад, Висперед, Ясна, Яшт, Малая Авеста.

Перевод на русский язык оригинальных текстов "Авесты" кропотливо осуществляет Иван Михайлович Стеблин-Каменский. До этого, отрывки из Авесты переводились на русский язык не с оригинала, а с переводов на европейские языки.

## **ПЕРВАЯ ВЕСТЬ ИЗ ГЛУБИН ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ**

А само название священных текстов вполне приемлемо "читается" на современном русском языке: Авеста = А + Веста (А Весть). Слово "весть" сохранилось в форме весточка, весть, повествование, известие, вестимо и т.д. Теперь вспомните, пожалуйста, как обозначались числительные в старинных русских летописях? Правильно – буквами. Буква "А" (с титлом) могла обозначать либо 1, либо 1000. Тогда полный перевод прозвучит как "Первая Весть", либо "Тысяча Вестей". Надеюсь, теперь вам ясно, что же означает название "Ясна"?

## **ХРАНИЛИЩЕ БЕСЦЕННЫХ ЗНАНИЙ**

В последней четверти второго тысячелетия до новой эры арьями-скотоводами, которые переселялись на полуостров Индостан из Южноуральских и Приволжских степей на протяжении примерно пяти столетий, создан в районе Афганистана-Пенджаба колоссальный по объёму, превосходящий Илиаду и Одиссею, вместе взятые, сборник лирико-мифологических священных песен "Ригведа" – "Веда Гимнов". Вспомните русские слова, образованные от того же древнейшего первокорня: ведать, ведомости, ведун, ведьма, ведовство, ведомство. Об этом сообщает Чивилихин Владимир Алексеевич.

Добавим к сказанному гипотезу прочтения слова "Ригведа": Риг Веда трактуется как "Хранилище Знаний", поскольку "рига" в русских деревнях долгое время была хранилищем снопов, предназначенных для обмолота, а слово "веда" означает "знание".

## **ГДЕ НАПИСАНА РИГВЕДА?**

И ещё один интереснейший, на наш взгляд, факт! В "Ригведе" есть гимн, в котором упоминается некое "поле игры богов". На санскрите оно называется "Расея", "Ра Сея", "Ра Са". Где же находилось "Поле, на котором играют Боги"? Где же была написана (или сложена) "Ригведа"? Между прочим, под определение "Поле Богов" вполне может подойти Южноуральская степь. Впрочем, не следует думать, что "Поле Богов" похоже на степь. В данном случае подразумевается "Необозримое пространство", в которое могут быть включены и леса и горы, и поля и реки, и озёра и перелески. Южный Урал как раз подходит под это определение. А слово Расея ("поле, для игры Богов") может относиться к необозримым просторам от Дальнего Востока до Карпатских гор. Так может быть прародина народа "рос" следует искать в отрогах Уральских гор? В легендарной Уральской Руси? В отличие от западных славян, русы по своему происхождению арии, родственные скифам и персам-иранцам. Не наши ли предки написали (сочинили, по крайней мере) Ригведу на просторах Южного Урала?

## **МАХАБХАРАТА – ДРЕВНИЙ ЭПОС**

К середине II тысячелетия до Рождества Христова относится начало формирования древнеиндийского эпоса Махабхарата, который повествует о борьбе двух арийских родов. Как полагают учёные, современный вид эпос приобрёл в середине I тысячелетия по Рождеству Христову. Наиболее доступными в настоящий момент являются переводы текстов на русский язык, осуществлённые Борисом Леонидовичем Смирновым.

## **АРКАИМ И МАХАБХАРАТА**

Дмитрий Мыльников высказал мысль о связи Аркаима и Махабхараты, священного индийского эпоса. Считается, что Махабхарата является составной частью Вед, которые были записаны около 5000 лет назад. При этом 5000 лет назад происходит главная битва Махабхараты – сражение на поле Курукшетра между братьями Пандавами и Кауравами. При том утверждается, что в самом начале братья Пандавы вынуждены были бежать и скрываться в лесу, где их обучали сами Боги. Обретя священное знание и став взрослыми, они начинают борьбу с Кауравами, которую в конечном счёте выигрывают. После этого они становятся правителями, создав стабильные и процветающие государства. В общем, у Дмитрия Мыльникова есть предположение, что эти самые Пандавы как раз и есть выходцы из Аркаима. А Махабхарату сочиняли для того, чтобы с одной стороны прославить победителей, а с другой, на образном плане закрепить их завоевания. Кстати, победа Пандавов над Кауравами на самом деле ещё не означает, что Пандавы хорошие, а Кауравы плохие, как это рисует Махабхарата. Как мы знаем из истории, победители всегда пишут о себе, как о хороших, а о побеждённых, как о плохих.

## **КНИГА ВЕЛЕСА**

Многие современные учёные считают, что древние русы-арии (ярые русы, то есть – жизнестойкие русы, переполненные жизненной энергией) были прямыми предками славян, сохранивших языковые и культурные корни пращуров (проторусов, прарусов, русов). Свидетельства в пользу данной версии можно обнаружить в священных текстах новгородских русичей, получивших в науке название "Книга Велеса", "Велесова Книга", "Влесова Книга", "Патриарси".

Именно поэтому, некоторые письменные памятники той эпохи свободно понимаются современными русскими людьми, не взирая на такой большой разрыв во времени от момента написания, до момента прочтения. Много с той поры воды утекло, многое изменилось в нашем мире, но все ещё остаются в русском языке древнейшие корни.

"Книга Велеса" ("Велесова Книга", "Патриарси") – источник, в котором отражена история и верования многих европейских и азиатских народов от конца II тысячелетия до нашей эры до IX века нашей эры. Перевод текстов на современный русский язык осуществил Александр Игоревич Асов.

## **СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ ДРЕВНИХ СЛАВЯН**

"Книга Велеса" ("Велесова книга", "Патриарси") – это священное писание древних славян. Она вырезана на буковых досках новгородскими жрецами в IX веке нашей эры и посвящена богу Велесу. Эта книга описывает историю предков славян и других европейских и азиатских народов от легендарного времени прародителей. Она открывает перед нами духовную Вселенную древних русов. Книга вобрала в себя опыт 3-х тысячелетий духовных исканий, борьбы, побед и поражений многих народов, населявших Евразию. Велесова книга разрешает давний спор о происхождении славян. Она погружает нас в водоворот исторических событий, описывает судьбы различных народов, племен, участвовавших в рождении славянского и русского этносов.

Русы и славяне в Велесовой книге – это внуки Дажьбога. От Дажьбога родились прародители Богумир и Арий. Среди прародителей упоминаются и братья Рус, Скиф и Венд, от которых произошли русы, скифы и венды. От Богумира и его жены Славуни, согласно Велесовой книге, произошли Древа, Полева и Скрева, от коих пошли поляне, древляне и кривичи. От Ария и от его сыновей Кия, Щека и Хорива – ведут род поляне, чехи и хорваты.

## **ВЕЛИКАЯ МАТЕРЬ**

Предания Древнего Египта, как и легенды "Книги Коляды", повествуют о том, что бога Солнца-Ра подняла на своих рогах Небесная Корова (под коей понимается также созвездие Тельца), и он протек Молочной рекою по небу (стал Млечным Путём). Небесной Ра-реке соответствует земная Ра-река (Белая река), отделяющая Явь от Нави. Эта река – Великая мать – упоминается во всех священных книгах ариев: "Книге Велеса", "Книге Коляды", Ведах Индии и Авесте Персии.

## **РУССКАЯ РЕКА**

В написанной древними русами-ариями "Ригведе" упоминается река "Rasa" ("Великая Мать"), текущая на дальнем северо-западе, на старой Родине (возможно в Аркаиме, а возможно и в Арктиде). А в "Авесте" (А Весте, или Первовесте), приписываемой самому Заратустре, говорится о реке Rāna, отделяющей Европу от Азии. Скрупулезным филологическим анализом исследователи доказали этимологическое тождество этих названий с древним именем Волги – Ра, которое обрело в последствии такие формы, как Рос у греков и арабов, Рос, Русь, Роса, Руса у славян. Последними топонимами были названы многочисленные северо-западные реки на новых местах расселения народа, вышедшего в глубокой древности на свои исторические пути с Волги (Ра), так появилась в Индии река Rasa, один из притоков Инда. Причём, имя нашего народа "Русь", означает, по мнению некоторых исследователей, не что иное, как "Приволжский Народ".



## **ДУХОВНЫЙ ЦЕНТР МИРА**

Предания о рождении Белой реки – суть предания о рождении Беловодья – духовного царства, славянского ведического рая, называемого также Ирием. Исток же Белой реки, что у горы Иремель на Южном Урале, иначе – Ирийской горы, – суть также исток ведической православной веры, – констатирует Александр Игоревич Асов. За сей исток и священную землю – один из величайших духовных центров Мира – сражались и боги, и люди.

### **ПРЕДАНИЯ О ПРИЫТИИ В СВЯЩЕННЫЕ МЕСТА**

Согласно "Книге Коляды" русы-арии, во главе с богом Крышнем, и угорцы, ведомые богом Ильмом Сварожичем, пришли на Южный Урал из Северного Беловодья и победили здесь Черного Идола, отрубили ему голову. Об этих событиях напоминают нам названия гор Южного Урала. Имя Ильменских гор, например, восходит к имени бога Ильма Сварожича. А гора Карабаш ("Чёрная Башка") – суть отрубленная голова Чёрного Идола. Так в топонимике хранятся предания предков наших.

### **ОГОНЬ, ВОДА И МЕДНЫЕ... КИНЖАЛЫ**

Интересны обряды аркаимцев, связанные с древнейшим божеством воды и огня.

Знаменитый и широко распространённый у индоевропейцев миф свидетельствует, что бог Агни родился из Воды. Воды тёмной и таинственной.

Долгие века учёные никак не могли понять сказанного. Совмещение Огня и Воды не укладывалось в голове. Все думали, что это ошибка перевода текста. Но, вот, наконец, археологами обнаружен Аркаим! Ответ на загадку был найден... на дне колодцев, имевшихся в каждом доме. Трудно поверить, но весь комплекс, обнаруженный археологами при раскопках арийского Аркаима, как бы наглядно иллюстрировал в форме "натурального макета" древнейший миф о рождении Бога Огня от Воды.

На дне колодца, прямо в ледяную воду, аркаимцы помещали почётные жертвоприношения божеству Воды. В целом ряде домов на Аркаиме на дне колодцев обнаружены археологами побывавшие в огне копыта, лопатки и нижние челюсти лошадей и коров. Сразу видно, кости жертвенных животных помещены в колодцы преднамеренно: челюсти расположены по кругу вдоль стенок колодца и закреплены вбитыми в грунт березовыми колышками.

Рядом с колодцами, прямо в домах древних русов-ариев (яриев, ярых, ядрёных, жизнестойких, крепких, живучих) находились металлургические печи. При этом поддувало печей было связано с колодцем с помощью специального воздуходувного канала, устроенного в грунте.

Благодаря ледяной воде и колодцу в металлургической печи возникает повышенная тяга, которая не просто раздувает огонь, а родит Бога Огня (древнего арийского бога Агни), который плавит металл.

Эксперимент, проведённый здесь же в полевых условиях показал, что печь, совмещенная с колодцем, способна давать температуру, необходимую не только для расплава бронзы, но и для выплавки меди из руды.

Жертвенники на дне колодцев и столь оригинальные конструкции металлургических печей производят сильное впечатление, – констатируют современные исследователи Г. Зданович и А. Кедров.

## **ГЕРОИ "ОГЕННОЙ ПРОФЕССИИ"**

Интересная деталь: коль скоро в Аркаиме обнаружены следы металлургического производства, то не грех вспомнить о людях "огненной профессии" – о металлургах и кузнецах.

Индоиранцы возводили культ кузнеца к богу Йиме.

Известно, что металлургия у индоиранцев и древних русичей часто носила характер культового действия, а кузнецы занимали высокое общественное положение и были связаны и с воинской ратью, и с княжеской властью.

## **МЕДНЫЕ ПОСТАВКИ**

С "Классическим" этапом функционирования южноуральской "Страны Городов" связана активная разработка медных месторождений Зауралья и поставка меди и медных орудий в различные регионы лесостепной Евразии.

О размерах этих поставок могут свидетельствовать материалы недавно открытого рудника "Воровская яма", основной ресурс которого (10 тонн чистой меди) был выбран в эпоху средней и поздней бронзы. При пластинчатой индустрии медных орудий это впечатляющая цифра.

## **ЗАХОРОНЕНИЯ ДРЕВНИХ РУСОВ-АРИЕВ**

Южноуральскую "Страну городов" можно назвать также и страной древних некрополей. Недалеко от поселений славяно-арийских народов на Южном Урале располагались некрополи. Укреплённые русо-арийские центры обрастали погребениями с самого своего основания и до исхода русо-арийцев в другое место.

По мнению современного исследователя В. А. Винокурова, основанному на материалах "Ригведы" и "Авесты", древнейшие импульсы религии индоиранцев связаны со стремлением защитить от врага умершего сородича, положенного на землю "Поля Мёртвых".

Интересно, но точно такое же стремление проявляли и славяне-скифы при нападении Дария.

В эту эпоху в широкой зоне евразийских степей от Подонья до Южного Урала и Казахстана распространяются памятники, характеризующиеся специфической плоскодонной острорёберной богато орнаментированной керамикой, металлическими изделиями, отлитыми в двусоставных литейных формах, развитым скотоводством и своеобразным погре-

бальным обрядом – богатыми захоронениями воинов-колесничих, погребённых вместе с набором вооружения, включающим металлические, каменные и костяные стрелы, иногда бронзовое копьё, топор, и каменную булаву, а также древнейшие в Старом Свете захоронения боевых колесниц вместе со взнузданными конями с псалями и жертвоприношениями других домашних животных.

## **ИССЛЕДОВАНИЕ МОГИЛЬНИКОВ**

На всех археологических памятниках арийской Страны Городов имеется синташтинский слой. Для части из них известны и могильники. Яркие материалы получены при исследовании синташтинских курганов могильника Солнце II (Епимахов А. В., 1996. С. 22—42), Большекараганского могильника (Боталов С. Г., Григорьев С. А., Зданович Г. Б., 1996. С. 64—88), могильника Каменный Амбар-5 (Костюков В. П., Епимахов А. В., Нелин Д. В., 1995. С. 156—207). 90-е годы XX века принесли открытие целой серии синташтинских могильников суперэтнуса русов в бассейне реки Илек в пределах Актюбинской области Казахстана и в Оренбуржье. Отечественными учёными были открыты такие могильники как Танабергенский II, Ишкиновка I, Ишкиновка II и др. (Ткачёв В. В., 2000. С. 46—50). Ярким открытием в этой серии стал Берёзовогорский могильник суперэтнуса русов у горы Березовой в Оренбургской области (Халяпин М. В., 2001. С. 417—425).

## **МОГИЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА**

Могильные ямы в аркаимской традиции представляют собою достаточно сложные архитектурные сооружения с полыми могильными камерами.

Аркаимцы хоронили покойников в скорченном положении на левом или правом боку.

Ориентация погребённых разнообразна.

Вместе с умершими древние русы-арии закапывали вещи, в основном бытового, но иногда и ритуального обихода, что неопровержимо указывает на существование у древних арийцев представлений об "ином", но подобном земному миру, ожидающем нас после смерти.

Погибший русо-арийский воин из южноуральской "Страны Городов" при захоронении обеспечивался всем необходимым для потусторонней жизни, а вождей боевых ратей наши предки хоронили вместе с колесницами.

В состав погребального инвентаря европеоидных жителей Южного Урала обязательно входили керамические сосуды, изделия из бронзы (ножи, шилья, топоры, оружие), костяные и каменные наконечники стрел, гарпуны и другие поделки из кости и камня, украшения.

Могильники славяно-арийской "Страны Городов" на Южном Урале отражают высокий уровень социального развития общества: наряду с могилами простых людей можно видеть погребения жрецов и воинов,

захороненных с колесницами и лошадьми, богатым набором вооружения и символами власти.

## **МОГИЛЬНИК "АЛЕКСАНДРОВСКИЙ IV"**

Судя по инвентарю и погребальному обряду, центральные погребения аркаимского могильника "Александровский IV" можно отнести к уральской разновидности полтавкинской культуры и датировать рубежом III – началом II тысячелетия до н.э., считают современные археологи. В могильнике исследованы два впускных погребения, которые имеют синташтинский облик. Полевые материалы и коллекция могильника Александровский IV хранятся в фондах археологической лаборатории ЧелГУ (шифр коллекции 507А). Могильник русо-арийской "Страны Городов", получивший условное название Александровский IV, расположен на левом берегу реки Большой Караганки при впадении реки Утяганки, в 300 м к югу от укрепленного поселения Аркаим. Могильник представляет собой две компактные группы земляных насыпей, вытянутых по линии СЮ, диаметром от 10 до 20 м, высотой 0,1 – 0,3 м. По аэрофотоснимку фиксируется 21 курган, большая часть из которых распахана. Всего раскопано 6 курганов.

## **ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД В "РИГВЕДЕ" И "АВЕСТЕ"**

Погребения аркаимского типа лучше всего известны по могильникам Синташта (Большой грунтовый могильник), в котором учёные обнаружили 40 захоронений с останками 65 погребённых, и Большекараганскому (Аркаимскому).

Совокупность захоронений Синташты и Аркаима дают археологические доказательства многих аспектов погребальных ритуалов, зафиксированных "Ригведой" и "Авестой".

Напомним о том, что Аркаимский могильник (Большекараганский) предположительно является усыпальницей Зороастра, основателя религии огнепоклонников.

## **НЕКРОПОЛИ "СТРАНЫ ГОРОДОВ"**

Некрополи славяно-арийской "Страны Городов" отличаются сложными, зачастую монументальными погребальными сооружениями, богатством погребального инвентаря и обильными жертвоприношениями.

Отправление погребального культа в "Стране Городов" требовало колоссальных физических и материальных затрат, считает археолог Дмитрий Геннадьевич Зданович. Огромное количество труда, затраченного на отправление погребального культа говорит о значительной роли мёртвых в жизни древнеарийской "Страны Городов".

## **ПЛАНИРОВКА ПОГРЕБАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

В основе планировки погребального комплекса-кургана южноуральской "Страны Городов" лежит круг с чётко выраженным квадратом в центре, подчёркнутым контуром крупных могильных ям, деревянными перекрытиями, грунтовыми выкладками.

Такая планировка близка принципу Мандалы – одного из основных сакральных символов буддийской философии.

Само слово "мандала" переводится на современный русский язык как "круг", "диск", "круговой".

В "Ригведе", где слово "мандала" встречается впервые, оно имеет множество значений: "колесо", "кольцо", "страна", "пространство", "общество", "собрание"...

Универсальна интерпретация Мандалы как модели Вселенной, "карты космоса", при этом Вселенная моделируется и изображается в плане с помощью круга, квадрата или их сочетания.

## **БАЙКА МЫЛЬНИКОВА**

Вот одна байка, которую люди, работавшие на раскопках, рассказывают неофициально, сообщает Дмитрий Мыльников. В одном из жилищ Аркаима была сделана ну очень странная находка – захоронение новорожденного младенца под полом жилища. Странная она потому, что практически нигде и никогда людей не хоронили в жилищах. Обычно для этого выделялось специальное место за пределами поселения. (Заметим, такая традиция у суперэтноса русов зафиксирована.) По мнению Мыльникова, пока существует лишь объяснение, что это могло быть сделано лишь в том случае, если захоронение делалось в тайне и родители не хотели, чтобы кто-то об этом узнал. Хотя, и в этой версии слишком много вопросов. При этом хочется отметить, что эту историю Дмитрий Мыльников слышал только, так сказать, "в устной традиции", поэтому он относится к ней больше как к мифу, чем как к достоверной информации.

## **КАМЕННЫЕ БУЛАВЫ**

Каменные булавы, выявленные в синташтинском археологическом комплексе, можно разделить на булавы округлые (с выраженной и не выраженной втулкой) и булавы с 4 выступами. Такие булавы встречаются в Зауралье, Притоболье, Приишимье и Приртыше в петровских, постпетровских и кротовских археологических комплексах.

## **ЛЕГЕНДА О ПЕРВОЦАРЕ ЙИМЕ**

"Йима – правитель добростадный" – "царь золотого века" упоминается в Авесте много раз (Гаты, Хом-яшт, Яшты), последовательно же миф о нём излагается во втором фрагменте Видевдата. Повествование это делится на две равные части. Вначале рассказывается о том, как Йима

трижды расширяет землю в южную сторону, двигаясь с благодатного теплого севера.

Во второй части авестийского мифа действие переносится на прародину ариев (русов-ариев, русов-яриев, ярых русов) где возле реки Йима построил ВАР – для защиты ариев и их имущества от различных стихийных бедствий: холодных зим, обильных снегопадов и потоков при весеннем таянии снежного покрова.

Новый вариант перевода "Авесты", выполненный И. М. Стеблин-Каменским, позволяет видеть в ВАРе сооружение из трёх кругов концентрических земляных стен. Во внешней стене было девять проходов, в средней – шесть и во внутренней – три. ВАР, построенный Йимой, можно сопоставить с округлыми поселениями Аркаимского типа.

### **АВЕСТИЙСКИЙ "ГОРОД ЙИМЫ".**

Первоцарь и культурный герой Йима построил для людей ВАРу. (Vd., 2, 27-41). ВАРа описывается как глинобитная крепость, служащая убежищем для людей, скота, растений и огня во время смертельных зим, снегопадов и наводнений. В авестийской религиозно-мифологической концепции она выступает своего рода аналогом библейскому "Ковчегу Завета", считает А. П. Медведев.

ВАРа представляет собой круглоплановое сооружение, которое вполне сопоставимо с открытыми в Южном Зауралье укрепленными поселениями эпохи средней бронзы типа Синташты и Аркаима.

Аркаим представляет собой сложную архитектурно-планировочную структуру, образованную двумя концентрическими кольцами стен из заливного грунта. Внутреннее пространство между ними было занято жилищами почти стандартной формы и близких размеров, которые придавали поселению четкую радиально-кольцевую планировку.

В таком поселении проживало более 2-х тысяч человек, что близко к числу обитателей ВАРы, составлявших 1900 человек.

Археологические памятники Синташты и Аркаима наглядно демонстрируют, каким могли быть поселения русов-ариев (русов-яриев, ярых русов), послужившие земным прототипом авестийской ВАРы.

### **СИМВОЛЫ АВЕСТИЙСКОЙ ВАРЫ (АРКАИМА) В НАШЕЙ ЭРЕ.**

"Священная ВАРа" древних русов-ариев, воплощенная в Аркаимском городище во II тысячелетии до Рождества Христова (XVII век до н.э.), удивительным образом не только сохраняется, но и появляется в первые века нашей эры в виде миниатюрных изображений на сарматских и сармато-аланских бронзовых зеркалах, украшенных по оборотной стороне несколькими концентрическими валиками или радиально-круговым ячеистым орнаментом, передающими устройство ВАРы с характерным для него разделением внутреннего пространства на зоны, как это было изначально в Аркаиме.

В конце II века нашей эры такие орнаменты получают распространение ещё на некоторых зеркалах с боковой петлей.

В III – IX веках "аркаимский орнамент" очень часто встречается на зеркалах позднесарматской эпохи с центральной петлёй на обороте.

Что это? Память о своей бывшей прародине? Память об исходе с Южного Урала, пронесенная через века и многие поколения? Ответ предстоит найти сегодняшним школьникам, будущим ученым.

## **ВТОРАЯ ПРАРОДИНА**

Как утверждают некоторые исследователи, именно здесь, на Южном Урале, находится вторая прародина русов-ариев: Земля Арийская, Ариана, или второе Беловодье. Здесь явился на свет Богумир и его жена Слава. От них произошли многие славянские роды. Согласно авестийским преданиям, Богумир научил людей искусствам и ремеслам. Разделил народ на сословия (варны): жрецов, воинов, ремесленников и земледельцев. Богумир овладел секретами врачевания и узнал тайну бессмертия. Он же сделал первое жертвоприношение богам священной сурьей на высочайшей горе Южного Урала – Хукарье, называемой также горой Богумира-Ямы, горой Йимы, или Ямантау.

## **КАЗАЧЬЕ СЕЛО ВАРНА**

У древних русов-ариев существовало понятие "варна". Совершенно случайно, но в Челябинской области имеется населенный пункт с таким названием. Название села Варна связывается с победой Русской Армии. В 1843 было решено наименовать казачье поселение в честь победоносного сражения русских войск под командованием Павла Петровича Сухтелена с турецкими янычарами за освобождение болгарского города Варны от мусульманских оккупантов 29 сентября 1828 года. За штурм Варненской крепости будущий губернатор Южноуральского края Василий Алексеевич Перовский был награжден орденом Святого Георгия Победоносца 4-й степени и шпагой с бриллиантами и надписью "За храбрость". Впрочем, значение названия крепости Варна (в Болгарии) своими корнями может уходить к русам-ариям. Вот ещё одно хитросплетение. Распутать подобный "клубок" ещё никому не удалось. Проблема ждет новых исследователей с оригинальными версиями.

## **ДРЕВНЯЯ ВАРНА**

Слово "варна" у древних русов-ариев означает "цвет, способ, сущность, каста". Варны были древними социальными группами, объединявшими в определённых районах людей, связанных общей профессией, общими религиозными обрядами и стоящих на одной ступени социальной лестницы.

Зачатки этой древнейшей кастовой системы появляются уже в период составления Вед, так как в Ригведе упоминаются четыре основные касты, считает Авдиев Всеволод Игоревич.

Древние предания, сохранившиеся в Махабхарате, относят появление варн к древнему "Золотому Веку", когда "все люди были свободны от забот", когда купцы "не продавали товар неполным весом" и когда добродетель "никогда не иссякала".

Не на Южном ли Урале у русов-ариев был "Золотой Век"? Не в "Стране ли Городов" сочинялись будущие книги зороастрийцев? Согласно современным исследованиям, разделение на сословия (варны) были предложены Богумиром (Благомиром).

В более поздних законах Ману вместо слова "варна" иногда применяется слово "джати", означающее "рождение, род, положение, каста". Вспомните слова "жать, жатва". К этому добавим то, что англицизм "дж" зачастую передаёт звук "з". Отсюда -- знать (знатный род, знатный воин). Исходить необходимо из древности языка русов, являющегося первоосновой для остальных языков мира, а не из английского языка, родившегося лишь в XVII веке нашей эры.

Учение о происхождении, значении, правах и обязанностях древних варн, из которых впоследствии выросла значительно видоизмененная и усложненная кастовая система, сохранились во многих древнеарийских книгах, в частности в законах Ману и в сборнике законов Апастамбы.

## **ЧЕТЫРЕ ВАРНЫ**

Основными варнами считались: 1) варна жрецов (брахманов), 2) варна воинов (кшатриев), 3) варна земледельцев, ремесленников и торговцев (вайшиев) и 4) варна шудр (занимали положение рабов, правами не обладали).

Люди, принадлежавшие к первым трём варнам, назывались "дваждырождёнными" (двиджати) или "дваждырождёнными ариями" (двиджати ариас), сообщает Всеволод Игоревич Авдиев.

Обращает на себя внимание древнее слово "двиджати", смысл которого можно понять и с использованием современного русского языка. Вспомните современные русские слова "дважды" и "жать" (к примеру, рожь). Рожь, которую бросали в землю, рождалась вновь. Но сеяли рожь только после жатвы и обмолота. Впрочем, двиджати (двигнати) можно понять и как "высшая знать", "удвоенная знатность". При этом заметим: обращает на себя внимание то, что существительное "знать" (в смысле благородства происхождения) по странному стечению обстоятельств звучит идентично глаголу "знать" (ведать). Есть над чем поразмышлять.

## **ЛЕГЕНДА О ПРОИСХОЖДЕНИИ ВАРН**

Древняя легенда, сохранившаяся в одном позднем тексте Ригведы и в законах Ману, описывает сверхъестественное происхождение варн.

По этой легенде первые брахманы были созданы из рта первого человека (Пуруши). Поэтому их основным занятием стало изучение священных книг, обучение людей и совершение религиозных обрядов, так



как только им, по древней религиозной традиции, принадлежали святость и истина.

Первые воины (кшатрии) были созданы из рук первочеловека Пуруши. Поэтому кшатрии должны сражаться и управлять, так как им принадлежат сила и мужество.

Люди третьей варны (вайшья) были созданы из бедер первочеловека Пуруши. Им предписано заниматься сельским хозяйством, ремеслом и торговлей.

А представителям последней из четырёх каст (варн), шудры, были созданы из ног Пуруши, пресмыкающихся в грязи. Поэтому "служить другим трем варнам приказано шудрам".

В древнеиндийских религиозных книгах три высшие варны резко противопоставляются четвертой варне шудр.

В древнем сказании о Сотворении Мира сперва перечисляются созданные богом три варны (брахманов, кшатриев и вайшиев), а затем говорится, что потом были рождены праджа (народ) и скот.

Варны помогали древним русам-ариям сохранить свой народ в чистоте и не смешиваться с другими народами, которые встречались на пути миграции русов-ариев (русов-европеоидов, русов-индоевропейцев). Все другие народы были шудрами по отношению к суперэтносу. Постепенно этот обычай отмирал и забывался.

## **МОГИЛА БОГА ЙИМЫ**

В 1991 году был открыт погребальный комплекс русо-арийской Страны Городов. Визуальное обследование археологического памятника было произведено К. К. Быструшкиным, который по праву первооткрывателя и присвоил всему комплексу название "Могила Йимы".

Погребальный археологический комплекс "Могила Йимы", открытый Константином Быструшкиным, расположен в 4,2 км к востоку от устья реки Утяганки. Южноуральский археологический памятник русо-арийской Страны Городов представляет из себя комплекс, состоящий из круглого кургана с земляной насыпью, двух каменных выкладок, расположенных к западу и востоку от него на расстоянии 20 м, и двух каменных камней-менгиров, поставленных у северной и южной полы кургана. Диаметр центрального кургана 14 м, высота насыпи 0,7 м. В центре насыпи имеется небольшое углубление-провал, а по внешнему периметру – неглубокий ровик. В 20 м на восток от центра кургана расположена круглая плоская каменная выкладка – сплошной наброс камней. На таком же расстоянии на запад от кургана расположена каменная оградка в форме неправильного круга диаметром 3 м.

## **ИМЯ БОГА ЙИМЫ**

Следует упомянуть и о том, что некоторые современные исследователи, основываясь на первородстве русского языка, довольно оригинально трактуют имя древнего бога. Они утверждают, что бог древних

арийцев Има и наше современное русское слово Имя имеют единые корни. Бог Има или Им забыт, а вот слово Имя сохранилось в течении многих тысяч лет. Сравните и подумайте: "Во ИМЯ Отца и Сына и Святого Духа" – здесь, как видим присутствует ещё и Бог древнего народа ариев. Давайте подумаем и ещё об одной особенности бога Им. Имеется и такое толкование: если в русском языке разграничить принадлежность человечества по принципу "было, есть, будет", то получим "Тем, Нам, Им". Люди в прошлом были ТЕМИ, настоящее принадлежит НАМ, а вот будущее отдаётся ИМ. Древний арийский бог Йима был покровителем будущего. Довольно смелая гипотеза. Вы желаете ее опровергнуть?

### **БОГУМИР НА ЮЖНОМ УРАЛЕ**

Сыном Дажьбога и Марены был Богумир, прародитель многих славянских народов. Богумир, считают учёные, родственен с именем первочеловека, древнего великана скандинавских сказаний Бримира, которого также называют Имиром. Имир родственен первочеловеку иранских мифов Йиме, а через него и индусскому богу смерти, первоначально – древнему царю Яме. Богумир, через свою мать также связан со Смертью. Родственен он и древнему болгарскому царю Име. Учтивая, что болгары (BOLGARI) первоначально жили на Волге и именовались ВОЛГАРЯМИ, можно попытаться поискать истоки имени Богумир в отрогах Южного Урала, где обитали древние арии, поклоняющиеся солнечному божеству и являвшиеся предками славян.

### **СТРАНА ПРАРОДИТЕЛЯ АРИЯ**

На Южном Урале находится страна прародителя Ария (отца Оря), который вывел наших предков с Урала в Европу. Отец Арий (Орь) явился в окрестностях Страны Городов после времен Богумира, утверждает Александр Игоревич Асов. В честь отца Оря названа река Орь (приток Урала, Яика). Основанная в 1735 году Оренбургская казачья крепость получила свое название от реки и от имени предка славян Оря (Ария). Правда, сегодня казачья крепость именуется городом Орском, а Оренбург перенесся на 400 верст в сторону от первоначального места основания.

### **ПЕРВЫЕ В МИРЕ БОЕВЫЕ КОЛЕСНИЦЫ**

Приблизительно во 2-м тысячелетии до Рождества Христова, считают многие учёные, наши предки создали на Южном Урале первую в мире колесницу, в которую запрягали двух коней.

Древнейшие из когда-либо найденных на планете колесниц, запряжённых конями, найдены на Южном Урале в захоронениях русоарийской Страны Городов.

Впервые это обнаружили археологи при исследовании могильника бронзового века у старинного казачьего села Рымникского на реке Синташе в Брединском районе Челябинской области.

У старинного казачьего села на Южном Урале были впервые в мире найдены остатки шести древнейших в мире колесниц. Только не подумайте, пожалуйста, что были обнаружены сами колесницы. Плотная глина сохранила всего лишь отпечатки от колесниц древних русов-ариев, а дерево истлело от времени. Дерево – материал не долговечный. Учёные имели в своём распоряжении лишь отпечатки-пустоты примерно 1/4 диаметра колеса и уже могли утверждать наличие у русов-ариев колесниц, но не имели многих деталей строения данной повозки.

Поиски продолжались. Были обнаружены новые захоронения древних арийских колесничих. Усилия учёных привели к успеху.

В южноуральском могильнике Кривое Озеро, у старинного казачьего села Чернореченского на реке Уй, наши древние предки закопали колеса колесниц чуть глубже, на половину высоты, и археологи впервые увидели, как устроены ступицы колес, детали оси, кузова. Такая находка позволила восстановить облик повозки в первоизданном виде.

Древнейшие на Земле колёса от аркаимских колесниц имели диаметр 1 метр и состояли из обода и 8–12 спиц, которые крепились в массивных ступицах. Расстояние между колесами не превышало 120 сантиметров. На оси, соединявшей колеса, строился кузов, обтянутый кожей или плетёный из ивовых веток (как корзинка). От середины оси выдвигалось дышло, по обе стороны которого и впрягали по лошади.

Управлял двумя лошадьми один колесничий. Роль хомута выполняло ярмо.

Центральной частью системы управления колесничными лошадьми были костяные или роговые нащёчники – псалии. Обращенные шипами к мягким губам лошади, эти костяные диски или сегменты крепились при помощи ремешков. Через рот пропускались мягкие ременные удила, которые подводились к центральным отверстиям псалиев. Здесь же крепились и концы вожжей.

В южноуральских могильниках с остатками колесниц археологи находят и сохранившиеся части узды.

Поскольку в колесницу древние русы-арии запрягали по две лошади, в могилах оставалось по два комплекта узды.

Археологические раскопки продолжаются и по сей день. И кто знает, быть может главные открытия ещё впереди. Быть может, в недалеком будущем, эти открытия совершат те, кто сегодня сидит за школьной партой.

## **ВЫДЕЛЕНИЕ КОЛЕСНИЧИХ ВОИНОВ**

По мнению некоторых учёных, изобретение русами-ариями колесницы и жесткой узды с использованием костяных псалиев с шипами определили военные успехи синташтинцев, жителей славяно-арийской "Страны Городов" на Южном Урале.

Южноуральские славяно-арии стали способны на быстрые продвижения и захваты новых территорий. У славян-ариев значительно воз-

росла престижность воинов-колесничих и их лидеров. Особо почитались вожди колесничих ратей.

## **ПОХОДЫ АРИЕВ С БОЕВЫМИ КОЛЕСНИЦАМИ**

Как считает официальная наука, именно в бронзовом веке человек приручил коня для езды верхом и изобрел колесо, соорудив повозку, запряженную волами.

У арийцев Южноуральского края появилась боевая колесница – оружие наступательное. В тот период истории противопоставить боевой колеснице было нечего, трудно было защититься от стремительных набегов колесничих рати.

Древние записи народов Ближнего Востока доносят до нас, какой ужас наводили войска пришельцев с севера, из евразийских степей.

Именно благодаря колеснице евразийцы так быстро распространились на огромных пространствах от Южноуралья до Индостана и Ближнего Востока, от Европы, до Монголии и Китая (Чины, края Иньского).

Они захватили господство почти везде, где смогла промчатся боевая колесница. Это мнение одних учёных.

Другие учёные утверждают, что после появления у ариев колесницы, они передвигались по всей территории Евразийского континента и несли с собой знания. То есть, арии не были завоевателями, а были распространителями знаний, навыков и умений. Кто же прав? Чья версия более верна? Ответы можно найти только после новых и обширных исследований. Это удел нового поколения учёных.

## **ВОЕННЫЕ ПОХОДЫ ДРЕВНИХ АРИЕВ**

Развитый этап функционирования "Страны Городов" – это расцвет системы вождества, достижение уровня протогосударственных образований. Это время военных экспансий древних ариев на запад и на восток, с которыми связано широкое "волновое" распространение синташтинских племен и черт синташтинской культуры на окружающих территориях.

## **ВПЕРЕД, НА ЕВРОПУ**

Археологическими материалами документируется продвижение первой волны "синташтинцев" (древних русо-ариев, русов-яриев) в западном направлении, в зоне европейских степей.

С западным направлением продвижения древних русов-ариев с территории Южного Урала можно связать Потаповский могильник в Среднем Поволжье и многочисленные "синташтинские" проявления в культурных комплексах многоваликовой керамики, стремительно распространившейся между Доном и Дунаем в XVII – XVI веках до Рождества Христова.

## **СИНТАШТИНЦЫ – ПРЕДКИ СКИФОВ**

Исследователи уже отметили внешнее сходство в археологическом проявлении реалий II – I тысячелетий до н.э, нашедшее отражение в памятниках синташтинского типа, с одной стороны, и элитных курганах скифской эпохи – с другой.

Предлагаемые объяснения этого феномена лежат либо в области генетической связи аркаимцев и скифов, либо в рамках теории социальных циклов, базирующейся на признании нелинейности социальной сложности и взаимодействия типа "центр – периферия". Учёным ещё предстоит более детально разобраться с этим вопросом.

## **СЛАВЯНО-МИКЕНСКИЙ СУБСТРАТ**

На рубеже III – II тысячелетий до н.э. с появлением в Элладском регионе "прагреческого" населения, устанавливаются связи между евразийскими степями и элладским регионом. В XVIII – XVI веках до н.э. на основе общего культурного субстрата и обусловленных им однотипных культурных моделей, а также при наличии культурных контактов, в этой части ойкумены складывается единый "Синташтинско-Микенский культурно-хронологический горизонт".

## **СЛАВЯНО-АРИИ ПОКИДАЮТ УРАЛ**

Древнейшая протогородская цивилизация русов-ариев просуществовала на Южном Урале в течении полутысячи лет, считают многие учёные. Затем, как полагают исследователи, арии и русичи покинули Страну Городов. Причём, многие склонны предполагать не мгновенный исход всего населения, а поэтапный уход с Южного Урала различных, но довольно многочисленных групп, которые двигались в разных направлениях.

Древние русы-арии и русичи неплохо прожили на Южном Урале не менее полутысячи лет, создав довольно развитую протогородскую цивилизацию. После чего, древние жители "Страны Городов" дружно переселились на новые места.

## **ПРИЧИНЫ ИСХОДА**

Об южноуральском Аркаиме, его жителях, причинах их ухода из города существуют различные версии. Далее, к археологам подключились учёные иных специальностей. Начались поиски истинных причин исхода целого народа с обжитых мест.

Приблизительно серединой II-го тысячелетия до Рождества Христова датируется завершающий этап функционирования протогорода Аркаима на Южном Урале, считают некоторые современные исследователи.

На основе анализа археологических материалов, учёные пришли к выводу, что древние арийцы покинули город Аркаим организованно. Ни-

каких следов поспешного бегства населения русо-арийского протогорода не наблюдалось.

Впрочем, так же организованно были покинуты и другие населённые пункты южноуральской "Страны Городов".

## **СВЯЩЕННЫЕ ТЕКСТЫ РУСИЧЕЙ ОБ ИСХОДЕ**

Вот как описывается исход древних русичей с Южного Урала в священной книге новгородских волхвов: "Принеся в жертву белых коней, ушли мы из Семиречья с гор Арийских из Загорья и шли век. И так как пришли в Двуречье, мы разбили там всех своей конницей, и пошли в землю Сирии. И там остановились, а после шли горами великими, и снегами, и льдами, и притекли в степи и были там со своими стадами." ("Книга Велеса" II. 15a.)

Многие современные учёные считают, что не все жители Южного Урала переселились на новые места. Некоторые могли и остаться жить на Южном Урале. Пусть это была небольшая часть от общей массы, но оставшиеся жители сохраняли язык, культуру и древнейшие топонимы. Этот момент для нас очень важен. Кто сможет обнаружить словесные памятники древних русов-ариев, древних русичей и древних славян, оставленные на память потомкам в виде топонимов?

## **КЛИМАТИЧЕСКАЯ ВЕРСИЯ ИСХОДА**

По мнению одних исследователей, ко времени окончания функционирования протогорода Аркаима, экологические условия на Южном Урале значительно ухудшились, произошла аридизация (усиление засушливости) климата, уменьшилась продуктивность пастбищ, оскудели и засолились грунтовые и поверхностные воды, высыхали и погибали леса, наступал экологический кризис.

В целом, время существования древнего протогорода Аркаима (2000 – 1500 лет до н.э.) соотносится с многолетним периодом солнечной активности, так называемым "максимумом Стоунбриджа", с неблагоприятными экологическими условиями, усилением континентальности климата, сильными зимними морозами, жарким и засушливым летом, развитием водной и ветровой эрозии почв.

## **"ЯДЕРНАЯ ЗИМА" НА ЮЖНОМ УРАЛЕ**

Некоторые учёные полагают, что причиной "ухода" жителей из Аркаима послужила крупная экологическая катастрофа, связанная с извержением вулкана Санторин. По мнению ряда исследователей, извержение вулкана Санторин и последовавшая за этим "ядерная зима", стали причиной завершения функционирования протогорода Аркаим на Южном Урале. На значительной части Земли, после катастрофического извержения вулкана Санторин, установилась погода, аналогичная той, что ожидает нас в "ядерные зимы". По мнению А. Г. Гаврилюка, следы санторинского взрыва фиксируются в виде вулканического пепла в слоях

русо-арийского протогорода Аркаим. Ко всему прочему, необычные атмосферные явления, вызванные извержением вулкана Санторин, вполне могли послужить устрашающими знаменами для древних людей и способствовать их уходу с Южного Урала.

Правда, вопрос о синхронизации этих явлений окончательно ещё не решён.

## **СЛЕДЫ РУСОВ-АРИЕВ В "КНИГЕ ВЕЛЕСА"**

Сколько было исходов русо-арийских племен из южноуральской "Страны Городов"? Многие учёные полагают, что часть русов-ариев несколько раз исходили с перенаселенных мест в поисках пустующих и удобных для проживания просторов. Во время одного из таких исходов небольшой части населения, как полагают исследователи, древние русы-арии вышли из Аркаима и прикочевали в Китай (Катай, Чину, край Иньский).

Остатками древних русов-ариев, побывавших на территории современного Китая, считаются айны. Народ айнов сохранился до наших дней на Японских островах (монголоиды появились на этих островах во второй половине первого тысячелетия нашей эры). Причём, многие исследователи полагают, что на Южном Урале сохранилось в топонимах название арийского племени айнов (см. река Ай). Есть небольшая вероятность того, что древними наследниками (смешавшимися впоследствии с тюрками) являются этносы айлинского рода-племени, сохранившими родовое имя с тех далеких времен.

По мнению современного русского исследователя Александра Асова и согласно текстам "Книги Велеса" ("Велесовой книги", "Патриарси"), миграция праславян из Семиречья и Китая могла происходить в III – I тысячелетиях до нашей эры. Сказания об исходе праславян из Семиречья в "Велесовой книге" сходны с легендами Древней Индии и Древнего Ирана об исходе ригведийских ариев, что подтверждает наличие единых источников для всех древнейших текстов.

Следы такого исхода можно обнаружить в священных текстах новгородских волхвов: "Да святится имя Индры! Мы – арии, пришли из земли Арийской в край Иньский." "Да святится имя Индры! Он – бог наших мечей. Бог – знающий Веды. Так мы воспевали его! Имели мы стада скота, и берегли их от зла, и заботились о них. И эти стада мы уберегли. Мы сами – арии, пришли из земли Арийской в край Иньский. И луга получили, придя к раю травяному для скота злачному. И там веселие великое нас объяло. И сказал отец наш Арий, чтобы три сына его разделились на три рода и пошли на юг и на запад Солнца. И стало так..." ("Книга Велеса" III.37. <строки 27-42>).

## **КУДА УШЛИ РУСЫ-АРИИ С ЮЖНОГО УРАЛА?**

Поскольку у русо-арийских племен Южного Урала появилась колесница, и это является научно доказанным фактом, аркаимцы получают

громадное преимущество в скорости передвижения перед другими народами. Некоторые учёные полагают, что обладая таким изобретением, они начинают великий поход во все стороны света.

Сколько учёных – столько и мнений. Куда же переселились с отрогов Южного Урала наши далекие предки? Эта загадка истории ещё не решена окончательно. Именно по этой причине мы опишем несколько вариантов предлагаемого решения.

После Аркаима началось изменение климата, население Южного Урала двинулось в разных направлениях. Многие современные исследователи считают, что древние жители Южного Урала пошли на территории современных государств Индии, Ирана, Афганистана, Сирии, Египта и Китая. Изучение этого вопроса продолжается и нас ждут ещё сенсационные открытия.

Как полагают некоторые исследователи, пророк и основатель религии огнепоклонников Заратустра, покинув Южноуральский край, вместе с южной ветвью древних русов-ариев, принес новую религию восточно-иранскому царю Кави-Виштаспе, царство которого находилось, вероятно, где-то на территории нынешнего Афганистана и Средней Азии.

Западная ветвь русов-ариев принесла свет цивилизации Европе, став основой греческой и римской государственности, утверждают некоторые исследователи.

## **ПОХОД НА ЕГИПЕТ**

Серединой второго тысячелетия до нашей эры датируется начало использования боевых колесниц в Египетском царстве. Не с Южного ли Урала пригнали наши предки колесницы в Египет!? Выходит, древние арийцы в отрогов Южного Урала на боевых колесницах проникли и в Египет.

В самом начале II тысячелетия до н.э., как полагают некоторые учёные, пользуясь ослаблением Египта, арийские племена начинают проникать на его территорию, оседая на богатых землях нильской дельты. С течением времени арийским народам удалось поставить под контроль весь Египет. В египетской истории этот период называется "гиксосским владычеством". Вторжение ариев в Египет маркируется присутствием в языке египтян слов, связанных с колесницами, которые восходят к древнему арийскому языку. Весьма интересно также обнаружение на границах Египта керамики, аналогичной той, которую археологи находят на Урале, считает современный историк Григорьев Станислав Аркадьевич.

## **ДРЕВНЯЯ ЖИТНИЦА**

Интересно, но топоним Египет вполне "читается" по-славянски, полагает Пётр Орешкин. Еги Пита – "Это Питает", "Он Питает". Боле современным языком значение древнего слова можно передать как "Житница". Наши предки передвигались по планете и переносили с собой свой язык и свои понятия. Древние слова фиксировались в названиях геогра-



фических объектов. Обратный процесс, то есть, поиск и выявление древнейших топонимов на языке наших предков, поможет очертить маршруты передвижения племён и народов.

## **ВЕРСИИ ДВИЖЕНИЯ ПЛЕМЁН**

Арии, проникшие на территорию Восточной Европы и на Урал, селятся в южной части лесостепи, от Подонья до Казахстана. Основной массив тем не менее оседает в Зауралье, где формируется специфическая система военно-скотоводческого хозяйства. Территория, освоенная русами-ариями, все время растёт. На западе они достигают берегов Днепра, на востоке – Енисея, на севере осваивают всю лесостепь и отдельные районы таежной зоны.

На юге граница их распространения всё время передвигается. На юге Средней Азии их продвижение было остановлено. Здесь уже обосновались арийские племена, проникшие сюда из Передней Азии раньше, ассимилировавшие местное земледельческое население. Произошло первое столкновение. Встретились два арийских народа. Круг замкнулся. Арийские народы заселили гигантские пространства Евразии от Ближнего Востока до Сибири и Индостана. Огромную роль в этом сыграли те русо-арийские группы, которые населяли в XVIII – XVI веках до н.э. Урал, в частности Аркаим и русо-арийскую Страну Городов.

## **ПАМЯТНИКИ В ПУТИ**

Во время своего движения с Южного Урала русы-арии должны были оставить "следы". Концом II тыс. до н.э. датируют учёные "Круглый Храм" Дашлы-3 (область Балха). Археологи пришли к заключению, что среднеазиатский памятник обнаруживает удивительную близость аркаимскому комплексу, расположенному на Южном Урале. Археологические памятники типа "Круглого Храма" Дашлы-3 были убедительно отождествлены с авестийской ВАРой, а сама ВАРа истолкована учёными как место ритуальных собраний. ВАРа в мифологии является творением Йимы, а Йима (Яма у индоиранцев) – первопредок и царь загробного мира. В ВАРе совершались празднества в честь Йимы, длившиеся не один день, с применением хаомы (сомы, браги) и носившие оргиаистический характер.

## **ПИСЬМЕННЫЕ "СЛЕДЫ"**

Как полагают многие исследователи, гимны Ригвед содержат описание завоевания Индостана ариями в середине 2-го тысячелетия до новой эры, то есть через триста лет после угасания протоиндийской цивилизации Хараппы.

Однако некоторые учёные утверждают, древние русы, предки славян (русы-индоевропейцы) жили здесь и ранее, а в XV веке до новой эры они лишь вернулись на ранее занимаемые земли.

По всей вероятности, именно это имеет в виду историческая традиция Вед Индии, сообщает современный русский исследователь Александр Асов.

1500 – 500 годы до н.э. – по мнению ряда учёных, именно к этому времени относится существование древней Ведической цивилизации в долине реки Ганга на полуострове Индостан.

Есть версия о том, что индоиранцы, разделившись затем на индоарийскую и иранскую ветви, покинули Аркаим и ушли в Индию и Иран, где были записаны Веды и Авеста.

Современная исследовательница Мэри Бойс помещает родину древних индоиранцев к востоку от Волги в срединной зоне степной Евразии.

Когда-то индоиранские племена жили вместе на большой территории и называли себя "арья". Отсюда и пошёл широко известный термин "арийские народы".

Предполагается, что Аркаим – это место исхода протославянской группы русо-арийского народа, то есть наша русская прародина. После чего учёные прослеживают цепочку ариев – ариантов – антов.

## **ДРЕВНЕЙШИЕ ИМЕНА СЛАВЯНСКИХ ПЛЕМЁН**

Занимаясь дешифровкой старинных славянских надписей, Пётр Петрович Орешкин пришёл к выводу о том, что на большой территории Евразийского континента можно с достаточной долей уверенности зафиксировать одновременное наличие нескольких могучих Славянских Племенных Объединений. Имена некоторых из этих Славянских Племенных Объединений удалось восстановить: Ура, Ира, Ара, Яни, Дони. Исследования продолжаются и сегодня.

## **ПАМЯТНИКИ РУСО-АРИЙСКОЙ ТОПОНИМИКИ**

Некоторые исследователи относят самый древний пласт южноуральской топонимии (гидронимы и оронимы) к эпохе бронзы. Конечно, если люди жили в этой местности, то они как-то называли реки, горы, лощины, степи и перелески. Вопрос состоит лишь в том, могли ли эти названия сохраниться до наших дней. Думается, что сохранившиеся названия, всего вероятнее, были искажены и переозвучены. Так что пытливым исследователям предстоит очень много потрудиться, прежде чем они докопаются до истоков того или иного топонима. А если "опустить руки" и не пытаться ничего выяснить, то мы рискуем вообще никогда не узнать истинное значение многих топонимов. Давайте же с упорством добывать знания, так необходимые нам, и не будем бояться трудностей.

Поскольку, некоторые современные исследователи уверяют, что древние арии говорили на древнейшем прарусском языке, то появляется уникальная возможность "прочитать" некоторые, наиболее древние топонимы, оставленные аркаимцами на память потомкам.

## **СТРАНА, ГДЕ СМЕШАЛОСЬ ПОТОМСТВО**

И был на земле один язык. Это мы помним. Это слова Библии. Но, многие библейские сюжеты заимствованы из Двуречья (Месопотамии) – это точно установленный факт. Да и в самой Библии сказано, что новые ответвления от единого языка пошли после разрушения Вавилонской башни, которая строилась в Месопотамии. Мешопотомии. Мешо Потомия. Смешанное Потомство. Как? Случайность? И ежели это не "случайность", то давайте зададимся вопросом: с помощью какого языка нам удалось "расшифровать" один из древнейших на Земле топонимов? А ведь прошло более 6000 (шести тысяч) лет! И мы понимаем. Современный русский язык позволяет "прочесть" и понять древний топоним. Какое? Однако, зададим ещё один вопрос: на каком едином языке говорили все люди? А на том, на каком они и страну свою называли. Правильно. Так вот, с помощью других языков топоним Месопотамия расшифрован и понят не может быть. Попробуйте растолковать его с помощью иных языков. Не отчаивайтесь, если у вас это не получится. Много тысяч лет подряд, много поколений учёных пытались проделать то же самое. И у них не получилось. Тогда они предположили, что ежели там протекает 2 реки, то и переводить название следует как Двуречье. Гениально, но неправильно.

## **СОХРАНИЛОСЬ ЕЩЁ СО ВРЕМЕН УРА**

После распада единого славянского (древнейшего прарусского) общества, говорившего на едином древнейшем прарусском языке, многие ответвления сохранили "ископаемые" слова первоязыка. Примером этому может служить германское слово "уральт", означающее "очень старый", "древний". Однако, современные германцы и не подозревают о том, что здесь скрыто славянское "Ура Лета" ("Времена Ура"). Но где же обитали древние народы Славянских Племенных Объединений? В поисках нам поможет топонимия и современный русский язык, сохранивший многие слова древнейшего языка предков.

## **УРАЛЬСКАЯ РУСЬ**

Попытаемся прочесть, самый древний ороним нашего края – слово УРАЛ на древнем русском языке – "УРА" – племя предков славян и русских, "АЛ", "ОАЛ", "БАЛ" – древнеславянские формы глагола "БЫТЬ", следовательно, читаем "УРА БЫЛ". Есть такая версия. Теперь предстоит ее подтвердить или опровергнуть. Вспомните, что выкрикивают русские воины, когда идут в атаку? Как и все народы, наши парни с самых древних времен выкрикивали имя своего народа. И, чем громче был крик, тем больше вероятности что Бог услышит вас и будет на стороне именно вашего народа. Так поступали все народы. Так было и остаётся на всей планете. Вот только боевой клич "Ура!" применяют лишь русские бойцы. И никто более!

## **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ**

Слово "Урал", без сомнения, было дано горам ещё в бронзовом, или даже в каменном веке древними славянами, русами и ариями, обитавшими тогда в нашем регионе. Потом, как полагают учёные, древние арии двинулись в Индию. И сегодня сотни населенных пунктов в Южной Индии имеют окончание "ур". В дравидийских языках слово "ур" означает "заселённая местность", "поселение", "населённый пункт", "город".

## **СЛАВЯНСКАЯ СИБИРЬ**

За Уральским хребтом начинается Сибирь. Си Би Ири – "Страна Ири". На это, среди прочего, указывает название реки Иртыш ("Ира Ти Жие") и города Иркутск ("Ира Кута Сие"). Однако, если мы можем ещё "расшифровать" и осознать значение Сибири (Тут живет славянский народ Ири), то как быть со словом "Кута"?

## **КУТАЯСЬ КУТЬЮ КУШАЮ В ЗАКУТКЕ**

Мы говорим "закуток", имея в виду укрытие (сравнимо с морскими шхерами). Когда холодно, то мы кутаемся в шубы, чтобы согреться. Слово "Кут" может означать и приют, пристанище, прибежище. Ищите древние, но сохранившиеся до наших дней топонимы с данной основой в разных странах и вы сможете проследить пути движения русоарийских племён и народов.

## **СИБИРСКИЕ РУСЫ**

Согласно легендам, изложенным в "Книге Велеса" и "Мазуринском летописце", где-то в III тысячелетии до Рождества Христова земли от Финского залива до устья Оби, "до устья Белой воды", заселили легендарные прародители славян, которых звали Словен и Рус. Племена и роды сих славянских прародителей поселились на тех Северных землях.

## **НАРОД СЕВЕРНОЙ СТРАНЫ**

В Месопотамии жили шумеры (сумеры). Откуда они пришли в местность Двуречья? С севера. Как именовались стороны горизонта на Руси? Восход, закат, полдень, полночь. Полночь обозначалась и как сумрак. Следовательно, люди, жившие на севере будут именоваться как сумеры. Вот вам и происхождение загадочного народа "шумеров". Оригинальная версия, не правда ли. Причём, никем ещё не опровергнутая.

## **ЗАГАДОЧНЫЕ ТОПОНИМЫ**

В Месопотамии, где проживали одно время шумеры (сумеры), пришедшие с севера (из сумеречных стран), были выстроены города с названием Ур, Урук, Ниппур и т. д. Это может являться косвенным доказательством, что шумеры (сумеры) прибыли с Урала, с северной страны

(по отношению к Месопотамии). Исследования в этом направлении только-только начинаются. Подключайтесь и вы!

### **КУЛЁК ИЗ КРЕМНИЯ, НО С КОНФЕТАМИ**

Кременкуль Большой – озеро в Сосновском районе Челябинской области. Первое слово в названии озера толкуется, по одной из выдвинутых версий, как "Кремнёвое Озеро", "Кулёк Кремния", "Кремнёвый Мешок", "Куль с кремнием". В этом случае, происхождение связывается с древними обитателями Южного Урала, которые выискивали на берегу водоёма камни для кремнёвых наконечников стрел и изготовления кремнёвых топоров. Слово "куль" сохранилось в русском языке до сегодняшнего дня. Маленький "куль" (маленькая ёмкость) прозвучит как "кулёк", в который вам завернут продавцы в магазине полкило конфет. Второе слово гидронима русское, означает величину от сравнения.

### **ЖИЛКИ МАТУШКИ ЗЕМЛИ**

Множество рек, ручьёв, речушек на Урале (и окрест) имеют в своём названии составляющую в виде «жилга», «елга» и т. д. Перевод простой – «река». Долгое время учёные заблуждались, считая эти названия тюркскими, татарскими, казахскими и т. д. Истоков данных слов в этих языках найти не удавалось. То есть, подобные слова отсутствовали в иных тюркских странах. Это не было единым словом для всего тюркского языка.

Всё оказалось довольно прозаично. Учёные, отчасти, были правы. Да, действительно, данные слова можно трактовать как «река». Да, действительно, сегодня эти слова имеются в вышеперечисленных языках. Но это русское слово «жилка». Именно так именовались реки и ручейки: «жилки земные», по которым течёт живительные соки Матушки Земли. Попав в иноязычную среду исконно русское слово «жилка» было искажено и переименовано в жилга ↔ джилга ↔ илга ↔ елга ↔ йилга ↔ ылга и приобрело некоторые иные формы.

### **НЕРУКОТВОРНЫЕ ПАМЯТНИКИ НАШИХ ПРЕДКОВ**

Поскольку тюркоязычное население было заброшено на Южный Урал не ранее XIII века во время нашествия чингисхановых орд, значит, и тюркоязычная топонимия могла появиться не ранее этого времени. Некоторые учёные допускают появление на Южном Урале тюркоязычных в X веке. Не будем вдаваться в существо спора, просто согласимся с тем, что время появления возможно с X по XIII век.

Башкирская топонимия могла появиться на Южном Урале лишь с появлением единого башкирского языка. Однако, во второй половине XVI века по Рождеству Христову ещё не существовало единого башкирского языка, как не существовало и башкирской топонимии. В это время из 40 различных этносов (разных рас и народов) только-только начинался

складываться башкирский народ в рамках башкирского сословия (такого же сословия, как казачье, крестьянское, дворянское и т. д.).

А за 3 тысячи лет до этого события, то есть, за полторы тысячи лет до Рождества Христова учёные фиксируют наличие в нашем крае довольно развитой протогородской цивилизации русов-ариев. В настоящий момент за целым комплексом археологических памятников на юге Челябинской области закрепилось название славяно-арийской "Страны Городов".

Следовательно, самые древние пласты топонимии родного края должны принадлежать славяно-ариям (индоариям, индоиранцам, индоевропейцам, русам, русам-ариям, русам-яриям, русам-индоевропейцам, русам-европеоидам).

### **ГДЕ ИСКАТЬ ИСТОКИ ТОПОНИМОВ?**

В глубокой древности территорию Южного Урала заселили арийские народы, предки славян, русских и многих народов Европы.

Часть русо-арийских племён, после исхода с Южного Урала (а может быть записали и на самом Южном Урале, а потом захватили записи с собой) зафиксировали свои религиозные воззрения в священных текстах. До наших дней сохранились обрывки самых древних рукописей арийских народов. Поэтому мы можем сопоставить слова и выражения, отмеченные в Авесте, Ригведе и некоторых других дошедших до нас текстах, с самыми древними топонимами Южного Урала. Следовательно, именно эти книги арийских народов могут стать тем ключом, который поможет раскрыть вековые тайны топонимии Южного Урала.

Как это обычно бывает, самыми "старыми" топонимами являются наиболее значительные природные объекты (высокие горы, хребты, главные реки региона, большие озёра и т. д.). Названия этих объектов и будут являться нерукотворными памятниками нашим далеким предкам.

Изучив священные тексты древних ариев и сопоставив их с сохранившимися до сегодняшних дней названиями природных объектов Южного Урала, мы сможем обнаружить интереснейшие словесные памятники, оставленные нам древнейшим населением нашего края.

### **АВЕСТИЙСКАЯ БОГОРОДИЦА ПО ИМЕНИ АША**

Аша – южноуральская река в Ашинском районе Челябинской области, правый приток Сима, бассейн Белой. Давайте попытаемся истоки гидронима поискать в сохранившихся до наших дней понятиях и терминах Авесты, священной книги народа ариев. Слово Аша – это основное авестийское понятие, переводится на современный язык как "Истина, "Правда". В индоиранской религии Аша – это, главным образом, натурфилософское понятие: наиболее глобальный и общий закон мироздания, регулирующий восходы и заходы Солнца, смену времен года, "воскресение" и "умирание" природы и т.д. Однако, в индоиранскую эпоху этот термин имел также социальное и этническое содержание: понятие

"Аша" включало существующий иерархический уклад общества, справедливость, верность договорам и др. В учении Заратуштры нравственно-этическое содержание понятия "Аша" становится главенствующим. В "Гатах" и "Младшей Авесте" Аша – персонификация приверженности зороастризму, соблюдения триады "благие мысли, благие речи, благие дела" в личностном и социальном плане. Написание "Аша" передает традиционное (жреческое) произношение. Западные диалекты древнеперсидского языка (близкого к древнему арийскому) передают понятие Аша в форме Арта (страна Артания у славян). В "Младшей Авесте" понятие Аша иногда персонифицируется как божество Арштата. В системе дуализма Аша противопоставляется Друджу.

### **ГОРА АВЕСТИЙСКОГО БОГА ЙИМЫ**

Ямантау (Яман Тау, Йима Тау, Гора Богумира) – гора (1640 м), самая высокая на Южном Урале гора находится в верховьях реки Большой Инзер к юго-западу от хребта Машак. Название восходит к ариям, русам-ариям, русам-яриям, ярым русам, жизнестойким русам, русам-индоевропейцам, русам-европеоидам, населявшим Южный Урал. Гора славянского бога Богумира. Гора арийского бога Йимы. Гора бога древних русов Ямы.

Образ древнего бога Йимы восходит, как полагают некоторые современные учёные, ещё к эпохе индоевропейской общности. По их мнению, первоначальное значение имени бога Йимы – "пара", "близнецы" – свидетельствует о связи образа с древнейшим общеиндоевропейским мифом о братьях-близнецах – сыновьях Солнца. Близнецы олицетворяли противоположность (низ и верх, добро и зло, свет и тьму). Так считают некоторые исследователи.

В Ведах Йиме соответствует Яма (буквально: "близнец"), вместе со своей сестрой Ями составляющий первую человеческую пару, сын бога Солнца Вивасвата (авестийское Вивахвант), впоследствии – царь загробного мира. Ну, раз древний арийский царь загробного мира называется Яма, то сразу же приходит на ум и русское слово "яма". Современная яма вполне может быть связана с древним авестийским подземным миром (ежели вырыта та яма на кладбище).

### **ХРЕБЕТ ТРЁХГОЛОВОГО ЗМЕЯ**

Авестийский Йима был неуязвим благодаря наличию у него волшебной Хварны. И что интересно, согласно древним арийским мифам, утратившего Хварно Йиму свергает с престола "Трехглавый Змей" Дахак (авестийский Ажи-Дахак). Йима в изгнании скитается 100 лет и нигде не находит приюта.

Эта древняя авестийская легенда запечатлена арийцами в названии горного хребта на Южном Урале. Аджигардак – горный хребет на левобережье Сима к востоку от города Аши. Точнее было бы произнести как

горы Ажи-Дахак, но через толщу веков к нам дошла транскрипция в виде Аджигардак.

## **КАРАТАЛЫ – САНСКРИТСКАЯ МУЗЫКА**

В Челябинской области имеется речка Караталы. Что же может означать данный гидроним. Значение гидронима легко обнаружить, если заглянуть в словарь древних ариев, проживавших в отрогах Южного Урала. В санскрите имеется слово "Караталы" (в ед. ч. каратала) – ударный музыкальный инструмент, представляющий собой две небольшие бронзовые тарелочки. (Prabhupada, С.500.)

## **АВЕСТИЙСКАЯ РЫБА КАРА.**

Изучая тексты Авесты, можно встретить название рыбы Кара, упоминаемой в "Видевдат" 19.42. По "Бундахишну" 18.3 этих рыб десять. Тогда, есть большая вероятность, что древние русы-арии, обитавшие на Южном Урале, вполне могли в названии водоемов употребить и название мифической рыбы. В этом случае, водоём, в котором обитает рыба Кара будет называться Каракуль (ёмкость с мифической рыбой Карой). В Челябинской области имеется несколько гидронимов Каракуль. Трудно их сосчитать (да никто, вероятно, и не пытался), а вдруг их тоже десять? Если озёр с названием Каракуль окажется ровно десять, то это послужит явным подтверждением данной гипотезы. Энтузиасты, вам слово!

## **ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ ЛЕГЕНДА**

«Не устояла Земля наша, не вынесла дел людских неправедных и погиб материк великий, прародина людей. Опустился и скрылся под волнами океана, который мы ныне студеным зовем. Не многим удалось спастись тогда. Лишь тем, кто веру в Богов сохранил, чья душа не разучилась еще слышать их советы мудрые.

Вдоль американских гор ушли многие, они основали города и страны великие. Инки, Ацтеки и Майя зовут их сейчас. Но белый человек те города разрушил и страны разорил.

Было также племя небольшое, которое хребтом Уральским уходило с Гипербореи. Дойдя до южной оконечности хребта, они на берегу поднявшейся воды вновь поселились. Но мало было их, и предков знания им сохранить не удалось. Кровосмешение с хомопитеками вело их к деградации, и племя постепенно одичало и стало вымирать. И вымерли б совсем те люди, но выбор пал на них "Богов с небес сошедших". Они решили, что лучше всех других людей то племя им подходит, чтоб замысел свой реализовать.

Из женщин племени лишь лучших отбирали, тех, кто здоровое, красивое и сильное мог дать потомство. И с теми женщинами "сошедшие с небес" родили новое потомство. Для жизни женщин тех и их детей, что от "Богов с небес сошедших" были рождены, Синташта и другие города были построены "Богам". Те города от остальных людей, что дикий об-



раз жизни вели в округе, Богами охранялись, чтоб не было кровосмешения и ничего потомству новому не угрожало. А в месте, где энергии Земли сплетаясь в узел, особое пространство создавали, которое защитные барьеры человека ослабляет и делает сознание способным мыслить как слова воспринимать, создали город-школу.

То Аркаим был, источник знания той расы, что от "богов с небес сошедших" рождена была.

Из всех рожденных от "Богов" способных самых отбирали и собирали в Аркаиме для обучения. Учили ремеслу, тому, как получить металл и обработать. Тому служили печи, что в некоторых кельях располагались. Учили астрономии, а для того сам Аркаим построен был по звездам строго, что облегчало наблюденье. Основы математики, искусств и письменности, все, что могло вместить сознание детей и что возможно было в первобытном мире повторить.

Курс обученья завершался, когда из маленьких детей "Богов" потомки становились взрослыми людьми. Те, кто закончил обученье в Аркаиме, вождями небольших отрядов становились, которые отсюда расходились по всей Земле, неся с собою знание "Богов с небес сошедших". К тому моменту вода, что после катастрофы Землю затопила, уже сошла. Пути в другие земли были открыты. Кто отправлялся в Индию, а кто в Китай, в Европу и в Египет, по континентам, что океаном не отделены, распределялись равномерно те отряды. И каждый нес с собой священные дары "Богов с небес сошедших", растений семена, что на земные так похожи, но приспособлены для земледелия "Богами" через изменение генов. Культурными растениями сегодня человек их называет и от своих собратьев диких наборы генов те растения отличают. Вмешательство "Богов с небес сошедших" отсутствие меж ними переходных видов объясняет.

Всего четыре поколения, что от "Богов с небес сошедших" были рождены, прошли курс обученья в Аркаиме. Когда "совет Богов" решил, что знание, что ариям было дано, уже не сможет затеряться среди людей, они ушли с Земли. А город-школу Аркаим последние ученики сожгли перед уходом, землей засыпав, чтоб скрыть то место от других племен. Лишь потому остатки Аркаима до наших дней и сохранились, ни ветер, ни вода их уничтожить не смогли.

По всей земле расселена была та раса и знания "Богов с небес сошедших" всем племенам она несла из Аркаима. Истоки мира, что мы вокруг себя сегодня видим, где человек утратил связь с природой, где технология, машины становятся основой, где войны, насилие и обман тысячелетия процветали, берут оттуда свое начало".

Легенду записал Дмитрий Мильников в 2001 году. Он познакомился с ребятами из Екатеринбурга, которые несколько раз бывали в районе Аркаима. Место там на самом деле непростое, всяческих эффектов наблюдается достаточно много. В общем, ребята рассказали свою версию, которую "считали", когда были там, а Дмитрий Мильников её коротко изложил.

## ПОИСКИ ИСТИНЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Открытые в конце XX века руины южноуральского "протогорода" Аркаим и русо-арийской "Страны Городов" представляют собой одну из интереснейших загадок истории. Различные гипотезы и версии посыпались как из "Рога Изобилия". Версии и гипотезы выдвигают все: и учёные и просто любители. А где критерий? Как отличить научную гипотезу от не совсем научной? Разобраться трудно. Отрицать всё – бесполезно. Необходимы чёткие доказательства. Необходимо накопление фактов. Необходимы споры, но не на уровне эмоций, а на уровне неопровержимых доказательств. Только тогда мы сможем найти истину.

Так, что нас ещё ждут многие открытия. Тем, кто сегодня сидит за партой, предстоит разгадать множество неясностей в древней истории наших предков. Работы хватит на всех: и на лингвистов, и на археологов, и на историков, и на философов... Главное, необходимо иметь определённый багаж знаний, прежде чем начинать работать над решением проблем Аркаима и русо-арийской "Страны Городов". И чем ранее вы начнёте запастись этим багажом, тем быстрее сможете приступить к исследованиям.

## ЛИТЕРАТУРА

- "Аркаим открывает тайны" // "Челябинский рабочий", 19 ноября 1988.
- Авдиев Всеволод Игоревич. История Древнего Востока. М., ГИПЛ, 1953. С. 592 – 596.
- Авеста в русских переводах (1861-1996) / Сост. И. В. Рака. – СПб., РХГИ, 1997.
- Аделунг Ф. О сходстве санскритского языка с русским. – СПб., 1811.
- Аксаков А.С. Сравнение русских слов с санскритом. – СПб., 1855.
- Алексеев Валерий Павлович. История первобытного общества. М., "Высшая школа", 1990.
- Анисимова Ольга Маратовна, Кусков Владимир Владимирович и др. Литература и культура Древней Руси: Словарь справочник. М., 1994.
- Антоненко Сергей. Русь арийская? // журнал "Родина", 1997. №8.
- Аркаим (По страницам древней истории Южного Урала). / Науч. ред. Г. Б. Зданович; Сост. Н. О. Иванова.- Челябинск, Творческое объединение "Каменный пояс", 1995.
- Асов Александр Игоревич. Мифы и легенды древних славян. М., 1998.
- Асов А. И. Открытая страница русской истории. // Молодая гвардия. №1. 1996.
- Асов А. И. Славянские боги и рождение Руси. М., "Вече", 2000.
- Бельшецов Евгений Алексеевич. Почему динозаврам было тепло на берегу Ледовитого океана. Попытка объяснить некоторые загадочные явления древней истории Земли. // "Фактор", №7. 1998. С.52-56.
- Бодянский. О времени происхождения славянских письмен. – М., 1855.
- Вереникин А. Прошлое единого славянства. – Ростов, 1914.
- Виноградов Николай Борисович. Могильник бронзового века Кривое Озеро в Южном Зауралье. Челябинск, ЮУКИ, 2003.
- Винокуров В. А. Погребальные обряды Индоирана и Сибири в славянских эпосах. Симферополь, 1992.
- Войлошников М. Индоевропейцы, где вы? // журнал "Знание – сила" №4, 1991. С.36.

- Глинка Гр. Древняя религия славян. Митава, 1804.
- Григорьев Станислав Аркадиевич. Древние индоевропейцы. Опыт исторической реконструкции. / Сер. Южный Урал: Природно-географические факторы и историко-культурные процессы. – Челябинск, 1999.
- Гриневиц Г. С. Праславянская письменность – результаты дешифровки. М., 1993.
- Громов Анатолий Васильевич. Приблизительная хронология древнего славянства. // Страницы Российской истории. №1(1). 1993.
- Гумилёв Лев Николаевич. От Руси к России: очерки этнической истории. М.: Экспресс, 1992.
- Гусев В. Эпитафия – документ. // "Природа и человек" ("Свет") №4, 1999.
- Гусева Н. Р. Индуизм. Близость и родство языка и религии древних славян и древних ариев. М., 1977.
- Державин Н. С. Происхождение русского народа. М., 1944.
- Державин Н. С. Славяне в древности. – М., АН, 1946.
- Древность Урала (Очерки истории Урала). / Сборник // Группа авторов. Екатеринбург, 1996.
- Елачич Е. Крайний север как родина человечества. – СПб., 1910.
- Зданович Г. Б. "Аркаим – не задворки истории". // "Челябинский рабочий". 20.05.95.)
- Зданович Г. Б., Гаврилюк А. Г. Отчёт. Охранные раскопки могильника Александровский IV. Челябинск, 1989. // Архив ЛАИ ЧелГУ.
- Зданович Г. Б., Малютина Т. С. Поселение Берсуат. // XV Уральское археологическое совещание. Тезисы докладов международной научной конференции. – Оренбург: ООО "Оренбургская губерния", 2001. С.74-75.
- Зданович Г., Кедров А. Укреплённые поселения. / Врата Рифея. (Серия "Вся Россия"): Сборник. М.: "Московский писатель", 1996. С.12.
- Зданович Геннадий. Корни ариев – на Урале. // "Возрождение Урала", № 17 <105>, июнь, 1999.
- Иванов В. В., Торопов В. Н. К постановке вопроса о древнейших отношениях балтийских и славянских языков. М., 1958.
- Иванов Вячеслав Всеволодович. Реконструкция структуры, символики и семантики индоевропейского погребального обряда. // Исследования в области балто-славянской духовной культуры: Погребальный обряд. М., 1990.
- Иванченко А.С. Путиями Великого Россиянина. // журнал "Славяне", 1991.
- История Урала с древнейших времён до конца XVIII века.: Пособие для учителя / Бугров Д. В., Морозов В. М., Овчинникова Б. Б. и др. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1995.
- Комплексные общества Центральной Евразии в III – I тыс. до н.э.: региональные особенности в свете универсальных моделей. Материалы к конференции. Челябинск: ЧелГУ, 1999.
- Кузнецов Александр Васильевич. Языческая топонимия Заволочья. // Волхв. №1.(8). СПб., 1994. Приложение к газете "Родные просторы".
- Леонтович Ф. И. Арийские основы общественного быта древних славян. М., 1897.
- Материалы по археологии и этнографии Южного Урала: Труды музея-заповедника Аркаим. / Сост. Н. О. Иванова. – Челябинск: ЧелГУ, 1996.
- Матюшин Г.Н. Яшмовый пояс Урала. – М., "Искусство", 1977.
- Махабхарата. (Философские тексты). Издание 2-е – А.: Ылым, 1982.
- Медынцева А. У истоков славянской письменности. // Наука и жизнь. №12. 1985.
- Немировский А. Новое об этрусках. // Наука и жизнь. №10, 1985.

- Никулина М. П. Аркаим. // Древность Урала. Очерки истории Урала. Выпуск 2. – Екатеринбург, 1996.
- Орешкин Пётр Петрович. Вавилонский феномен. // Страницы российской истории. №1-3 (5). С-Петербург, 1994.
- Пашуто Владимир Терентьевич. Возрождение Великороссии и судьбы восточных славян. // Древнерусское наследие и исторические судьбы восточного славянства. М. 1973.
- Петухов Ю. Д. История Русов. Том 1. М. "Метагалактика", 2000.
- Петухов Ю. Д. Норманны. Русы Севера. М., «Метагалактика», 2003.
- Петухов Юрий Дмитриевич. Дорогами Богов. М.: "Метагалактика", 1998.
- Пирамиды на Урале. // газета "Правда", 1974, 19 ноября.
- Плетнёва С. Ключ нужно искать в русских летописях. // Наука и жизнь. №7. 1983.
- Поздеев В. Крепость Чебаркульская. // Хроника, № 34 (154), 17 августа 1995.
- Пятков В. В. Страна Городов. Челябинск: ИДПОПР, 2001.
- Пятков В. В. «И был на Земле один язык». Челябинск, 2005.
- Пятков В. В. Изначальная история. Челябинск, 2004.
- Пятков В. В. История Южного Урала с древнейших времён до XVIII века. Челябинск: "Фирма "Файнис", 1994.
- Пятков В. В. История Южного Урала. Наследие. Ч. 1. Челябинск: ЧИПКРО, 1995.
- Пятков В. В. Южный Урал: Память веков. Челябинск, Околица, 2006.
- Пятков В. Найдена легендарная Арта. // "Вишнёвые горы", № 78 (110), 15-22 февраля, 2001.
- Пятков В. Откуда есть пошёл Урал? // газета "Уралочка" № 8 (27), Челябинск, 2000.
- Пятков В. Откуда пришла весть? // "Вишнёвые горы", № 79 (111), 22-28 февраля, 2001.
- Пятков В. Что означает слово Аркаим. // газета "Вишнёвые горы", № 73 (105), 13-19 января, 2001. Город Вишневогорск, Челябинской области.
- Пятков Владимир Васильевич. Топонимика Южного Урала. – Челябинск, 1997.
- Разоренов Фёдор. Аркаим и древность нашей истории. // журнал "Чудеса и приключения" №3, 1995. С. 37.
- Ранов В. А., Матюшин Г. Н. "Эти загадочные микролиты". // журнал "Знание-сила", №11, 1991.
- Симонов Ю. Айны – народ-загадка. // Наука и жизнь. №3. 1977. С.108-112.
- Синташта: Археологические памятники арийских племён Урало-Казахстанских степей: В 2-х частях. Ч.1. / В. Ф. Генинг, Г. Б. Зданович, В. В. Генинг; Уральское отделение Российской Академии наук, Челябинский государственный университет. – Челябинск: Южноуральское книжное издательство, 1992.
- Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах. 1903.
- Brentjes V. Die Stadt des Yima. Weltbilder in der Architektur. Leipzig, 1981.
- Prabhupada – He Built a House in Which the Whole World Can Live (Russian). 1993, The Bhaktivedanta Book Trust. \ Словарь имён и терминов. \ Прабхупада. СПб., 1993. С.500.